

تادانوساتو

سپینهای ژاپن

پرویز نوری



هکس روی جلد نمائی از فیلم «ران»
ساختهی اکیرا کوروساوا



سینمای ژاپن

نوشته‌ی: تادائو ساتو

مترجم: پرویز نوری



سینمای ژاپن

تادائو ساتو

پرویز نوری

تیراژ: ۵۰۰ نسخه

چاپ اول: پانیز ۶۵

حروفچینی: زمانی

چاپ: پژمان

پخش: نشر نشانه — خ طالقانی — شماره ۳۱۸ — تلفن: ۸۲۶۶۶۶

فهرست

مقدمه - سنت و بازسازی در سینمای ژاپن	۹
۱- دو مرد اصلی در فیلمهای ژاپنی	۱۳
۲- نفوذ فیلمهای خارجی	۳۱
۳- تکامل فیلمهای دوره درام	۳۹
۴- قهرمانان زن فیلم	۶۳
۵- فیلمهای جنگی ژاپنی	۸۱
۶- مفهوم زندگی در فیلمهای «کورو ساوا»	۹۳
۷- خانواده	۱۰۱
۸- آدم خبیث	۱۲۷
۹- تکنیک های سینمایی	۱۳۹
۱۰- روابط آمریکا-ژاپن در فیلمهای ژاپنی	۱۵۵
۱۱- پیشرفتهای دهه ۱۹۶۰	۱۶۵
۱۲- پیشرفتهای دهه ۱۹۷۰	۱۸۳
«تاریخ شمار» سینمای ژاپن	۱۹۱

درباره‌ی این کتاب:

در طول دو دهه‌ی اخیر، شهرت و اعتبار سینمای ژاپن همه جاگیر شده است. شاید که در باره‌ی این سینما، در گذشته، کتاب‌هایی انتشار یافته باشد لیکن اگر آن نوشته‌ها از دیدگاه یک مفسر غربی مورد بررسی و تجزیه و تحلیل قرار گرفت و به همین رو، نخستین کتاب تألیف یک منتقد سینمایی ژاپن، می‌تواند بسیار قابل توجه و بدیع به شمار آید.

«تادائو ساتو» یک منتقد برجسته‌ی ژاپنی است و این کتاب براساس برگزیده‌ئی از بهترین نوشته‌های وی درباره‌ی سینما، شکل گرفته است. او طی سی سال پرکارترین نویسنده و مشتاق‌ترین بیننده‌ی سینمای ژاپن محسوب می‌گردد که قریب به شصت و پنج کتاب مختلف در خصوص فیلم و سایر رشته‌های هنری و فرهنگی نگاشته است. شاید یکی از دلایل عمده‌ی پیشرفت وی این باشد که «ساتو» نه نویسنده‌ئی است پیرو سبک خشک ادبی (آکادمیک) و نه در واقع روشنفکرانه نویسنده است، بلکه می‌کوشد با انتخاب سبکی که بتواند از طریق آن احساسات آدم‌های عادی را بفهمد و به آنها تفهیم کند، چیز بنویسد.

از نظر «ساتو» فیلم به مثابه آئینه‌ئی است که بر آن هر نوع تغییر اجتماعی و یا پیشرفتی منعکس می‌شود. به عنوان یک فرد ژاپنی، طرز تلقی و نظریه‌ای انتقادی «تادائو ساتو» در نقطه‌ی مقابل یک منتقد غربی قرار می‌گیرد. وی کمتر متمایل به جنبه‌های استتیک و زیباشناسی کار است و بیشتر به پیچیدگی‌های وقایع تاریخی و شیوه‌ی خاص فرهنگ ژاپنی حساسیت دارد. تمامی این کتاب—چه درجائی که او درباره‌ی تکنیک دوربین «اوزو» توضیح میدهد و چه زمانی که نقش پدر را در فیلم‌های «کوروساوا» ترسیم می‌سازد—چنان نوشته شده که از درون آن می‌توان طنین شناخت جامعه‌ی ژاپن را به خوبی احساس کرد.

مقدمه

سنت و بازسازی در سینمای ژاپن

صنعت سینمای ژاپن حوالی سال ۱۹۰۰ به وجود آمد. در زمانی که فقط سه دهه از تجدید حیات «می جی»^۱ به سال ۱۸۶۸ سپری شده بود و به هنگامی که ژاپن در واقع به عنوان یک کشور فئودالی در دورترین نقطه‌ی آسیا شهرت یافته بود. هر چند نسلی جدید و غرب‌گرا در حال رشد بود و احساس و سلیقه‌های عامه اندک‌اندک رنگ عوض می‌کرد مع‌هذا هم ادبیات و هم تئاتر هر دو هنوز غرق در شیوه‌های سنت گرایانه بودند.

فرم‌های جدید نمایشی غرب همچنان در مرحله‌ی تجربه قرار داشت و تنها به وسیله‌ی گروه کوچکی از روشنفکران حمایت می‌شد. از این جهت که سینما از اساس به عنوان یک شکل متفنن و تنقلی عامه‌ی مردم محسوب می‌شود، بیرون کشیدن آن از نمایش‌های سنتی و ادبیات کهن کاری بس دشوار و مشکل بنظر می‌آمد خصوصاً تئاتر کابوکی^۲ و کودان^۳ («افسانه‌های تاریخی»).

شکلی که معمولاً در آن زمان به کار گرفته می شد این بود که یا یک سامورائی زندگی یش را وقف وفاداری به ارباب خود می کرد و یا مثلاً یک سامورائی انتقام مرگ والدین را بازپس می ستاند. آن فیلم های ابتدائی در حقیقت واجد یک تضاد بود: نوعی جدید از مفاهیم بیانی لیکن آنچه را که بیان می کرد، کهنه و قدیمی بود. در سینمای بدوی، تم ها بایستی ساده انتخاب می شدند و به همین لحاظ همیشه مورد تحقیر و تمسخر روشنفکران قرار می گرفت و آنها این سوره ها را از مد افتاده و ابتدائی به حساب می آوردند و تهیه کننده ها را بی فرهنگ و نادان می خواندند. تازگی و بداعت سینما، به هر حال، در شکل ساده ی خود کودکان را به هیجان درآورد و وقتی آنها بزرگتر شدند بعضی هایشان متحیرانه در جستجوی آن بودند که چگونه تم های جدید را از طریق مدیوم جدید بازگو کنند. و در سالهای ۱۹۲۰ این جوان ها شروع به ساختن فیلم کردند. در همین زمان، توجه جامعه ی ژاپن به چنین مسئله ی معطوف گشت، به اینکه کاملاً به سمت سوسیالیستی درآمدن گرایش پیدا کند. به همین رو، جوانانی که به دنیای فیلم راه یافته بودند از طرف والدین طبقات بالا و یا متوسط جامعه خود طرد شده و مورد بی مهری شدید قرار گرفتند. این موضوع، به هر جهت، نتوانست این مردان جوان را که شدیداً از طریق چنین مدیوم غربی با عقاید آزادی طلبانه و سوسه شده بودند، بترساند. بنابراین، از این لحاظ بیحد جنگ میان نو و کهنه آغاز گردید. طنین این جنگ در دنیای ادبیات و تئاتر هم شنیده شد. در حقیقت افکار نو و غرب گرایانه از طریق جمع کوچک روشنفکران دوستدار نمایش، خواننده ها و البته سینما، درک شد و مورد حمایت قرار گرفت و نیز با توده ی مردم رابطه برقرار کرد و به همچنین محافظه کارها و روشنفکران را هم راضی نگه داشت.

مادامی که چنین وضعیتی با سازش، محرومیت ها و دل کندن از آرزوها حاصل شد، متعاقباً افکار نو و تازه بارور گردید و در میان قشر عظیمی از مخاطبین تأثیر باقی گذارد. این تجدید و بازساخت حرکت را نمی توان در ادبیات هم مشاهده کرد زیرا که استفاده از زبان مشکل، در واقع سد استوار مقابل عامه ی مردم به وجود آورده بود.

دنیای فیلم، از سوی دیگر، همچون دنیای تفننی و تفریحی دوران فئودالی، رابطه ی نزدیکی با «یا کوزا»^۱ گانگسترها، برقرار میکرد که بخاطر زبان راحت خود به سادگی قابل فهم بود. از آغاز تصویر «یا کوزا» هم در اجرا و هم در نوع به کارگیری، و نیز این تصویر طبقات پائین، بسیاری از تحصیل کرده های رشته ی تفننی تا دهه ی ۱۹۳۰ را کاملاً تخریب کرد.

در کنار «یا کوزا»، استودیوها پر شده بود از مردان جوان مشتاق که از تحصیلات اندکی بهره مند بودند لیکن شدیداً میل داشتند تا چیز بیاموزند. یکی از آنها «کنجی میزوگوشی» نام داشت (۱۸۹۸-۱۹۵۶) که نخستین کار سینمایی خویش را به سال ۱۹۲۳ ارائه داد. نفر بعدی،

«تینوسو که کینوگاسا» بود (۱۹۹۲-۱۸۹۶) که اولین فیلم آوان گارد ژاپنی، شاهکار «یک صفحه‌ی دیوانه»^۵ را در سال ۱۹۲۶ به وجود آورد. او از خانه‌ی خویش فرار کرد تا به یک گروه بازیگران سیار به‌پیوندند و در آنجا به عنوان یک چهره‌ی محبوب تئاتر شناخته شد. هنوز هم یکی دیگر از معروف‌ترین آنها «هیروشی انیاگاکي» (۸۱-۱۹۰۵) است که در فستیوال فیلم ونیز به سال ۱۹۵۸ به خاطر فیلم «زندگی ماتسوی سرکش»^۶ برنده‌ی جایزه نخست گردید. وی کسی است که در کودکی بابازیگری مخارج زندگی خانواده‌ی خویش را تأمین می کرد و در حقیقت در اتاق‌های گریم بود که خواندن و نوشتن را فرا گرفت.

در دهه‌ی ۱۹۳۰ بود که فارغ التحصیلان دانشکده‌ها، پای به دنیای فیلم گذاردند. برخی از آنان در سالهای نومیدی به خاطر ارتباط با جنبش کمونیستی مجبور به ترک دانشکده شدند. برخلاف اکثر مشاغل دیگر، استودیوهای فیلم سازی معمولاً در مورد آنها تبعیض قائل نمی شدند، شاید به این علت که صادق‌ترین یا کوزا نسبت به دردسرها علاقه و صمیمیتی احساس می کرد. بعد هم، البته، آنها به راحتی مورد استقبال قرار می گرفتند چرا که قبلاً فقط علاقه و صمیمیتی احساس می کرد. بعد هم، البته آنها به راحتی مورد استقبال قرار می گرفتند چرا قبلاً فقط چند فارغ التحصیل بیشتر در این رشته به کار اشتغال نورزیده بود. از این طریق چند تن از درخشان‌ترین کارگردانان سینما- آکیرا کروساوا، تاداشی ایمائی، ساتسوو یاماموتو- وارد دنیای فیلم گردیدند. در دهه‌ی ۱۹۵۰ نیز زمانی که فارغ التحصیل‌های دانشگاه‌های بزرگ سعی کردند به عنوان آسیستان کارگردان به کار مشغول شوند، شمار دیگری از آنان به سینما رو آوردند که بین آنان ناگیسا اوشیما، شینگسو که اوگادا و نوریکائی تسوجیموتو قابل ذکرند و دو نفر اخیرالذکر در واقع از بنیانگذاران نهضت سینمای مستند ژاپن به حساب می‌آیند. در دهه‌ی ۱۹۳۰، شهرت و اعتبار فیلم- به خاطر آثار فوق العاده‌ئی که به وجود آمد- در واقع مدیون فارغ التحصیلان دانشگاهی است که حاضر شدند با کارگردانان برجسته و توانائی که از کمترین تحصیلات رسمی برخوردار بودند، کار کنند و امتیازش را به آنها بخشند.

دنیای فیلم در دهه‌ی ۱۹۳۰ مسلماً پرتنوع‌ترین اجتماع ژاپن محسوب می شد: خودآموخته‌ها، راست‌ها، روشنفکران چپی، دانشجویان... و استودیوها در حقیقت نوعی بازار به شمار می‌آمدند که از طریق آن عقاید روشنفکران و احساسات عادی توده‌ی مردم به معرض فروش گذارده می شد. آزمون همیشگی طریقه‌های جدید بیانی و واکنش فیلم به روی هم نهضت روشنفکرانه و هم احساس‌های عامه فهم آفریننده‌ی مدهای روزچنان بود که غالباً مشکل می شد برای آن دلیل موجهی آورد.

یک نمونه‌ی این گونه مد، فیلم هائی است که طی سال ۳۱-۱۹۳۰ ساخته شد. مثلاً

افکار مارکسیستی که در آنزمان در کتابها رایج و متداول بود، به سینما گرایش پیدا کرد و سپس این عقاید از طریق فیلم به جمعیت کثیری بیننده منتقل گردید. این مد، همراه با سایر جنبش‌های چپی، در واقع به وسیله دولت وقت کاملاً سرکوب و از بین برده شد. بعد، به سال ۱۹۳۱، با اشغال منچوری طی جنگ با چین، فیلمسازها بطور ناگهانی و بی آنکه هیچ نشانه‌ای از شرم در آنها دیده شود، نوعی مد تازه خلق کردند که ستایش از جنگ گرائی یا میلیتاریسم^۶ باشد. بین آنها، شماری نیز از کارگردانها بودند که فیلم‌های چپی ساختند. بنابراین، جنگ میان نو و کهنه همچنان در معیار وسیعی بطور نامعلوم ادامه یافت. هنوز هر چند مدهای بیان سینمایی بسیار در نوسان است معهداً فیلم همچنان در ذهن و فکر مردم عادی ریشه دارد، جایی که عقاید به سادگی قابل تغییر و عوض شدن نیستند.

ژاپن، فئودالیسم را پشت سر نهاده و مدرنیسم را با آغوش باز و با شتاب و نیروئی عجیب پذیرفته است در همین حال عکس‌العمل جنگ میان نو و کهنه در تمامی شئون و مراحل اجتماعی آن احساس می‌شود. با این وجود، جنبش دنیای سینما، زنده‌ترین و موثرترین آنهاست و در حقیقت از طریق فیلم است که ما می‌توانیم روشن‌ترین ارتعاشات این جنگ را شاهد باشیم.

تادائو ساتو

-
- 1) Meiji Restoration. انقلاب سال ۶۸ — ۱۸۶۷ ژاپن که طی آن نیروهای نظامی مضمحل گردید و قدرت بار دیگر به
 - 2) Kabuki. امپراتور بازگردانده شد.
 - 3) Kodan.
 - 4) Yakuza.
 - 5) Kurutta Ippeiji.
 - 6) Muho Matsu no Issho.
 - 7) Militarism.

دومرد اصلی در فیلم های ژاپنی

۱



«چشم انداز درخت افرا»^۱ (۱۸۹۹) قدیمی ترین نسخه ی موجود یک فیلم ژاپنی است که بر اساس یک نمایش کابوکی به همین عنوان ساخته شده است. این فیلم صرفاً به این جهت به وجود آمد که در واقع بازیهای معروف ترین بازیگران کابوکی آن دوران— یعنی دانجورو ایچی کاوا و کیکوگورو اونو— را برای همیشه ثبت کند، ضمن آنکه پس از سالها عاقبت توانست به نمایش عمومی هم درآید. در آنزمان فیلم به مثابه یک نمایش سطح پائین شناخته می شد که به وسیله ی آن به طرز نامناسبی استعداد های هنرپیشه های مهم تئاتر به تماشا درمیآمد. از این نظر که کابوکی عامه پسندترین فرم درامی محسوب می شد، توجه تهیه کننده های فیلم های آنزمان به این بود تا همان بازیگران تئاتری را برگزینند و نمایش را همانگونه که بود، به تصویر برگردانند. از همین رو، در جستجوی بازیگران دست دوم قابل ویا نقش سوم می گشتند. برای یک بازیگر کابوکی، برچسب «رتبه ی دوم» ویا «رتبه ی سوم» ضرورتاً

مشخص کننده آن نبود که بازی وی ضعیف است. در دنیای فتودالی کابوکی، تنها بطور طبیعی یا پسریک هنرپیشه‌ی درجه اول یک مدرسه‌ی معروف را به فرزندنی پذیرفتن می توانست آرزوی بازی در نقش اصلی تئاتر را داشته باشد. در نتیجه، هنرپیشه‌های آرزومند و مشتاق که فاقد روابط لازم بودند، از کابوکی جدا شده و به طرف سینما گرایش پیدا کردند، جایی که می توانستند بیش از هنرپیشه‌های کابوکی درآمد تحصیل کنند. از این طریق، فرم‌های کابوکی همراه با دو نوع نقش‌های اصلی و حتی نوع «اوناگاتا»^۲ — هنرپیشه‌هایی که رل زن‌ها را بازی میکردند — به سینمای اولیه معرفی شدند.

هنرپیشه‌هایی که نقش اصلی در کابوکی بازی می کرد «تاته یا کو»^۳ («نقش ثابت») نامیده می شد و، برحسب قانون موجود، هدایت گروه را وی برعهده داشت. شخصیتی که او بازی می کرد، سامورائی آزاده، شریف و مردی ایده‌آل و شاعرپیشه بود. جنگجویی که نه تنها در تمامی جنگ‌ها فاتح می شد بلکه با اراده‌ی بسیار قوی و عزمی راسخ جزو مردان زیرک و دانا نیز محسوب می گردید. هرچند، بخاطر مردانی از این قسم که تحصیل کرده‌ی اخلاق و سیرت وابسته به کنفوسیوس^۴ بودند، در زمینه‌ی عشق‌های شاعرانه ارزشی نداشتند معه‌ذا چنین شخصیتی هرگز اجازه نداشت که عشق به همسر یا معشوقه را در مقامی بالاتر از وفاداری به ارباب خویش قرار دهد. این، در واقع یکی از اصول اساسی «بوشیدو»^۵ محسوب می شد، یعنی قانون رفتار و کردار یک جنگجو.

به هر حال، قانون «بوشیدو» و قانون سلحشوری «وِسترن»، در حقیقت هر دو از فرم‌های ایده‌آل خصوصیات رفتار به حساب می‌آمدند که طی آن شرف و شجاعت ارزش و اعتبار می یافت در حالیکه هریک با دیگری در یک جنبه‌ی بسیار مهم تفاوت داشتند. در قانون وسترن وفاداری نسبت به خانمی که مورد پرستش شخص دیگر است، بسیار بیشتر از وفاداری شخصی است نسبت به ارباب خویش، و در افسانه‌های قرون وسطائی سلحشوران، به ماجرای عشق سه گانه که در آن یک شوالیه و همسر ارباب او درگیر آتند برمی خوریم و یا مثلاً در طغیان شوالیه‌ئی علیه ارباب خود به این خاطر که آبرو و شرف خانم مورد نظر را حفظ کند. چنین موقعیت‌هایی در واقع در ریشه‌ی مفهوم اصول فردگرایی و تک روی وسترن نهفته است، جایی که حتی جامعه هم نمی تواند جلوی حقایق این اصل فردگرا را مسدود سازد. از طرف دیگر، چنین موقعیت‌هایی در افسانه‌های بوشیدو غیرممکن و محال است. بدین لحاظ، یک سامورائی نجیب (بازی شده توسط «تاته یا کو») می تواند همسر و فرزندان خویش را در کنار وفاداری نسبت به ارباب، راضی نگه دارد. جدا از دردهای درونی و باطنی، می توان ناظر مرگ آنها باشد بی آنکه کمترین احساس‌های خود را برملا کند.

بنابراین، قهرمانان کابوکی و بازی به روش خاص «تاته یاکو» در طول قرن‌ها از گذشته تا به امروز کاملاً تصفیه شده و به صورت تصویر ایده‌آل یک سامورائی درآمده، یک تصویر، هرچند که نتوانستند برای این جنگجویان زاهد معنا و مفهوم تفنن را داشته باشد. در بین هفت درصد از بهترین جمعیت فنودال ژاپن - که به کابوکی با دید زرق و برق و حتی جنبه‌ی وسوسه‌انگیز تفننی آن نگاه می‌کردند نیز مانع از تکرار آن در تئاترها می‌شد. منبع اصلی حمایت کابوکی در واقع طبقه تاجران شهرهای ادو (توکیو معدن) و اوزاکا محسوب می‌گردید که بخاطر دید و تلقی آنها از جهان، تکامل و پرورش بیشتری یافته بود.

زمانی که طبقه تاجر به سامورائی تاته یاکو به عنوان یک مرد ایده‌آل نگرستند، تماشاگران - خصوصاً زن‌ها - به سادگی نمی‌توانستند کاملاً راضی و خشنود باشند زیرا که «تاته یاکو» هیچوقت عاشق نمی‌شد. همسر و دختران این تاجران، به همان خوبی گیشاها بودند که برای آنها خدمت میکردند و زنهایی که خانه‌های گیشاها و رستورانها را اداره می‌کردند در ذهن خود مرد ایده‌آل دیگری داشتند، مردی که بتواند در گوش آنها کلمات عشق را زمزمه کند. از این رو، کابوکی «نیمایمه»^۶ («دومی») را بیرون فرستاد که در حقیقت عنوانی بود برای هنرپیشه‌های در حکم نقش دوم در مقابل «تاته یاکو».

«نیمایمه» می‌بایستی زیباچهره باشد، ضرورتاً نه زیاد قوی، با قلبی پاک و البته نه چندان زرنگ. کامل‌ترین تیپ «نیمایمه»، «تسوکوروگاشی»^۷ (ضعیف) نامیده می‌شد چون در واقع او تصویری یک آدم دل‌نازک، ناتوان و نحیفی را تجسم می‌بخشید که با کوچکترین حرکتی نقش زمین می‌شد. شخصیتی که به وسیله‌ی «نیمایمه» به نمایش درمی‌آمد، اغلب در مقابل قهرمان زن داستان روحیه‌ی مهربان و نجیبانه داشت و هر زمان که زن در برابر پیشامدها تصمیم به خودکشی می‌گرفت، با خوشحالی می‌پذیرفت تا با او بمیرد. صحنه‌ی بزرگ «نیمایمه» را «میشی یوکی»^۸ می‌گویند. یعنی وقتی که او به همراه زن خود بطرف محلی می‌روند که قرار است در آنجا اقدام به خودکشی کنند. این صحنه اوج بازی است و مملو از بیان احساسی به وسیله چهره و اشارات و حرکات زیاد. بطور کنایه‌آمیز، به هر حال، غالباً بی‌مبالاتی و عدم توجه مرد سبب می‌گردد تا زن بسوی چنین تصمیمی سوق داده شود، و مرد از لحاظ زندگی اجتماعی قابل‌پذیرش نباشد و به همین رو، زن تمامی امید و آرزوهای خویش را برای به وجود آوردن یک ازدواج سعادت‌آمیز از دست میدهد.

حقیقت اینکه چرا «نیمایمه» نمی‌تواند همچون «تاته یاکو» قوی و عاقل باشد ممکن است بتوان آنرا در عقده‌ی حقارت و خودکم‌بینی طبقه‌ی تاجر نسبت به سامورائی جستجو کرد. در دوران ژاپن فئودالی، والدین برای دختران و پسران خویش همسر برمیگزیدند و زوجین بهیچوجه

اجازه نداشتند در این مورد سخنی بگویند. با وجودیکه سامورائی‌ها به شدت طالب چنین سیستمی بودند، تاجران و حرفه‌ئی‌ها و دهقانان چندان رغبتی بدان نداشتند و خصوصاً دهقانان در بین خویشاوندان کاملاً آزاد بودند تا همسران خود را انتخاب کنند. به هر حال، در شکل اخلاق و سیرت حاکم بر طبقه‌ی سامورائی، چنین اعتباری باقی میماند با وجود اینکه باقی طبقات دیگر نسبت به آنها که به چنین قانونی محکم وابسته نبودند، چندان علاقه نشان نمیدادند و حتی نمی‌توانستند آنها را به ثبوت برسانند. موجودات شریف و آزاده در حقیقت آن سامورائی‌های قوی و سلحشوری بودند که به توسط «تاته یا کو» تجسم می‌یافتند. «نیمایمه»، از سوی دیگر، شخصیت‌هایی بودند که عاشق گیشا و یا روسپی‌ها می‌شدند و در نتیجه بخاطر تناقض اخلاقی و اختلاس سرمایه اربابان خویش، به نلچار با چنین زنهایی اقدام به خودکشی می‌کردند. بدینسان، مهم نبود که تا چه حد خوش‌قیافه بودند زیرا مشکل می‌شد آنان را به عنوان مردان نمونه به حساب آورد. از این رو، همچنانکه آنها می‌توانستند عشق بورزند و یا عشق شاعرانه و افلاطونی را به نمایش بگذارند که در واقع چیزی بسیار زیبا بود، بسیاری از آنان «تاته یا کو» را در جلب محبوبیت و حتی احترام شکست دادند. ظهور این دو تیپ نقش مردان اصلی کاملاً متفاوت در یک نمایشنامه، در واقع تشکیل‌دهنده‌ی بنیاد سنتی درام ژاپنی است. قهرمان یک درام وسترن، به عنوان یک قانون، نه تنها قوی، باهوش و پرتحرک است بلکه، اگر هم یک برنده‌ی عشقی نباشد، یک شخصیت مردانه است که می‌تواند بطور هیجان‌آوری عشق بورزد. چنین سنت و شیوه‌ئی بود که به سینما کشانده شد، و رودولف والننتینو، ژان گابن، گری کوپر، کلارک گیبل و لارنس آلویویر همگی بخاطر ایفای نقش چنین قهرمانانی کلاسیک به شهرت رسیدند. به هر حال، استثناهایی هم وجود دارد. جان وین و برت لنکستر رلهائی شبیه به «تاته یا کو» بازی کرده‌اند، آنها شخصیت‌هایی را مجسم ساخته‌اند که بسیار قوی و قابل اطمینان بوده‌اند اما برای صحنه‌های عاشقانه مناسب بنظر نمیرسیدند. از سوی دیگر، ژرار فیلپ و مارچلوماسترو یانی نقش‌های تیپ «نیمایمه» را داشته‌اند، هرچند نه زیاد قوی ولی بیننده‌ها را با صحنه‌های عاشقانه مفتون خود کرده‌اند. با این وجود، این دو تیپ هیچوقت به آن روشنی که در کابوکی مجزا شده‌اند در درام وسترن دیده نشده است. دو تیپ مردان اصلی در کابوکی به سینما کشانده شد و همچنان تا به امروز در فیلم‌ها ظاهر گشته و ادامه یافته است. نخستین چهره‌ی برجسته «ماتسونوسوکه اونو» نام داشت که در حقیقت یک تاته یا کو و رئیس گروه بازیگران رتبه دوم محسوب می‌گردید. او از اولین بازیگرانی بود که برای نمایش‌های سیار به ولایات مختلف سفر کرد. تا سال ۱۹۲۶ و قبل از تجدید حیات می‌جی در سال ۱۸۶۸ و آغاز کار سینما، چهره یگانه دوره‌ی درام بود. وی به وسیله‌ی «شوزو ماکینو» که گرداننده‌ی تئاتر کابوکی در کیوتو بود و بعدها اولین کارگردان ژاپن

شد، کشف گردید. در نخستین فیلم «اونو»، بازیها دقیقاً از نمایش های کابوکی اقتباس شده بود. لیکن «ماکینو» خیلی زود دانست که ترکیب قسمت هائی از کابوکی با صحنه های هیجان آور شمشیر بازی و افسانه های ساده ی قهرمانه مقتبس از «کودان» (داستان های تاریخی که به وسیله ی داستانسرایی نقل می شد) می توانست برای فیلم بسیار جذابتر و مطلوبتر از نمایش های کابوکی باشد. بنابراین، نتیجه ی کار به خاطر آکسیون های پرهیجان تأثیر بیشتری به روی تماشاگران، خاصه کودکان و نوجوانان، باقی گذاشت و بدین ترتیب «اونو» ایفای نقش یک سامورائی پرقدرت را در قریب بیش از یک هزار فیلم از سال ۱۹۰۸ تا ۱۹۲۶ ادامه داد.

هنگامی که حکومت «ماتسونوسوکه اونو» در دهه ی ۱۹۲۰ خاتمه یافت، «تسوماسابورو باندو» و «دنجیرو اوکوچی» و سایر بازیگران دیگر، لباس وی را در بر کردند و کوشیدند تا دهه ی ۱۹۵۰ محبوبیت خاص خود را حفظ کنند، همانند «اونو»، اکثر آنها هنر پیشه ی نقش دوم کابوکی بودند که غالباً رل های تاته یا کورا به عهده می گرفتند. در طول این زمانها، چهره های جدید و کارگردانان جوان، فیلم هائی براساس فیلمنامه های اصیل و یا مقتبس از نوول های تازه عرضه داشتند که حاوی سوز و تم های پیچیده و بفرنجی بود و البته سامورائی کماکان مرکز درامی قصه محسوب می شد و نقش ها همچنان بر مبنای «تاته یا کو» استوار بود.

حقیقت آنکه تنها بازیگرانی از سینمای ژاپن توانستند امروز به شهرت و اعتبار جهانی دست یابند که بیشتر از دیگران در ترسیم تیپ «تاته یا کو» مهارت و توانائی به خرج دادند. یک چنین بازیگری «سوها یا کاوا» بود که کار سینمائی خود را از دهه ی ۱۹۱۰ آغاز کرد و در واقع نقش تاته یا کورا بدرستی در فیلم های آمریکائی نشان داد. مثل یک سامورائی وفادار که حتی رضایت میدهد همسر و فرزندانش هم فدا بشوند، «هایا کاوا» بخوبی توانست تأثیرات و نفوذ لازم را به روی چهره خویش نمایان سازد و احساسات درونی خود را با قدرت تمام به وسیله ی حرکات ظریف چشم نشان دهد. در غرب، به این گونه بازی های سبک بازیگری اصیل می گفتند و غالب ژست و حرکات مبالغه آمیز مرسوم، در واقع از زمان سینمای صامت به یادگار مانده بود. بعدها تئوریسین های فیلم فرانسه از آن چنین استنتاج کردند که یک تصویر صورت درشت از تغییر و تعویض حالات مختلفه و احساس های گوناگون، پرمعنا ترین شیوه ی بیان سینمائی شناخته می شود.

بازیگر دیگر، «توشیرو میفونه» که از طریق فیلم های سامورائی وار کروساوا طی دهه ی ۱۹۵۰ و ۱۹۶۰ به شهرت رسید، نمونه ی کلاسیک یک «تاته یا کو» به شمار میآید. از شروع کار خود به سال ۱۹۴۷، وی تقریباً در بیش از یکصد و بیست فیلم بازی کرد و تا آنجا که به یاد مانده، تنها در سه و یا چهار صحنه ی عاشقانه ظاهر شد که تازه به طرز وحشتناکی نامناسب و از

نقش محوله، دور بود و به همین رو، معتقدند که آنها نمونه‌ی استثنائی این قانون هستند. هرچند نه «هایاکاوا» و نه «میفونه» هیچیک از هیچ لحاظ با کابوکی ارتباط نداشته‌اند، معذک بطور ناخودآگاه همان شیوه‌ی بیان از طریق حرکات و ژست‌های چهره را تکرار کرده و نیز شخصیت «تاته یا کو» را به خود گرفته‌اند، حتی می‌توان گفت در قالب سامورائی‌های دوران قدیم ظاهر شده‌اند. از نظر ژاپن جدید، این نوع تکرار بنظر کاملاً بیمورد و بیش از حد تأثیری می‌آمد و هرچند به چشم غرب چنین بازیگرانی با بازی عالی خود در حقیقت عرضه‌کننده‌ی سنت‌های سامورائی محسوب می‌شدند.

صرف‌نظر از جنبه‌ی «تاته یا کو»، تماشاگران زن در روزهای ابتدائی سینما—درست همانند ژاپن فئودالی به جنبه‌های عاشقانه نیاز داشتند. این خصوصیت همزمان با شیوه‌ی درامی از آغاز سینما پس از دوره‌ی تجدید حیات می‌جی به سال ۱۸۶۸ به وجود آمد که بعداً در اطراف شخصیت «نیمایمه» تکوین و تکامل یافت. همچنانکه دوره‌ی درام از کابوکی آغاز به رشد و تحول کرد، درام همزمان نیز از «شیمپا»^۹ سیر تکاملی پیمود. «شیمپا» نوعی شکل درامی بود با مایه‌های زمان خود که از سال ۱۸۹۰ جایگزین نهانی کابوکی گردید و در واقع زمانی به وجود آمد که فرم‌های فئودالی دیگر نمی‌توانستند به خوبی منعکس‌کننده‌ی ژاپن جدید باشند.

به هر حال، شکل اولیه‌ی شیمپا—مشمول بر «تاته یا کو»، «نیمایمه» و «اوناگاتا» یا بازیگر نقش زن‌ها—برداشتی از کابوکی بود. از سال ۱۹۰۰ تا تقریباً نیمه‌ی ۱۹۲۰، شیمپا یکی از محبوب‌ترین انواع درام به شمار می‌آمد به همین جهت، به خاطر فرم قدیمی و کهنه‌ی خود، در دهه‌ی ۱۹۲۰، به وسیله‌ی مدرسه جدیدی موسوم به «شینگکی»^{۱۰} (درام جدید) تغییر شکل یافت. «شینگکی» با محتوا و تکنیکی که مستقیماً از غرب برداشت کرده بود، توجه خود را برای نخستین بار به واقعیت‌ها معطوف گرداند و از دهه‌ی ۱۹۳۰ به بعد به عنوان مسیر اصلی درام ژاپن قلمداد گردید.

اولین فیلم‌های عصر درام در استودیو «نیکاستو»^{۱۱} ی توکیو در دهه‌ی ۱۹۱۰ با بازیگران شیمپا ساخته شد که مشمول بر «اوناگاتا»، نمایشنامه‌نویسان و کارگردانان بود و آنها با سادگی تمام به ارائه نمایش‌های شیمپا پرداختند. امتیاز بزرگ نمایش‌های شیمپا، ترژدیهای عشقی بود. عمده‌ترین سؤره‌ی مطروحه، داستان‌هائی در خصوص «نیمایمه» خوش‌قیافه ولی غیرقابل اعتماد بود و زنهای مورد علاقه‌ی آنها رنج و دردهایشان را تحمل می‌کرد. یک نمونه از این گونه سؤره‌ها چنین بود: یک گیشا که مورد علاقه‌ی جوان ثروتمندیست، به سادگی نمی‌تواند با او ازدواج کند زیرا که یک گیشاست. بدین ترتیب عشق یک دختر پاک و خوش‌قلب دهاتی به یک مرد جوان که اشتیاق و آرزوی زندگی در شهر را دارد منجر به نابودی دختر می‌شود و وقتی می‌فهمد که

حامله شده است شکست خورده به زادگاه خویش برمیگردد. با روی آوردن اکتریس‌ها یعنی بازیگران زن به نقش‌های «اوناگاتا»، تغییر و تحول عمده‌ئی در اوایل دهه‌ی ۱۹۲۰ صورت گرفت. این انحراف که در زمینه‌ی سنتی درام آنزمان پدیدار گشت— برخلاف «تاته یا کو» که بر دوره‌ی درام چیره و تسلط یافت— سبب شد تا صحنه‌های عشقی در مرکز ماجرا قرار بگیرد و تعجبی نداشت که نقش زن‌ها بطور ماهرانه‌ئی ساخته و پرداخته گردید. آنها در تیپ‌های عجیب و غریبی از فیلم‌ها ظاهر شدند زمانی که سبب‌های «آدم» در تصاویر درشت (کلوزآپ‌ها) بنمایش درآمد. اولین مسئله‌ئی که باعث چنین اختلافی شد، جوانان روشنفکری بودند که مرتباً به تماشای فیلم‌های خارجی به سینماها هجوم می‌آوردند. در آن روزها که در مورد مسائل جنسی شدیداً سخت‌گیری می‌شد، سینماهایی که فیلم‌های خارجی نمایش میدادند، در واقع تنها محلی به حساب می‌آمد که نوجوانان می‌توانستند به چهره‌ی زنان زیبا زل بزنند، زنان «واقعی» که از جاذبه‌ی فوق‌العاده‌ئی برخوردار بودند. بنابراین، وقتی این روشنفکران جوان در دهه‌ی ۱۹۲۰ شروع به فیلم‌سازی کردند، متدهای ساده و ابتدائی فیلمبرداری یک نمایشنامه‌ی تئاتری را از اول تا آخر نادیده گرفته و از بین بردند، و بجای آن بیشتر متد سینمایی یکسری نماهای کوتاه را انتخاب کردند و به همچنین به شخصیت «اوناگاتا» رو آوردند.

با توجه و اصرار نسبت به سنت‌های موجود، تغییر و تحول کلی اکتریس‌ها در مدت زمان کوتاهی و فقط طی چند سال انجام گرفت. اکتریس‌ها پس از موفقیت در درام معاصر، به همچنین در دوره‌ی درام هم پذیرفته شدند. در وهله‌ی نخست، «اوناگاتا» به آسانی در نتیجه‌ی ممانعت حکومت از شرکت اکتریس‌ها در قرن هفدهم به وجود آمد. هنگامی که کابوکی آغاز به کار کرد، از آن ببعد اکتریس‌ها و یا بازیگران زن صرفاً ایفاگر نقش روسپی‌ها بودند. هرچند، این پرداخت غیرعادی به هر حال می‌بایستی هرچه زودتر پذیرفته شده و به یک فرم هنری به سبک و روشی کاملاً خاص، تکامل یابد. گفته می‌شد «اوناگاتا» خیلی بیش از یک زن عادی، اروتیک است زیرا نقش او بر عناصری که افکار و اندیشه‌ی مردان از زنانگی را در بر می‌گرفت، مثلاً ملایمت، سستی، خجالت و عشوه‌گری تأکید می‌کرد. هنوز هم بازی او تنها تبلور آگاهی از روزهای گذشته بود و از زمانی که محدود به چند صحنه می‌شد، در ارائه تیپ‌های زنان مبالغه می‌کردند. عدم ظهور وی، به فیلم ژاپنی در حقیقت این شانس را بخشید تا در کارگردانی واقعیت‌ها توفیق بیشتری عاید گردد و اکتریس‌ها بتوانند مسائل زمان آن دوره را بهتر و روشن‌تر بیان کنند. این موضوع به گروهی از کارگردانان موقعیتی داد تا قهرمانان زن جدیدی خلق کنند که در واقع برگردان مجسمی از شخصیت «نیمایمه» باشد.

یکی از اولین اکتریس‌های فیلم به «کیومکو اورابه» نام داشت و وقتی در ساخته‌ی

مینورو موراتا «همسر سیساکو»^{۱۱} به سال ۱۹۲۴، ظاهر شد در حقیقت یک بازیگر آماتور بود. این فیلم، به هر جهت، ظهور یک چهره‌ی جدید و قهرمان زن قدرتمند را به همراه داشت. قصه‌ی این شاهکار که در اوایل عصر درام به وجود آمد، چنین بود: «سیساکو» جوان آرزومندی است که انتظار دارد در آینده رهبر دهکده‌شان بشود. در یکی از روزها، «اوکانه» زن جوانی که گذشته‌ی ناگوار دارد به دهکده بازمی‌گردد. او یکبار سالها قبل با مرد ثروتمندی در شهری دورافتاده زندگی می‌کرده که همه‌ی اهالی ده از روابط او با خبرند و تنها «سیساکو» ست که گذشته‌ی وی برایش اهمیتی ندارد. در نتیجه، زن به شدت عاشق او می‌شود و آندو در مقابل بهت و حیرت اهالی دهکده که تصور آنرا دارند مرد از رابطه‌ی با او دوری جوید، با یکدیگر ازدواج می‌کنند. هنگامی که جنگ روس-ژاپن آغاز می‌گردد، سیساکو داوطلب خدمت سر بازی می‌شود. او مجروح شده و به خانه مراجعت می‌کند. بعد از آنکه جراحات او التیام می‌یابد و بار دیگر آماده‌ی اعزام به جبهه می‌گردد، «اوکانه» که قادر به جلوگیری از بدگوئیهای متعصبانه اهالی ده نیست، برای ممانعت از ترک سیساکو، او را با سنجاق سر کور می‌کند. «اوکانه» دستگیر شده و به زندان فرستاده می‌شود. سالها بعد که آزاد می‌گردد، نزد «سیساکو» ی ناکام میرود و از اوپوزش می‌طلبد و سپس تصمیم به خودکشی گرفته و خود را به رودخانه‌ی می‌افکند. وقتی «سیساکو» از مرگ وی مطلع می‌شود، نفرت و بیزاری که به خاطر نابینا کردنش بدل به عشق و تأثیر شده است، سبب می‌گردد غمگین و اندوهناک خویشتن را در همان رودخانه غرق کند.

«سیساکو» جوانی است آرزومند، خوش‌قیافه و مهربان اما به آن اندازه قوی و بااراده نیست که بتواند زنی را خوشبخت کند، تنها کاری که می‌تواند برایش بکند اینست که خود نیز به دنبال وی به استقبال مرگ بشتابد. بنابراین، «سیساکو» دقیقاً یک نقش «نیمایمه» است. با وجود آنکه موراتا در «شینگکی» کار کرده و «شیمپا» نیست، خلق درخشان دوباره‌ی تیپ «نیمایمه» و هدایتش در فیلم نمونه‌ی گویاست از اینکه چقدر سنت و رسوم می‌تواند قوی و نیرومند باشد. به هر حال، نقش قدرتمند زن— که اقدام به عمل وحشتناک نابینا کردن یک سرباز عازم جبهه جنگ می‌کند— یک شکاف عظیم در سنت هاست و به خاطر آکسیون موجود، «همسر سیساکو» می‌تواند صرف‌نظر از ضعف هدایت تیپ «نیمایمه»، به عنوان اولین فیلم ضدجنگ و ضدنظامی ژاپن قلمداد شود. «کنجی میزوگوشی»، همکار جوان موراتا در استودیوی نیکاتسو— جایی که «همسر سیساکو» ساخته شد— فیلمهای بسیاری به وجود آورد. دو فیلم از شاهکارهایش «مرثیه اوزاکا»^{۱۲} (۱۹۳۶) و «خواهران گیون»^{۱۳} (۱۹۳۶) درباره‌ی زنهای جوان درمانده‌ی بود که مستعد انجام هر نوع کار سختی بودند و بدینسان مردان غیرقابل اعتماد تیپ «نیمایمه» شان را تحت الشعاع قرار میدادند. پیش از آنکه میزوگوشی بتواند در این زمینه پیشرفت

سریعی بکند، می‌بایستی به زمینه‌ی زندگی خویش بازگردد. وی در یک خانواده‌ی فقیر به دنیا آمد، ناچار شد که از همان سنین کم شروع به کار کند و به خاطر ذات و طرز فکر و نیز فقدان اراده‌ی کافی نتوانست هر کاری را به مدت زیادی نگه دارد. هر زمان که بیکار می‌شد، خواهر بزرگتر او - گیشائی که با مرد ثروتمندی زندگی می‌کرد - دلداری‌اش میداد و به او کمک می‌کرد تا کار تازه‌ئی پیدا کند. بعد، هنگامی که پای به مدرسه‌ی هنرها برای فراگیری نقاشی، گذاشت حتی برایش پول می‌فرستاد. بطور خلاصه، میزوگوشی خود نیز جوانی ضعیف و غیرقابل اعتماد بود که توسط زنی درمانده ولی سرشار از عشق و محبت به او، حمایت می‌شد. از طرفی به خاطر چهره‌ی مردانه‌ی خود نیز غالباً مورد توجه زنها واقع می‌گشت و از این بابت همیشه تولید جنجال و هیاهو می‌کرد.

تیپ «نیمایمه» ی خود میزوگوشی تقریباً در کنار «نیمایمه» نیکاتسو - که خاص فیلم‌های شیمپا بود - در فیلم‌هایش به کار گرفته شد. او توانست در خلق فیلم‌هایی واقعی و بدیع که اساساً بر پایه‌ی ساختمان کلی شیمپا استوار بود، موفقیت بدست بیاورد بی آنکه شخصیت‌های «نیمایمه» را احساساتی و عاطفی کند و یا نقایص شخصیت و افکار آنان را مورد انتقاد قرار دهد. در حالیکه آنها را به صورت موجودات بی مصرف و بیهوده‌ئی نشان میداد که نمی‌توانند زنهایشان را خوشبخت سازند، تمامی هم خود را مصروف شخصیت زن داستان می‌کرد و او را موجودی بسیار قوی و نیرومند می‌شناساند. «نیمایمه» با عکس العمل خشونت‌آمیز قهرمانان زن در برابر تبعیض علیه زنها، شدیداً برآشفته و دگرگون می‌شود که از این بابت نقطه‌ی مقابل قهرمانان زن شیمپا قرار دارد. زنهای شیمپا همیشه بر اثر غم و اندوه به دنبال «نیمایمه» می‌روند و با یکدیگر به پایان دردناک زندگی خویش می‌رسند.

زنهای فیلم میزوگوشی جلوی اندوه و رنج خود را می‌گیرند، ضعف و ناتوانی را کنار زده و به روی پای خویشان ایستاده و به پیش می‌روند. در این موارد است که آنها از خود جاذبه‌ئی نشان میدهند که قبلاً در هیچ قهرمان زن دیگری دیده نشده است.

نمونه‌ی آن شخصیت زن فیلم «عشق من می‌سوزد»^{۱۴} (۱۹۴۹) است که قهرمان مرد قصه در واقع یک تیپ «نیمایمه» نیست. داستان براساس زندگینامه‌ی «ایکوفاکودا» که یک زن انقلابی در اواخر قرن نوزدهم است، نوشته شده و توصیف عشق و ازدواج اوست با «کنتارو او» که رهبر یک جنبش ضدحکومتی آن دوران به شمار می‌رود. هرچند عقاید دمکراتیک «او» وی را مردی سیاسی و مترقی معرفی می‌کند لیکن او دست از افکار فئودال مآبانه‌ی خود در خصوص زنها برنداشته و در رابطه پیدا کردن با یکزن دیگر کمترین تردیدی به خود راه نمیدهد. وقتی «ایکو» می‌فهمد، امید خویش را نسبت به او از دست داده و خشمگینانه به وی حمله می‌برد. پس از

جدائی از او، «ایکو» می‌رود تا برای حقوق زنان ستیز کند.

در فن درام نویسی سنتی تئاتر و سینمای ژاپن، یک رهبر سیاسی مثل «کنتارو او» می‌بایستی حتماً به وسیله‌ی یک بازیگر تیپ «تاته یا کو» بازی شود. میزوگوشی برای این نقش «ایچروسوگای» — هنرپیشه‌ئی که اغلب در نقش جنایتکاران ظاهر می‌شد — را انتخاب کرده بود. وی به «او» در حقیقت رل داده بود که دشمن زنها باشد، مردی که فقط «تاته یا کو» را زنده کند. اینجا، میزوگوشی زنها را به عنوان قربانیان تبعیض معرفی کرده، از یک طرف به ضعف «نیمایمه» و از طرف دیگر به تکبر و خودخواهی «تاته یا کو» حمله می‌کند. هرچند پس از این وی شروع به ساختن فیلم‌های شیمپا می‌کند و از درون به متلاشی و نابود کردن دنیای آن می‌پردازد.

صرف‌نظر از این فیلم، بنظر می‌رسد درام معمول چندان دستخوش تغییر و تحول قرار نگرفته و فیلم‌های عامه‌پسند بسیاری برپایه‌ی «نیمایمه» ساخته می‌شود که همچنان احساساتی است و شخصیت زن داستان همچنان در خانه‌ی خویش رنج می‌برد. در سال ۱۹۳۸ ملودرام «درخت مهربان بود»^{۱۵}، درباره‌ی عشق یک پرستار و یک پزشک که پسر صاحب و رئیس یک بیمارستان بزرگ و مجهز است، معیارهای فروش را درهم میریزد و رکود تازه‌ئی بدست می‌آورد. در قالب شخصیت زن، هر دو — چه بیوه و فرزند او و چه پرستار — والدین پزشک جوان اجازه‌ی چنین ازدواجی را نمیدهند. از این رو، دخترک بیمارستان را ترک کرده و جوان نیز خانه‌ی خویش را رها ساخته می‌رود تا با پرستار ازدواج کند اما حوادث و سوء تفاهات گوناگون مانع از رسیدن آن‌دو بهم می‌شود. در واقع تماشاگر به خاطر سرنوشت عاشق که به امید شانس نشسته‌اند، بلا تکلیف می‌ماند. به این نوع فیلم ملودرام «سورشیگانی»^{۱۶} می‌گویند. «سورشیگانی» در اصل معنی «آهسته از کنار کسی گذشتن» میدهد یعنی ملاقات کسی را از دست دادن.

قهرمان مرد و زن داستان مقاومتی در مقابل مشکل خویش به خرج نمیدهند بلکه انتظار میکشند تا روزی که والدین آنها به این ازدواج رضایت دهند. از این رو، آنها جدا از یکدیگر به زندگی ادامه میدهند و داستان عامه‌پسند به صورت یک تریلری از تکرار وعده‌های نافرجام درمی‌آید. قهرمان زن رنج‌دیده به وسیله‌ی «کینوتانا کا» ایفا می‌شد (کسی که بعدها نقش یک جنگجو برای احقاق حقوق زنان را در فیلم میزوگوشی «عشق من می‌سوزد» بازی کرد). رل عاشق او را «کن اوهارا» به عهده داشت که محبوب‌ترین هنرپیشه‌ی «نیمایمه» ی عصر درام در دهه‌ی ۱۹۳۰ به شمار میرفت. یک نمونه‌ی کلاسیک از مردی ضعیف و خوش‌سیما، کسی که برای رسیدن به زنی که دوست میدارد بتواند همه‌ی موانع را از پیش پای خود بردارد.

بعد از جنگ جهانی دوم، یک کلاسیک دیگر، ملودرام «سورشیگانی» موسوم به «چه

نام داری؟»^{۱۷} (۱۹۵۳) رکورد قبلی فروش فیلم «درخت مهربان بودا» را درهم شکست و به مقام نخست دست یافت. رل قهرمان مرد را «کیچی سادا» که بعدها به محبوبیت فراوان رسید، برعهده داشت. اغلب حالت پوزش آمیزی برچهره‌ی او به خاطر تغییرات اجتماعی که موجب صعود اوضاع اقتصادی گردید، «سورشیگانی» در فیلم‌ها کنار گذاشته شد و دیگر هرگز نتوانست در آن مرتبه‌ی اشتهار و افتخار باقی بماند.

همانگونه که قبلاً ذکر شد، درام معاصر با «نیمایمه» ی شبیه به «شیمپا» تکوین و تکامل یافت و دوره‌ی درام با «تاته یا کو» ی شبیه به کابوکی. البته در این بین استثناهائی هم وجود داشت (مثل دوره‌ی درام بازیگر «کازو هاسه گاوا» که یک تیپ «نیمایمه» بود، و بعضی هنرپیشه‌های «نیمایمه» نی که پا به سن گذاشته و در تیپ‌های «تاته یا کو» ظاهر می شدند) لیکن این تقسیم‌بندی به وسیله‌ی موقعیت جغرافیائی مستحکم گردید. از زمان تثبیت استودیوی نیکاتسو در سال ۱۹۱۲ که به دو بخش، یک بخش استودیوی کیوتو برای دوره‌ی درام و یک بخش دیگر در توکیو برای درام‌های معاصر، تخصیص داده شد سایر استودیوهای معروف — شوچیکو، توهو، دائیسی — این زمینه کار را ادامه دادند تا تقریباً سال ۱۹۶۰ آنها همیشه دو فیلم، از هر نوع یک فیلم، هر هفته در سینماها نمایش میدادند.

کیوتو، به خاطر معماری قدیمی خود، مرکز فرهنگ سنتی محسوب می شد در حالیکه توکیو پیشقراول فرهنگ غربی بود. بنابراین، درام معاصر و دوره‌ی درام با بازیگران مرد و زن، فیلمنامه‌نویسان و کارگردانان کاملاً متفاوتی پیشرفت و سیر تکاملی پیمود. عاقبت، تمامی این تغییرات در دهه‌ی ۱۹۷۰ بکلی محو گردید طوری که بعد از کاهش محبوبیت دوره‌ی درام، استودیوی کیوتو تنها به درام معاصر تمایل نشان دادند. هنوز هم حس مسابقه بین فیلمسازهای کیوتو و ترکیه بر سر ایندو نوع ساخت فیلم کمابیش بطور پنهانی در سینمای ژاپن به چشم میخورد، خصوصاً زمانی که کارگردانان چنین سبک‌هائی به جنبه‌های دیگر فیلم رو می‌آورند.

میزوگوشی در این باره یک نمونه است. در توکیو بدنیا آمد، او دوره‌ی درام شیمپا را در استودیوی توکیو فرا گرفت. وقتی استودیویش بر اثر زلزله‌ی بزرگ کانتو به سال ۱۹۲۳ درهم فرو ریخت، وی مجبور شد به استودیوی کیوتو برود. در آنجا به کار خویش ادامه داد. او ترس از آن داشت که مبادا آتمسفر سنتی کیوتو — به روی فیلم‌های متعالی‌یش تأثیر باقی گذارد، لیکن هرگز شانس دوباره فعالیت در توکیو را بدست نیاورد. و بنابراین توانست در این خلال تصادفاً یکی از بزرگترین درام‌های معاصر خویش «خواهران گیون» را در کیوتو بسازد. در این فیلم، میزوگوشی بقای سنت‌های قدیم در عصر جدید را به شدت تعقیب کرد و راه تهیه‌ی فیلم‌های واقعی و رئالیستی را در استودیوهای توکیو نشان داد که منجر به گرایش سینما به طرف تقلید از فیلم‌های

جدید آمریکائی به مثابه‌ی نوعی فرار از واقعیت گردید.

نمونه‌ی دیگر نیز کروساواست که او هم در توکیو زاده شد و تبحری خاص در ساختن فیلم‌های درام معاصر در استودیوی توکیو بدست آورد. در سال ۱۹۴۸ اعتصابی باعث شد وی به کیوتو برود، آنجا که توانست فیلم دوره‌ی درام خود و مبداء تاریخ سینمای ژاپن «راشومون»^{۱۸} (۱۹۵۰) را بسازد. در آن زمان، آثار دوره‌ی درام کیوتو همچنان به شدت سبک نامعقول، از مد افتاده و شیوه‌های خاص کابوکی را تقویت می‌کرد لیکن در این میان «راشومون» کروساوا بی‌آنکه نفوذ و تأثیر کابوکی در آن دیده شود به موفقیت شایان توجهی رسید و همین موفقیت موجب گردید تا دیگر کارگردانان را وادار سازد در زمینه‌های متنوعی که می‌اندیشند و تمایل دارند، تجربه‌اندوزی کنند.

پیشرفت‌های جدید به همچنین در موارد دیگر نیز تأثیر باقی گذارد مثلاً هنرپیشه‌ئی که مسحور اسم و رسمی شده که «نیمایمه» فاقد آنست، در نقش «تاته یا کو» از درام معاصر ظاهر می‌گردد. از سوی دیگر، در طبقه‌ی خاص «تاته یا کو»، چنین خصوصیتی مانع از پیشرفت وی می‌شود. مقام با عظمت یک «تاته یا کو» در واقع بستگی به سالها تجربه‌ئی دارد که در ایفای نقش‌های برجسته و مهم داشته است، حتی در خارج از صحنه نیز یک «تاته یا کو» ی کابوکی مقامی چون یک ارباب فنودال دارد. به همچنین، هنرپیشه‌های رتبه دوم کابوکی هم که به دوره‌ی درام رسیده‌اند، انتظار دارند بیش از سایر کارکنان استودیو مورد احترام و توجه قرار گیرند. اگرچند کارگردان مهم را نادیده بگیریم، هیچ کارگردانی نمی‌تواند به آنها دستور بدهد چه بکنند، و چون آنها وانمود می‌کنند که عامه تماشاگر خود را به خوبی می‌شناسند، هرگز حاضر نمی‌شوند حرکت و یا رستی در نحوه‌ی بازی خویش به کار گیرند که مثلاً گفته می‌شده در گذشته مورد توجه بوده است. حتی فیلمنامه‌نویسان و کارگردانان را نیز وادار می‌کنند تا فرمول‌های خاص آنها را در آثار خود بگنجانند. به هر حال، عظمت گسترده‌ی فیلم‌های دوره‌ی درام با وجودیکه آنچنان تفاوت زیادی با کابوکی ندارد، کاملاً افکار و عقاید دوران فنودال را تأیید و گرامی می‌دارد. داستان یک سامورائی که به خاطر عدم وفاداری به ارباب، خانواده‌ی خویش را قربانی می‌سازد. و این سوژه در دهه‌ی ۱۹۱۰ و ۱۹۲۰ و همچنان در دوره‌ی نظامی دهه‌ی ۱۹۳۰، رواج کامل داشته و تم وفاداری در حقیقت وابسته به جامعه و ملت بوده است. تا اینکه آمریکا تم‌های مربوط به دوران فنودال را ممنوع اعلام کرد. نیروهای اشغالی از سال ۱۹۴۵ تا ۱۹۵۲ سبب گردیدند دوره‌ی درام، فرم اصلی خود را به همان سرعت که اشغال پایان گرفت، احیاء کند.

عامه‌ی سینما روی آئین‌ها از بازیگران دوره‌ی درام که نقش یک سامورایی وفادار و نیرومند را به عهده داشتند، به خوبی پشتیبانی و حمایت می‌کردند. زمانی که ژاپن از نظر غرب به مثابه یک ملت فوق‌العاده خطرناک و وحشی جلوه‌گر شد، از چشم ژاپن — هم هواداران سیاست نظامی و هم متجاوزین از ۱۹۰۰ تا ۱۹۴۵ — این قدرت‌های امپریالیستی غرب بودند که در واقع می‌بایستی خطرناک و وحشی قلمداد شوند و هم آنها بودند که بیشترین بخش‌های آسیا را تا پایان قرن حاضر تحت سلطه‌ی خود درآورده و سیاست استعماری خویش را بر آنها تحمیل کرده بودند. ژاپنی‌ها اعتقاد داشتند ژاپن تنها ملتی در آسیاست که در مقابل آنها ایستادگی و مقاومت کرده است. و بدین لحاظ، ژاپن باید کشوری قوی باقی بماند. در نتیجه به آنها دوره‌ی درام «تاته یا کو» را مورد ستایش و تحسین قرار داده و شخصیت‌هایی این چنین را تجسمی از یک ژاپن قوی و توانا دانستند. قضاوت از این دید، به هنگام رستاخیز دوره‌ی درام، و بعد از آنکه اشغال به هر حال نتوانست از تجدید و بازگرداندن افکار فئودالی جلوگیری به عمل آورد و این افکار به عنوان ادامه‌ی آن ترس قدیمی — ترسی که زائیده‌ی ضعف دوران بعد از جنگ در ژاپن بود — باقی ماند و مسلماً همچنان نیز تا هنگامیکه اراده و غرور یک سامورایی حفظ بشود. ادامه خواهد یافت.

همچنانکه ژاپن به صورت یکی از دولتمندترین کشورهای جهان در دهه‌ی ۱۹۶۰ درآمد، ژاپنی‌ها بتدریج شروع به تلافی عقده‌ی حقارت خود در برابر غرب، کردند. به عنوان جدیدترین عکس‌العمل ناشی از این عقده در مقابل جهان، دوره‌ی درام رو به زوال نهاد و فقط چندتائی در دهه‌ی ۱۹۷۰ ساخته شد. این گونه آثار هنوز هم خوراک تلویزیون است لیکن روزگاری که تقریباً نیمی از محصولات سینمایی این کشور را در برمی‌گرفت به سر آمده است. دو چهره‌ی محبوب «تاته یا کو» که طی دهه‌ی ۱۹۴۰ از دوره‌ی درام به درام معاصر تغییر مسیر دادند، «توماسا بورو باندو» و «دنجیرو اوکوچی» نام داشتند. «باندو» بازیگر دوره‌ی درام تا سال ۱۹۲۴ بود که در درام معاصر ایناگاکی موسوم به «زندگی ماتسوی سرکش» (۱۹۴۳) یکی از بهترین بازیهای دوران زندگی‌اش را ارائه داد. وی در نقش یک کالسکه‌چی، غروری را نه به این لحاظ که عقده‌ی سامورایی شدن را دارد بلکه به خاطر بدعت و تازگی آن ترسیم کرد که در حقیقت چنین روحی در دنیای فقر و آدم‌های بیسواد طبقه پائین جامعه تا به آئین‌ها دیده نشده بود. ایناگاکی به سال ۱۹۵۸ با تهیه نسخه‌ی دیگری از این فیلم با شرکت «توشیرو میفونه» جایزه‌ی بزرگ و نیز را نصیب خود کرد. می‌توان گفت بازی «میفونه» حتی به «باندو» نزدیک هم نشد. «اوکوچی» تقریباً حدود همان زمانی که «باندو» فعالیت خود را آغاز کرد، وارد دوره‌ی درام گردید. وی در یکی از شاهکارهای هیروشی شیمیزو «آقای شوسو که اوهارا»^{۱۹} (۱۹۴۹) نقش یک ارباب و مالک قدرتمند زمین را به عهده داشت که به خاطر اصلاحات ارضی و آزاد شدن زمینی — که بعد

از دوره‌ی اشغال به وجود آمد— او ناچار شد بیشتر زمین‌های خویش را به دهقانان و زارعین اجاره کنند ببخشد بی آنکه بتواند غرامتی مطالبه کند. تصادفاً، این بزرگترین اصلاحات دمکراتیک بعد از جنگ در ژاپن به شمار میرفت که آنها بدون کمترین بحران، کار خود را ازپیش بردند. در حقیقت، موفقیت آنان موجب بروز انقلاب گشت که طی آن دهقانان و زارعین اجاره‌نشین فقیر، امید آنرا یافتند تا به صورت دهقانان آزاد و دولتمند درآیند. همچون مالکین که توانسته بودند با خونسردی این شکست را تحمل کنند، آقای شوسو که اوهارای متواضع هم هرگز آرامش خویش را از کف نداده و فاجعه‌ی نابودی زندگی‌اش را با روئی گشاده پذیرا شده بود. تنها یک بازیگر برجسته‌ی «تاته یا کو» مثل «اوکوچی» — که طی سالها نقش یک سامورائی قوی و قابل اعتماد را بازی کرده بود— می‌توانست چنین بازی خیره‌کننده‌ی عرضه بدارد.

هنرپیشه‌های پرورش‌یافته‌ی درام معاصر، اغلب نقش ژاپنی‌های امروزی را بازی می‌کردند که— جدا از عقده‌ی حقارت— حتی حاضر می‌شدند به خاطر بازی در یک نقش «وسترن» از شیوه‌ی زندگی سنتی دست بکشند. بدین ترتیب، به صورت آدم‌های متوسط و مقلدی درمیآمدند. از این گذشته، غالباً تیپ‌های «نیمایمه»^{۲۰} ثنی بودند که به ضعف تظاهر کرده و اجازه داشتند خود را آدم غیرقابل اعتمادی وانمود کنند. در حالیکه بسیاری از این بازیگران درام معاصر، در ترسیم و القای حالات مختلف و نکات ظریف روانکاوی تبحر فراوان داشتند، معذک مشکلی می‌توانستند همچون هنرپیشه‌های دوره‌ی درام از جمله «باندو» و «اوکوچی»، رفتار و خصوصیتی گیرا داشته باشند و یا مثل شخصیت آقای شوسو که اوهارا، به سهولت اصلاحات را پذیرفته و در خود حل کنند. «باندو» و «اوکوچی» خصوصیت نیک شخصیت یک سامورائی مانند رادر فضای بعد از جنگ حفظ و حراست کردند. در آن زمان بسیاری از ژاپنی‌ها به واسطه‌ی وضعیت ناخوش آیند پیش از جنگ، از خواب آشفته‌ی بیدار شده بودند به صورت آدم‌های زبون و حقیری درآمدند و غرور گذشته‌ی خویش را بکلی از دست دادند.

داستانویس «یوکیومیشیما» که تحت تأثیر چنین فقدانی شدیداً برآشفته شده بود به سال ۱۹۷۲ «هاراکیری»^{۲۱} رانوش که طریقه‌ی خودکشی به شیوه‌ی یک سامورائی محسوب می‌شد. در واقع می‌توانست رفتار و کردار مردی باشد که در عصری سرشار از روح سامورائی تربیت و بزرگ شده در عین حال عکس‌العمل منفی در مقابله‌ی با چنان عصری از خود نشان دهد.

«کروساوا» کارگردانی بود که نه تنها جنبه‌ی مثبت شخصیت یک سامورائی را حفظ کرد بلکه یک دگرگونی خاص در سینمای ژاپن به وجود آورد که طی آن توانست با قدرت و تبحر کافی شخصیت با شکوه «تاته یا کو» را با داستان‌هائی براساس ایده‌های جهانی تلفیق دهد. پیش از کروساوا، تماشاگران غیرژاپنی «تاته یا کو» را در فیلم‌ها بسیار غیرقابل تحمل یافته

بودند. برخلاف کابوکی، جایی که نقش وی همراه با «نیمایمه»، می‌توانست به مثابه‌ی یک مد کلاسیک در تئاتر ژاپنی به حساب آید. بسیاری از شخصیت‌های اخیر «تاته یا کو»، مردانی به شمار می‌آمدند قوی و آزاده که از وظیفه و وفاداری فئودال مآبانه بدور بودند. در حقیقت، این قضیه به «تاته یا کو»ی کروساوا ارتباطی پیدا نمی‌کرد، برای شخص کروساوا طغیان علیه چنان مفاهیم فئودالی، در واقع این بود که در زمان جوانی به مشارکت در فعالیت‌های قانونی کمونیستی بپردازد. از این رو، به عنوان پسر یک سرباز، توانست قدرت یک سامورائی ایده‌آل را به اثبات رساند و این دو جنبه‌ی خاص شخصیت وی سبب شد تا چهره‌ی تازه‌نی از یک مرد ژاپنی خلق کند.

اساس تمی که کروساوا پیوسته دنبال کرده بی‌تردید «مردانگی» است در قالب مردی قوی و نیرومند که تا انتها همچنان شجاع باقی میماند. چنین ایده‌نی در تمامی فیلم‌های او به چشم می‌خورد جز «دره بسیار زیبا»^{۲۱} (۱۹۴۴) و «تأسفی برای جوانان ما نیست»^{۲۲} (۱۹۴۶) که زن‌ها در آن نقش‌های اصلی را برعهده داشتند. حتی این زن‌ها نیز واجد حس شجاعانه‌نی چون مردان بودند و احساس مسئولیت قویتری از بسیاری مردان داشتند. اولین عامل «مردانگی» در فیلم‌های کروساوا، قدرت جسمی و بدنی است. به عنوان مثال در «سانشیرو سوگاتا»^{۲۳} (۱۹۴۳)، «سانجورو»^{۲۴} (۱۹۶۲) و «درسواوالا»^{۲۵} (۱۹۷۵) مردان قدرتمند بطور تحسین‌انگیزی مغرورانه رفتار می‌کنند. خواه قدرت آنها در جودو نهفته باشد، یا در سریع شمشیر کشیدن و یا لیاقت و شایستگی‌شان در زندگی سخت و پرمشقتی که در جنگل سیری می‌گذرد. قهرمانان کروساوا همگی واجد میل و آرزوئی غریب هستند تا به وسیله‌ی اصول و یا مهارت و توانائی، خویشان را قوی سازند. در فیلم‌های کروساوا، حتی شخصیتی که در وهله‌ی اول به نظر متوسط و یا غیرقابل توجه می‌آید، می‌تواند بدل به موجودی نیرومند و پر قدرت بشود. چنین قدرتی بیشتر روحی است تا جسمی و این فرم در حقیقت دومین عامل «مردانگی» کروساوانی محسوب می‌گردد. در این زمینه، فیلم «زیستن»^{۲۶} (۱۹۵۲) یک نمونه‌ی کامل است. شخصیت اصلی یک بورکرات طبقه‌ی متوسط است که به سنین کهولت نزدیک می‌شود. مردی که زندگی ملال‌انگیزی دارد و تقریباً کارش را از روی عادت انجام می‌دهد. می‌گوید: «شما نمی‌توانید اسم این را زندگی بگذارید». وقتی می‌فهمد که سرطان دارد و بیش از شش ماه زنده نیست، در واقع بهانه‌نی برای زیستن می‌یابد تا به دیگران احسان کند و در مقابل مرگ مقاومت و ایستادگی نماید.

کروساوا می‌کوشد برای ترسیم چنین شخصیت‌هایی از قدرت و توانائی، به خلق تصاویر موثر سینمایی پرداخته و بدینسان یک نسخه از رمان پرشکوه بازی «تاته یا کو» را به فیلم برگرداند.

اگر صرفاً مسئله تجسم و نمایش یک شخصیت با قدرت و نیرومند باشد، فیلم مسلماً در حد یک اثر پراکسیون و یا سخنرانی و موعظه در اطراف نجابت و اصالت باقی می ماند و در این صورت نه از خروش او و نه از روح و احساسی که از عدالت در او وجود دارد، اثری دیده می شود. قدرت شخصیت های کروساوا مستغرق شدن آنهاست نه فقط به خاطر اصالت وجودی شان بلکه به خاطر تصاویر سینمایی که کاملاً در قدرت و شکوه، حل و هضم شده است. در فیلم های وی حتی به یک تصویر مجرد بر نمی خوریم که بطور اتفاقی و یا تصادفی گرفته شده باشد، تمامی تصاویر سینمایی او چنان کیپ و بهم پیوسته است که کمترین سستی و ضعفی در آن مشاهده نمی شود.

صحنه های موثر و گیرا نمی تواند بدون بازیهای پرتحرک به وجود آید و کروساوا در هدایت بازیگران خود و ارائه ی نقش تأثیر گذار آنها سرآمد است. در این مورد بخصوص، وی کاملاً استثناست و شاید فقط میزوگوشی — در چند تا از فیلم های خود — بتواند با او برابری کند. در عین حال که میزوگوشی از طریق تصاویر گویای خود هر آنچه را که باید از بازیگران زن و مرد خویش باز می ستاند (« شما نمی توانید یک گل را وادار به بازی سازید »)، کروساوا نه تنها بازیگران را وادار به بازی می کند بلکه باد و باران و مه را هم بازی می دهد.

در «راشومون» باران پیلپی بمانند بازیگریست که احساسات جوشان درون افکار کارگردان را به دیگران منتقل می سازد. در واقع، باران خشم و غضب و آبی مقدس است که گناهان موجودات بشری را با خود می شوید و از بین می برد. در «یوجیمبو»^{۲۷} (۱۹۶۱) باد خشکی که غبار و خاک را به شهر میگستراند در واقع فضائی مرگبار را القا می کند. در «تخت خون»^{۲۸} (۱۹۵۷) بعد از آنکه شخصیت اصلی داستان راه خویش را در مه گم می کند و سوار بر اسب بی مقصد در جنگل سرگردان می شود، مه ناگهان قصر را به او می نمایاند و بدینسان پس از سرگردانی در اعماق تاریک قلب خود، تجسمی ناگهانی از رسیدن بر احساسات خویشتن را بیان می سازد.

کروساوا می تواند از دود مصنوعی برای ایجاد مه استفاده کند لیکن برای نشان دادن پراکندگی آن در فضا نیاز به مه واقعی داشت. بنابراین، او گروه سازنده ی فیلم را در دامنه ی کوهستان فوجی روزها در انتظار نگه می داشت تا مه کاملاً اطراف قصر را دربرگیرد و سپس فیلمبرداری را آغاز کند.

کروساوا برای نمایش آفتاب از این هم فراتر رفته است. در «سگ ولگرد»^{۲۹} (۱۹۴۹) گرمای نیمه ی تابستان به شکل یک عنصر مهم درامی در می آید و آفتاب شدید مانند قهرمان اصلی واقعه می شود. آفتاب به همچنین نقش مهمی در «راشومون» دارد. زمانی که شخصیت زن

(ماشیکوکیو) از در آغوش کشیدن راهزن در بیشه زار ممانعت می‌ورزد، چشمان خود را کاملاً گشوده و به پرتو درخشنده‌ی خورشید خیره می‌شود. این، در حقیقت بازتاب واقعی جنبه‌هایی از ذهنیات خاص او تلقی می‌گردد.

- 1) Momijigari.
- 2) Onnagata.
- 3) Tateyaku.
- 4) Confucian.
- 5) Bushido.
- 6) Nimaime.
- 7) Tsukkorogashi.
- 8) Michiyuki.
- 9) Shimpa.
- 10) Shingeki.
- 11) Seisaku no Tsuma.
- 12) Naniwa Ereji.
- 13) Gion no Shimai.
- 14) Waga Koi Wa Moenu.
- 15) Aizeu Katsura.
- 16) Sure Chigai.
- 17) Kimi no Na Wa.
- 18) Rashomon.
- 19) Ohara Shosuke - San.
- 20) Harakiri.
- 21) Ichiban Utsukushiku.
- 22) Waga Seishun ni Kui Nashi.
- 23) Sugata Sanshiro.
- 24) Sanjuro.
- 25) Dersu Uzala.
- 26) Ikiru.
- 27) Yojimbo.
- 28) Kumonosujo.
- 29) Nora Inu.



۲

نفوذ فیلم های خارجی



خصوصیتی که به توان از آن طریق ژاپن جدید را بازشناخت در واقع در همزیستی بین فرهنگ سنتی و فرهنگ صادراتی غرب—چه به طرز ساده و بی تزویر و چه در شکل زشت و مزورانه ی آن— نهفته است. این دو فرهنگ، هر چند به طرف و روشی بغرنج که مشکل می شود حتی یک ژاپنی تفاوت بین آنها تشخیص و تمیز دهد، درهم آمیخته اند.

همچنانکه در فصل اول شرح داده شد، دو نوع عمده ی فیلم ژاپنی، یکی دوره ی درام است که در حقیقت از کابوکی شروع شده و در تم هائی بیشتر در سطح بالا تکامل پیدا می کند و دیگری درام معاصر است که با شیمپا آغاز می شود و در رئالیسم کاملاً جدید گسترش می یابد. هر چند مسابقه ی مابین این دو نوع فیلم، و نیز پیشرفت های بعدی آن از یک نوع به نوع دیگر که به وسیله ی هنرپیشه ها و کارگردانان صورت می پذیرد، در واقع نیروی اصلی پشت سر چنین تکامل و گسترشی است معذک نفوذ فیلم های خارجی را به عنوان یک عامل مهم بهیچوجه نمی توان نادیده گرفت.

در حالیکه غرب فاصله‌ی بعدی با ژاپن دارد، لیکن فیلم‌های خارجی فرصت لازم و کافی به ژاپنی می‌دهد تا با تمدن غربی و نحوه‌ی زندگی آنان ارتباط برقرار سازد و همین منشاء پیوسته حیرت‌انگیز و غبطه‌آور، خصوصاً برای جوانان روشنفکر که با شیوه‌های فتودالیستی جامعه‌ی خویش مخالفت می‌ورزند، کاملاً تأثیرگذار است. طی این فیلم‌ها، آنها حس می‌کنند که موجودات آزاده‌ئی هستند و در یک جامعه‌ی آزاد زندگی می‌کنند، جایی که زن‌ها به خاطر فعالیت و کوشش‌های خویش به نظر جذاب می‌آیند درست برخلاف فیلم ژاپنی که در آن قهرمان زن معمولاً رفتاری همانند عروسک‌های فرمانبردار و مطیع دارد.

ورود فیلم‌های خارجی از روزهای بسیار ابتدائی در سینمای ژاپن رواج داشته و تأثیر و نفوذ آن بر فیلمسازهای ژاپنی انکارناپذیر است. در دهه‌ی ۱۹۲۰، بعضی از فیلم‌های ژاپنی از روی فیلم‌های اکسپرسیونیستی آلمانی برداشت می‌شد، و فیلم‌هایی از دانمارک و آلمان بر واقعیات زندگی روزمره و تکامل جنبه‌های زندگی آنها تأثیر باقی می‌گذاشت. در دهه‌ی ۱۹۳۰ توجه به فیلم‌ها رئالیستی و روانکاوانه‌ی فرانسوی، فیلمسازها را تشویق کرد تا نکات ظریف و دلچسب روانکاوانه را به کارهای خویش تزریق کنند. حتی فیلم‌های روسی در دهه‌ی ۱۹۲۰ و ۱۹۳۰ نیز با وجود بریدگی‌ها، توقیف و سانسور شدید سیاسی، معجزه‌آسا تأثیر زیادی به روی محصلین علاقمند که از طریق کتاب‌ها و مجلات افکار آنها انباشته شده بود، برجای نهاد. تا اینکه تئوری مونتاژ آیزنشتاین، از راه رسید و نفوذ شدیدی بر روی چپی‌ها خصوصاً «فیلم‌های گرایشی»^۱ که حوالی ۱۹۳۰ مورد توجه قرار گرفته بود، باقی گذارد. نتیجه آنکه مد سبک چنین مونتاژی بین همه‌ی فیلم‌ها رایج گردید. نئورئالیسم ایتالیا نیز به همین بی‌تأثیر نبود، هرچند نفوذ آن چندان قابل ملاحظه به نظر نمی‌رسید معذک مسائل و گرفتاریهای اجتماعی و سبک مستندوار آن در فیلم‌های ژاپنی دهه‌ی ۱۹۳۰ مورد نظر و توجه واقع گشت.

با این وجود، فیلم‌هایی که بیشترین نفوذ و تأثیر ژرف را بر عامه‌ی تماشاگر ژاپنی و فیلمسازهای آن باقی گذارد، آثار پیش از جنگ سینمای آمریکاست. هرچند دانش‌پژوهان و سیاستمداران بیش از ایالات متحده آمریکا تحت تأثیر تمدنهای آلمان، انگلستان و فرانسه بودند معجزه بسیاری از جوانانی که از فضای ستم‌پیشه‌ی جامعه‌ی قدرتمند خویش به ستوه آمده و نفرت داشتند، به روح آزادی که در فیلم‌های آمریکائی دیده می‌شد، اشتیاق فراوان نشان دادند. تا حوالی آخرهای دهه‌ی ۱۹۴۰، فیلم‌های ژاپنی از مدل فیلم‌های معروف قبل از جنگ آمریکا پیروی می‌کرد، خصوصاً فیلم‌هایی مثل «دایره‌ی ازدواج» ارنست لوبیچ (۱۹۲۴)، «آسمان هفتم» فرانک بورزاج (۱۹۲۷)، «طلوع» اف. دبلیو. مورنا (۱۹۲۷)، «عرشه‌های نیویورک» جوزف فون اشترنبرگ (۱۹۲۸)، «گراند هتل» ادموند گلدینگ (۱۹۳۲) و «خانم برای یکروز»

فرانک کاپرا (۱۹۳۳). حتی «کروساوا» خاطرنشان کرد که وی ایده‌ی فیلم عاشقانه‌ی خود «یک یکشنبه شگفت‌آور»^۲ (۱۹۴۷) را که شرح قصه‌ی عشقی در میان خرابه‌های توکیو بعد از جنگ است، از یک فیلم قدیمی د. و. گریفیث گرفته است.

در حقیقت این شکوه و یا زندگی به سبک مرفه پیش از جنگ آمریکائی نبود که عامه‌ی تماشاگر ژاپنی را مجذوب خود کرده بود. آنچه که حس حسادت آنها را برمی‌انگیخت قهرمان‌های زن و مرد فیلم‌ها بود، کسانی که از مردم عادی بودند، داستانهای عشقی آنها، و روح آزادی که بر آمریکا حکمفرمائی می‌کرد.

نفوذ اولیه در واقع از فیلم‌های عامه‌پسند «بلو برد»^۳ (پرنده آبی) آمریکائی در دهه‌ی ۱۹۱۰ آشکار می‌شود. این تقریباً یکی از عنوان‌هایی بود که به وسیله‌ی استودیوی یونیورسال به روی آثار خود مورد استفاده قرار می‌گرفت. بعدها تحت عنوان «درجه‌ی ب»^۴ مشهور گردید و امروز تقریباً در آمریکا بکلی فراموش شده است. این قصه‌های عاشقانه احساساتی که زندگی روزمره‌ی آدم‌های فقیر ولی درستکار را به نمایش می‌گذاشت به همین خاطر و نیز به جهت زشتی و غنای شاعرانه‌شان، و به خاطر تشابه‌هایی که با موفقیت‌های اجتماعی آنان حس می‌شد، مورد توجه ژاپنی‌ها واقع گشت. آمریکا، مثل ژاپن، سپس مرتباً به طرف صنعتی شدن گرائید، و فیلم‌ها به همان خوبی که به ترسیم زیبایی‌های معنوی زندگی دهقانان پرداخت، در مقابل تضاد زندگی شرربار شهرها را نیز نمایان ساخت. تصادفاً فیلمسازهای ژاپنی در دهه‌ی ۱۹۲۰ و ۱۹۳۰، به وسیله‌ی این گونه فیلم‌های خارجی تحت تأثیر قرار گرفتند و به کمدها و ترل‌دیهای دربار‌ی دهقانان و زارعین و طبقه‌ی متوسط شهرنشین روی آوردند و موجب پیشرفت دوره‌ی درام سامورائی و ملودرام‌های شیمپا گردیدند.

یکی از چنین کارگردانانی «یوسوجیرو اوزو» بود که بعد از آنکه چشم بر «تمدن» اثر توماس. لچ. اینس دوخت، مجذوب فیلم‌های آمریکائی گردید و به همین جهت نتوانست وارد کالج شود و در نتیجه شغلی در یکی از استودیوها به عهده گرفت. از آن به بعد بیشترین فیلم‌هایی که او دید، فیلم‌های آمریکائی بودند نخستین فیلم وی به سال ۱۹۲۷ به همان خوبی بود که فیلم‌های دیگرش و تماماً بر مبنای سوژه فیلم‌های آمریکائی ساخته شده بود. اوزو با «گذر خیال‌انگیز»^۵ (۱۹۳۳) و «داستان علف‌های شناور»^۶ (۱۹۳۴) تحت تأثیر «قهرمان» (۱۹۳۱) و «جارچی» (۱۹۲۸)، نوعی فیلم جدید در سینمای ژاپن به وجود آورد که در حقیقت ترسیم دقیق زندگی طبقه‌ی پائین جامعه‌ی ژاپنی بود.

در آنروزها عامه‌ی تماشاگر ژاپنی قصه‌های عاشقانه‌ی آمریکائی را ترجیح می‌داد زیرا ایده‌های خوش‌بینانه و لذت‌بخشی آن با فیلم‌های اروپائی که غالباً مملو از تم‌های غمگین و

تأثرانگیز بودند، مغایرت داشت. در حقیقت، پایان خوش دو شکل خاص القای کرد، یکی نوعی امید و دیگری نوعی غبطه خوردن، از این رو که به قصه‌های عشقی و احساسی همیشه با دیدی تلخ و اندوهبار می‌نگریستند، در برابر پایان غم‌آور فیلم‌های ژاپنی، تضادی محسوب می‌شد. آنچه که برای یک ژاپنی به عنوان روح فیلم‌های قبل از جنگ آمریکائی معنا و مفهوم داشت، را می‌شد به صورتی کاملاً موجز در آثار فیلمساز بزرگ مانسا کوایتامی (۴۶-۱۹۰۰) مشاهده کرد.

وی در ۱۹۴۰، یک سال پیش از ظهور جنگ اقیانوس آرام، «زندگی و آموزش بازیگران زن و مرد سینما»^۶ را نوشت که در واقع مقاله‌ای درباره‌ی تأثیرات خارجی به روی فیلم ژاپنی به شمار می‌آمد. در آن روزها گفته می‌شد که ژاپن آلوده‌ی فیلم‌های آمریکائی شده است و آمریکائی شدن آن نوعی عدم مسئولیت، بی‌معنایی و بیهودگی قلمداد می‌شد، ادعائی که «ایتامی» با شجاعت تمام موفق شد آنرا به ثبوت برساند.

«اولین چیزی که ما از فیلم‌های آمریکائی یاد گرفتیم طرز زندگی پرتحرک و سریع بود... بعد از آن، روحیه‌ی پرنشاط و سرزنده و آمادگی برای انجام کارهای قاطع. در آخر اینکه ما یاد گرفتیم که همیشه حالتی مثبت، مصمم و حتی گاهی ستیزه‌جو نسبت به زندگی داشته باشیم و به عنوان یک موجود زنده برای غرور خویشتن ارزش قائل شویم و از هیچ چیز نهراسیم. بطور خلاصه، فلسفه‌ی اصلی آنکه چگونه در این جهان روی پای خود بایستیم.

«[این مسئله اخیراً قوی‌ترین و بهترین نفوذ را روی ما داشت... و نیز شخصیت‌های اصلی در داستان‌های عاشقانه‌ی آنها در حمایت و تأثیر چنین روحیه‌ی کاملاً مؤثر بود و مسلماً روحی آمریکائی را در بهترین شکل خودش مجسم می‌کرد.»

(این بیانیه محققاً در سال ۱۹۴۰، در اواسط مبارزات ناسیونالیست‌های افراطی، بسیار جسارت‌آمیز بود. ایتامی، در ادامه‌ی آن اشاره به خطرات ناشی از اینگونه ستایش‌های چاپلوسانه‌ی گروه‌های قدرتمندی می‌کند که جامعه‌ی ژاپن را بدانگونه که راضی‌یشان می‌ساخت، اداره می‌کنند.)

«تا زمانی که گناه و فساد بسیار، یکی بعد از دیگری نابود نشود امکان تولد یک ملت سالم وجود نخواهد داشت. حتی بیش از آن، من تصور می‌کنم که در واقع این فیلم‌های آمریکائی بودند که اولین بار این موقعیت را به ما دادند تا در مقابل عادات و رسوم دیرینه‌ی خود عکس‌العمل نشان بدهیم. در هر فیلم آمریکائی من می‌توانستم بشنوم که یکی فریاد می‌زند: مرد جوان، بی‌پروا و نترس باش! بیشتر مغرور باش و استقامت کن! نوکرها، اینقدر پست نباشید! اینقدر چاپلوسی و تملق نکنید!»

نفوذ فیلم‌های آمریکائی حتی به روی دوتیپ «تاته یا کو» و «نیمایمه» نیز تأثیر باقی

گذارد، و این تأثیر را به خوبی می‌توان در فیلم‌های اولیه «اوزو» مشاهده کرد. جایی که قهرمان‌های جوان و سرزنده به هیچ کجا و به هیچ طبقه‌ئی تعلق ندارند و جایی که صحنه‌های عاشقانه توأم با ظرایف و لطایف شیرین تجسم می‌یابند. در دوره‌ی درام، «تاته یا کو» همیشه مردانی نترس و جسور بودند و هرگز نه غرور خویشتن را از دست میدادند و نه پست و خوار می‌شدند. لیکن «نیمایمه» ی درام معاصر غالباً غمگین و بی‌روح نمایانده می‌شد. بدین ترتیب، تماشاگران به بازیگرانی که قوی و پرتحرک بودند و نیز می‌توانستند نقش‌های عاشقانه را بازی کنند، تمایل نشان دادند. مردانی که جنبه‌های مثبت «تاته یا کو» و «نیمایمه» را توأمأ دارا بودند. واکنش چنین مسئله‌ئی، چهره‌هائی در درام معاصر به دنبال آورد: دنمیثی سوزوکی در دهه‌ی ۱۹۲۰، شوجی سانو، شین سابوری و دن اوہنیاتا در دهه‌ی ۱۹۳۰، و یوجیرو ایشی‌ها را و تاتسویا ناکادائی در دهه‌ی ۱۹۶۰.

در این میان، «ناکادائی» بطور مسلم بهترین نمونه‌ی تلفیق به شمار می‌آید خصوصاً در کار برجسته‌ی ماساکی کوبایاشی «وضعیت بشری»^۸ (۶۱-۱۹۵۹) که شامل ۶ قسمت و تقریباً ۹ ساعت مدت نمایش آن بود.

وی نقش مردی را به عهده داشت که ادیسه‌ی رنج و درد را تحمل می‌کند چرا که حاضر نمی‌شود در دوره‌ی جنگ دوم جهانی با زندانیان چینی در منچوری بدرفتاری کند و می‌کوشد با آنها رفتاری انسانی داشته باشد. در نتیجه، وی به خط مقدم جبهه فرستاده می‌شود و بعد از جنگ به بازداشتگاه روس‌ها منتقل می‌گردد اما از آنجا می‌گریزد و در یک گوشه‌ی متروک و پوشیده از برف بدرود حیات می‌گوید. در چنین موقعیت‌هائی ناگوار و سخت، مرد سامورائی وار همسر زیبای خویش را به یاد می‌آورد و می‌کوشد نام او را بر زبان بیاورد، و بدینگونه قادر می‌شود در مقابل درد و رنج، مقاومت به خرج بدهد. بازی «ناکادائی» در حقیقت یک دگرگونی انقلابی در شیوه‌ی سنت گرایانه‌ی اخلاق کنفوسیوس محسوب می‌شد که یکمرد اصیل و شریف نمی‌تواند عاشق یک زن بشود.

با ادعای بر ترکیب و تلفیق «تاته یا کو» و «نیمایمه»، به سال ۱۹۵۹ پیش آمد، می‌توان گفت تنها نفوذ و تأثیر بعد از جنگ فیلم‌های آمریکائی در این مورد کافی بنظر نمی‌رسد: مسئولین امور زمان اشغال، دستور برای هموار کردن راه دموکراسی در ژاپن، تحریم و ممنوع ساختن نمایش افکار فئودالی در دوره‌ای درام و دستور جهت‌تهیه‌ی فیلم‌هائی بر مبنای آزادی، تم‌های «روشن‌کننده»، حتی تشویق از صحنه‌های بوسیدن در فیلم‌ها و به همچنین، ورود فیلم‌های آمریکائی به مقدار معتابهی افزایش یافت. به هر حال، این کوشش آگاهانه آمریکائی شدن تنها درپاره‌ئی جهات موفقیت‌آمیز بود لیکن بعد از اشغال و دوره‌ی درام فئودالی، بنظر کاملاً ضروری

و الزامی نمیرسید. حتی در زمان اشغال، چپی‌ها - که از ساختن فیلم منع شده بودند - با تم‌هایی اجتماعی برپایه‌ی جنگ سرد، به ادامه‌ی آن پرداختند. داستان‌های عشق از طرف مسئولین تشویق می‌شد، ولی فیلمسازها نیز خود مایل بودند که دست به چنین نوع فیلم‌هایی بزنند حتی پیش از آنکه به وسیله‌ی نظامی‌ها از ۱۹۳۰ تا ۱۹۴۵ از کار آنان جلوگیری به عمل بیاید.

نمونه‌ی جالب این قضیه، مانساکو ایتامی است که سناریوی بهترین فیلم ۱۹۴۳ «زندگی ماتسوی سرکش» را نگاشت. داستان، شرح یک مرد کالسکه‌چی است که به پیشنهاد بیوه‌ی یک افسر ارتش که می‌شناسد، مأمور آوردن و بردن پسر وی با کالسکه‌ی خویش می‌شود. تصادفاً، در این بین، حس می‌کند که عاشق این بیوه‌زن شده و یکروز (در صحنه‌ئی که به وسیله‌ی سانسور حذف گردید) موضوع را به وی می‌گوید با علم به اینکه مجبور است به خاطر همین عدم رعایت اخلاق، او را ترک کند. تم عشق افلاطونی یک مرد از طبقه‌ی پائین جامعه به زنی اصیل و شریف، در تئاتر و ادبیات پیش از ۱۹۱۰ ژاپن، کاملاً نو و تازه بنظر می‌آید و به وضوح آشکار است که از تأثیر فیلم آمریکائی و اروپائی به وجود آمده است.

نفوذ فیلم‌های بعد از جنگ آمریکائی، هرچند نه فوق‌العاده زیاد معه‌ذا شایان توجه بود. طی جنگ اقیانوس آرام از ۱۹۴۱ تا ۱۹۴۵ در دوره‌ئی که فیلم‌های جدید آمریکائی وارد نمی‌شد و به نمایش در نمی‌آمد و فیلم‌های قدیمی هم ممنوع بود، بچه‌های مدرسه چنین یاد گرفته بودند که آمریکائی‌ها موجودات شیطانی هستند. بدینسان، در ۱۹۴۶، وقتی فیلم‌های آمریکائی دوباره به نمایش درآمد، پسران و دختران آن نسل با دیدن فیلم‌ها و اینکه آمریکائی‌ها هم انسان هستند، شوکه شدند خصوصاً که احساس کردند آنها از ژاپنی‌ها به مراتب خوشبخت‌تر و دارای افکار والا تری هستند. مسئولین آمریکائی با توجه به چنین فیلم‌هایی به عنوان کلاس درس دموکراسی، طی هفت سال زمان اشغال، به نمایش این گونه آثار در ژاپن اقدام کردند و البته فیلم‌هایی را برگزیدند که در آنها بیشتر جنبه‌های مثبت زندگی آمریکائی مشاهده می‌شد. فیلم‌هایی که در آنها از مشکلات و درگیریهای اجتماعی سخن به میان می‌آمد، هرگز وارد نمی‌شد. مثل «قرارداد شرافتمندانه» که به تبعیض می‌پرداخت، «همه‌ی مردان شاه» که شخصیت اصلی آن یک عوامفرب سیاسی بود، «حادثه‌ی آکس‌بو» که درباره‌ی مجازات بدون محاکمه بود و «خوشه‌های خشم» که طی آن فقر و فلاکت دهقانان مورد بررسی قرار می‌گرفت.

پس از آن، از ۱۹۴۱ تا ۱۹۵۲، زمانی که دوره اشغال سر آمد، بیشتر فیلم‌های هالیوودی به توصیف دموکراسی و آزادی پرداختند و کیفیت عالی زندگی در فیلم‌های آمریکائی چنان جوانان ژاپنی را تحت تأثیر قرارداد که آنها به سادگی آمریکا را به عنوان یک کشور ایده‌آل و دلخواه، به صورت بهشت واقعی، به حساب آوردند. چه از لحاظ اقتصادی چه سیاسی وجهه‌معنوی.

آنگاه هنگامی که یک اقلیت چپی حالت ضدآمریکائی به خود گرفت، اکثریت وسیعی اعتقاد پیدا کردند که دشمنان دیرینه در حقیقت اکنون دوستان بسیار محترم و نزدیک آنها شده‌اند!

بعد از ۱۹۴۵ شیوه‌ی آمریکائی شدن به وضعی هشدارکننده رو به پیشرفت گذارد. حکومت به دموکراسی گرائید و وضعیت اقتصادی تقریباً به بعضی دوره‌های آمریکا شبیه گردید. دلیل بارز اینکه چرا چنین موقعیتی به این سرعت به وجود آمد آن بود که سی سال پیش پسران ژاپنی از طریق فیلمها کشف کردند که هر آمریکائی توانسته صاحب یک اتوموبیل و یک یخچال بشود، و آنها هم تصمیم گرفتند تلاش کنند تا آنها را بدست بیاورند.

به هر صورت، آمریکائی شدن بی‌تردید تأثیر کلی به همراه داشت. حتی «یاسوجیرو اوزو» فیلمساز جوان نیز پاره‌ئی از فیلم‌های خویش را برپایه‌ی مدلهائی از فیلم‌های آمریکائی ساخت. بنا وجود این، کارهای او، به خاطر سؤده‌های کسل‌بار هیچ گونه شباهتی به آن فیلم‌ها نداشت و وی به عنوان یک فیلمساز مشخص که می‌تواند آثار کاملاً سنتی ارائه دهد، شناسانده شد. به هر حال در واقعیت امر ژاپن جدید از لحاظ ظاهری، بسیار آمریکائی وارپدیدار گشت. هنوز هم جامعه‌ئی است با ساختمان کاملاً متفاوت و دگرگون. دوگانگی دو تیپ قهرمانان نیز به همین دلیل استوار باقی مانده است. شخصیت‌های فیلم‌ها در تیپ «تاته یا کو» همچنان از محبوبیت فراوان برخوردارند. تنها تفاوت موجود اینکه سامورائی اینک جای خود را با یک گانگستر تیپ مافیائی عوض کرده است. تیپ خوش‌سیما و غیرمسئول «نیمایمه» به صورت آدم‌های جذاب و داستان‌های عشقی و وسترن‌های ساده‌ی تلویزیونی درآمد. به هر جهت، هواداران سینمای ژاپن — که تقریباً اکثر مردان جوانی هستند و تیپ «تاته یا کو» را ترجیح می‌دهند — با بینندگان تلویزیون که اغلب زن‌ها هستند، تفاوت کلی دارند. از زمانی که زن‌ها از رفتن به سینما خودداری کردند، قهرمان محبوب و ایده‌آل آنها «نیمایمه» نیز از فیلم‌ها کنار رفت.

علیرغم تکرار چنین کوشش‌هائی، از دهه‌ی ۱۹۳۰ تا دهه‌ی ۱۹۵۰، برای به وجود آوردن قهرمانی که از ترکیب و درهم آمیختن «تاته یا کو» و «نیمایمه» در نوع فیلم‌های آمریکائی خود، ساخته و پرداخته شود تنها تلویزیون با برنامه‌های عامه‌پسند توانسته چنین فرمی را بطور همیشگی به کار گیرد.

- 1) Keiko eiga.
- 2) Subarashiki Nichiyobi.
- 3) Bluebird.
- 4) B-grade.
- 5) Dekigokoro.
- 6) Ukigusa Monogatari.
- 7) Itqmi Mansaku Zenshu.
- 8) Ningen no Joken.



تکامل فیلم های دوره درام



۱- قهرمانان جدید

بیش از یک صد اثر در دوره ی درام هر ساله از دهه ی ۱۹۱۰ تا دهه ی ۱۹۵۰ به استثنای دهه ی ۱۹۴۰ که مصادف با جنگ دوم جهانی و زمان اشغال بود، ساخته شد. این افسانه ها مربوط به انتقام و وفاداری در اطراف قهرمانی به تیپ «تاته یا کو» ی قدیم، و بر مایه هائی عاطفی و احساسی از دوران فئودالی و به شیوه ی عرف و عادات کهن به وجود آمد. به هر حال، با توجه به قهرمانان جدید دوره ی بعد از جنگ فیلم های «کروساوا» - که در فصل اول کتاب به آن اشاره شد - حدود چند تیپ قهرمان های پیش از جنگ نیز به ظهور رسید که به اربابان خویش وفادار نبودند و در عین حال نماینده ی احیای دوره ی درام به شمار می آمدند.

قهرمان پوچ گرا (نهیلیست): به سال ۱۹۲۳ با سناریوی «هنرمند منبت کار»^۱ نوشته ی روکو هیشی سوزوکی تا، تیپ قهرمان جدیدی متولد گشت. برخلاف تیپ «تاته یا کو» ی اصیل و

شریف که به وسیله‌ی ماتسونوسو که اونوبازی شد، قهرمان این فیلم یک سامورائی جوان عاصی، بدگمان و سرکش بود. به همچنین، صحنه‌های تراغ با شمشیر، تحت نظر و کارگردانی «بانشو کاناموری» هیچ شباهتی به حرکات باله وار «اونو» نداشت که در واقع از کابوکی به ارث رسیده بود و تازه آنهم برداشتی از صحنه‌های آکسیون فیلم‌های آمریکائی بود با آکسیون و مونتاژی سریع. منتقدین قهرمانان سوزوکی را «باغیان پوچ گرا»^۲ نامیدند و وقتی چهره‌ی جدید «تسوما سابورو باندو» در سال ۱۹۲۴ شروع به بازی در این گونه نقش‌ها کرد، تصویر یک یاغی رنج‌دیده که با زمان خویش بیگانه است کاملاً تثبیت گردید.

نخستین کارگردانی که از این نوع کار به مثابه‌ی یک شکل آوان گارد هنری بهره گرفت «دایسوک‌ه ایتو» (۱۸۹۸-۱۹۸۱) نام داشت که با مهارت تام نحوه‌ی داستان‌گویی را با توالی سریع تصاویری مملو از زیبایی و گیرندگی ادغام و تلفیق ساخت بازی غریبی از هنرپیشه‌ی اول خود «دنجیرو اوکوچی» اخذ کرد. به عنوان بهترین کارهائی که ارائه‌دهنده‌ی قهرمان پوچ گرا و یا نهیلیست بودند می‌تواند از «یادداشت‌های سفرهای چوجی»^۳ اثر ایتو (در سه قسمت-۱۹۲۷) و «خیابان بی ارباب سامورائی»^۴ اثر ماسا هیرو ماکینو (۱۹۲۸- سناریوی اصلی از ایتارو یاماگامی) نام برد. قهرمانان یاغی این گونه فیلم‌ها خصیصه‌ی همیشگی خود را دارند و آن اینکه قادر به ساختن زندگی آبرومندی نیستند و سرانجام به سوی فقر و تنگدستی رانده می‌شوند. به هر جهت، زمانی که در تنگنا قرار می‌گیرند به ذات خویش برگشته، یا پلیسی می‌شوند و یا به صورت ملازمین شریر اربابان درمی‌آیند.

صرف‌نظر از نفوذ و تأثیر فیلم‌های آکسیون آمریکائی، این قهرمان‌های جدید در واقع نتیجه‌ی تکامل تازه‌ی کارهای اولیه‌ی تئاتر و ادبیات عامه‌پسند محسوب می‌گردد. شمشیربازهای واقعی و کاملاً طبیعی و یاغی شبه-انقلابی تقریباً در اثر ۱۹۱۹ سوجیرو ساوادا «شینکو کوگه کی»^۵ («درام جدید ملی») تحت عنوان «چوجی کونساوا»^۶ ظاهر شد. بعداً در سال ۱۹۲۰، نوول عظیم و عامه‌پسند «گذرگاه بزرگ بودیساتوا»^۷ اثر کایزان ناکازاتو به صورت یک نمایشنامه توسط گروه «ساوادا» اجرا گردید. شخصیت اول، رینوسوک تسوکو، به عنوان الگوی اصلی قهرمان پوچ گرا و مثل یاغی چوجی کونساوا، در بسیاری فیلم‌هائی از این نوع شرکت جست. هم «ناکازاتو» و هم «ساوادا» هر دو در نوع حرکات خود به یکدیگر شباهت داشتند و زمان دوره‌ی «می جی» (۱۸۶۸-۱۹۱۲)، زمانی بود که افکار و اندیشه‌های صادره از اروپای جدید مورد تشویق و ترغیب قرار می‌گرفت. بازیگر اولی سابقه‌ی تحصیلات جامعه‌شناسی داشت و نفر دوم متعلق به «گیجو تسوزا»^۸ («گروه هنرمندان») بود که شدیداً در احیای جنبش هنری نقش داشتند. افراد این گروه هرچند به وسیله‌ی ژاپن زیرزمینی شده بودند،

معهدا در جستجوی راههای تازه‌ئی برای رسیدن به سلیقه‌ی عامه می‌گشتند. یکی از این گونه راهها رو آوردن به نوول عامه‌پسند تاریخی محسوب می‌شد که «ناکازاتو» در آن تبحر و چیرگی داشت و دیگری تئاتر عامه بود که «ساوادا» در احیاء و بازسازی آن کوشش می‌کرد. هنگامی که توجه هر دو به اقتباس تئاتری «گذرگاه بزرگ بودیساتوا»، یک نوع درام جدید نزاغ با شمشیر، یا «چامبارا» معطوف گشت نمایشنامه‌ئی خلق گردید که در سال ۱۹۲۰ هم از لحاظ تجاری و هم از طرف منتقدین بسیار موفقیت بدست آورد. یکی از دلایل عمده‌ی موفقیت آن— که سه سال روی صحنه بود— تجسم دقیق نگرانی و دل‌تنگی از زمان بود که در فضائی تاریک و غم‌انگیز می‌گذشت و صحنه‌های کشتار به صورت خشنی در آن به تماشا گذارده می‌شد.

در آن روزها وقتی که خیابانها انباشته از جماعت بیکار بود و چپی‌ها با عقاید خود فکر و مغز جوانان را تسخیر کرده بودند، تنها یک مشت سناریونویس و کارگردانان جوان به چپی‌ها تمایل نشان میدادند و هیچ کدام از ستارگان دوره‌ی درام به هیچ یک از جنبش‌های چپ گرا ارتباط نداشتند. به هر جهت، تم عاصی و یاغی بودن بر آنها پدیدار شد و این بدان خاطر بود که همگی آنها تقریباً خویشان را بیگانه و جدا از دیگران یافتند خصوصاً که دوره‌ی اشغال در واقع برای آنها زمینه‌ئی فراهم ساخت تا خود را به صورت مطرودین اجتماع مجسم سازند. به همین رو، دوره‌ی درام نوین آنها، به خاطر جاذبه‌های احساسی خود می‌توانست به مثابه اعتراضی علیه عامه‌ی مردم باشد و یاغیان پوچ گرا و قهرمانان گمنام و ناشناخته در واقع عکس‌العمل‌های خویشان خویش بودند.

همچنانکه این فیلمسازهای جوان در زمانی خاص با فیلم‌های ایدئولوژیک خود شجاعانه با سانسور برخورد می‌کردند، به نحوی غریب مجذوب یاغی‌ئی بودند که چیزی در مایه‌های یک خرابکار و یا آنارشیبست بود، کسی مثل «رینوسوکه تسوکو» که رل یک ضدقهرمان را در «گذرگاه بزرگ بودیساتوا» به عهده داشت. ظهور او به خاطر بحران، تحول و انقلاب «می‌جی» بود که در سال ۱۸۶۸ پیش آمد، وی در حقیقت نه طرف‌آندسته افرادی بود که می‌خواستند قدرت امپراتور دوباره مستقر شود و نه تمایل به تأیید نیروهای نظامی حاکم داشت. او بطور ساده مرد سرگردانی بود که خویشان را وقف مهارت تبحرش به عنوان شمشیرزن کرده بود. بعدها، وقتی کشمکش بین چپ‌ها و راست‌ها در دهه‌ی ۱۹۲۰ جنبه‌ی عادی یافت، این گونه فیلمسازهای پوچ گرا به هیچ طرف تمایل نشان ندادند و تنها از طریق هنر و مهارت خویش به گذران زندگی پرداختند.

قهرمان آزاده: به سال ۱۹۳۲ فشار حکومتی و جامعه باعث گردید از ساختن فیلم‌هائی که به جنبه‌های نهیلیستی و چپی گرایش داشتند، جلوگیری و ممانعت به عمل آید. حزب

کمونیست زیرزمینی تقریباً رو به زوال نهاد و نویسندگان چپی نقطه نظرهای خویش را در کارهایشان تکذیب کردند. پس از آن، بعضی آثار آزاد دوره‌ی درام ساخته شد. صرفنظر از سیاست محافظه کارانه‌ی حکومت در «توسعه‌ی اقتصاد و نیرومند کردن ارتش» (فوکوکو کیوهی)^۹، که از اواخر قرن نوزدهم تا ۱۹۴۵ به چشم می‌خورد، بسیاری از نسلی که از دوره‌ی سالهای آسایش خاطر «تایشو دموکراسی»^{۱۰} (۱۹۱۲-۲۶) آمده بودند، با عقاید آزادانه‌ی خویش شروع به ساختن فیلم‌های انتقادی از نظامی‌ها و فئودال‌ها در دهه‌ی ۱۹۳۰ کردند.

به عنوان مثال، در سال ۱۹۳۲، می‌توان از «میهن پرست بی‌همتا»^{۱۱} اثر مانسا کوایتامی و «خوابیدن با شمشیری بلند»^{۱۲} اثر سادائو مایانا کا نام برد. هر دو متعلق به دوره‌ی درام و تقریباً فیلم‌هایی یگانه که در آن شمشیر بازی وجود ندارد. روح یاغیگری از دست نرفته لیکن مقداری کاهش یافته است. نهیلیسم و پوچ گرانی جای خودش را به دفاع از آزادی داده است که در مقاومت و پایداری آدم‌های معمولی با قدرت فئودالی تجسم می‌یابد، یعنی در واقع با استهزای «بوشیدو» سیستم اخلاقی برگزیده‌ها.

رهبر سناریونویسان آزاد «شینارو میمورا» بود که بسیاری از شاهکارهای دوره‌ی درام دهه‌ی ۱۹۳۰ از اوست و او همان کسی است که قهرمان جدیدی با خصوصیات خودرأی و آزاده، خلق کرد. طی دوره‌ی «تایشو» میمورا در جنبش نوین «شینگکی» به فعالیت پرداخت و با پیوستن به گروه بازیگران و نمایشنامه‌نویسان مستقل «سوجین کامیاما» شدیداً تحت نفوذ و تأثیر روح آزاد آنها قرار گرفت. شخصیت‌های اصلی وی «یا کوزا» (گانگسترها) بودند که اغلب شامل قماربازهای بی‌اهمیت، سامورائی بی‌عرضه (رونین)^{۱۳}، تبهکارهای کوچک و نمایشگران دوره گرد می‌شدند. این گونه تیپ‌ها قبل از دوره‌ی درام نهیلیستی ظاهر گردیدند و با ایستادگی توانستند سهم عمده‌ئی در پیشبرد خواسته‌های طبقه‌ی کارگر داشته باشند، «میمورا»، به هر حال، آنها را به وضع در خور و مناسب‌شان یعنی تمرد و سرکشی در دوران آرامش بازگرداند («دوران آرامش» در دوره‌ی «ادو»^{۱۴} از سال ۱۶۳۰ تا ۱۸۵۰ به طول انجامید لیکن واکنش آن عملاً در انقلاب «ساوا»^{۱۵} از سال ۱۹۳۳ تا ۱۹۶۰ نمایان گشت). همین دوران به آنان آزادی جهت ابراز جسارت و گستاخی بخشید تا بدان وسیله آنچه از شکوه و شکایت و نارضایتی و گرفتاری در قلب‌شان نهفته، بیرون بریزند، «میمورا» در حقیقت «یا کوزا» و یاغیگران را ستایش نمی‌کرد بل در آنها امکان کسب نوعی آزادی میدید که از آن طریق بتوانند خویشان را به مثابه عضوی از یک جامعه، قابل احترام سازند. قبل (و بعد از) «میمورا»، قهرمان‌های «یا کوزا» در واقع روح‌های «آزاد» نبودند لیکن به وسیله‌ی محظوراتی چند که با ارباب و یا «برادر بزرگتر» خود داشتند، احاطه شده بودند و ارتباط احساسات پیچیده‌ی آنها که درگیر و گرفتار افکار «گیری نینجو»^{۱۶}

بودند (رجوع شود به بخش «بوشیدو» ی همین فصل). در حقیقت رفتار و اخلاق آنان بسیار بیش از یک سامورائی، محدود بود و گروهی از مازوفیست‌های بین آنها چنین احساس می‌کردند که هر چه محدودیت افزون‌تر و بزرگ‌تر باشد بهتر است تا مورد علاقه‌شان قرار بگیرد. از طرف دیگر، قهرمانان «یاکوزا» ی «میمورا» ارواح آزادی بودند که خویشان را از قید چنین محظورات و محدودیت‌هایی علیرغم تأثیر دیگران، رها می‌ساختند. یکی از نمونه‌های جالب این گونه قهرمان‌ها را می‌توان «ماتاهلچی»^{۱۷} در فیلم «مسافرت هزار و یک شب»^{۱۸} (۱۹۳۶) نام برد.

این قمارباز «یاکوزا» ی دوره‌گرد، به عنوان یک کارگر موقت در ساختن اقامتگاه جدیدی که قرار است برای یک ارباب فنودال آماده گردد، استخدام می‌شود و در این حال با پسر کوچک ارباب طرح دوستی میریزد. یکروز به هنگام تعویض غذای خویش، فرصتی می‌یابد تا بر اسب پسرک سوار شده و در یک چشم برهمزدن از آنجا بگریزد. گروهی جهت جستجو و یافتن او حرکت می‌کنند. گروهی که در واقع از کارگرها و سامورائی‌های بی‌صاحب «ماتاهلچی» محسوب می‌شوند و بدین ترتیب یک تعقیب شیرین به وسیله «ماتاهلچی» بی‌پروا و جسور آغاز می‌گردد.

«ماتاهلچی» در حقیقت تعلق به دسته‌ئی طویل از قماربازان سرگردان دارد که ماجراهایشان («ماتاتابی مونو»^{۱۹} غالباً مقتبس از نوله‌های شین هاسه گاوا و کان شیموزاوا) نقش اساسی در تهیه‌ی فیلم‌های «یاکوزا» از اواخر دهه‌ی ۱۹۲۰ به بعد داشته‌است. آنها اغلب به خاطر انجام پاره‌ئی اعمال خوب برای افراد عادی جامعه، در حال فرار دیده می‌شوند. برخلاف «ماتاهلچی» که به سادگی مسئولین امر را دست می‌انداخت، آنان مشت‌هایشان را بر علیه آنها به کار می‌گرفتند تا بدینوسیله شباهت خود را به قهرمان نهیلیست آشکار سازند. هرچند آنها فاقد گستاخی و بی‌پروائی هستند مع‌هذا راه‌های زندگی به خوبی می‌شناسند. آنها بنظر میرسد که می‌خواهند بگویند همچنانکه مردم عادی در مرتبه‌ئی قرار دارند که نمی‌توانند درباره‌شان حرف بزنند، با وجود این میدانند که یک جامعه چگونه باید باشد. به عکس آن، «ماتاهلچی» نه متواضع و فروتن است و نه احساساتی، و گستاخی و جسارت او زمانی آشکار میگردد که ارباب جوانی را به عنوان «مکنده‌های سوراخ‌دار»^{۲۰} معرفی می‌کند.

هنر «میمورا» در واقع در زیرلایه‌ئی از خوشی‌ها و شادی‌ها نهفته است که به وسیله دیالوگ‌ها بازگو می‌شود. آدم‌های بد و خبیث فیلم‌هایش را اغلب مسخره کرده دست می‌اندازد و در انتها این قهرمانان او هستند که معمولاً شکست خورده از پای درمی‌آیند. حتی در شکست هم آنها روح شاد و روان پاک خویشان را حفظ می‌کنند، و بدین گونه پیروزی را که بدست می‌آورند می‌توان در این ضرب‌المثل قدیمی ژاپنی یافت: باختن، برنده شدن است (ماکروگا کاجی)^{۲۱}.

آنها به خاطر کمبودهایشان گریه سر نمی دهند بلکه با پذیرفتن شکست با روحیه‌ی شاد و بانشاط، می‌کوشند بر بدیها و ناگواریها غلبه کنند.

«میمورا» سعی نمی‌کند که عقاید و افکار خویش را پوشیده نگه دارد بلکه آنرا از طریق دیالوگ‌هایش منتقل می‌سازد. دیالوگ‌هایی که طی آن انسانیت و پاکی آدم‌های عادی را با احساس و سلیقه‌هایشان تلفیق و ممزوج می‌کند. با وجود آنکه «میمورا» برای اکثر کارگردانها مطلب نوشته، معذک و ابستگی بیشتری با «هیروشی ایناگاکي» کارگردان «مسافرت هزار و یک شب» داشته است. آنها، هر دو، ترجیح می‌دهند با رو آوردن به خرابکاری، درهائی را به طغیان، سرکشی و اعتراض بگشایند. این نحوه نقطه نظر را خیلی بدیهی و آشکار می‌توان در فیلم «جشنی در سرتاسر دریا»^{۲۲} (۱۹۴۱) مشاهده کرد. این فیلم در زمانی به وجود آمد که تبلیغات وسیع نظامی بر همه جا تسلط داشت. در وهله‌ی نخست، قصد و منظور از ساختن چنین فیلمی، در واقع نمایش جشن پرنشاط و شادی آوری در یک دهکده است، جشنی که در آن احساس‌های تند و زودگذر پاره‌ئی از مردم عادی تجسم می‌یابد. در اواسط جشن، به هر حال، مرد خشن و قوی که مربی اسب‌های سیرک است شروع به اذیت و آزار عده‌ئی از دلچک‌های ضعیف می‌کند. یک سامورائی بی‌عرضه دست به انجام یک بازی با شمشیر می‌زند و کارش تقریباً به شکست منتهی می‌شود با این حال نمی‌گذارد به سرنوشت غم‌انگیز یک قهرمان نهیلیست و پوچ گرا دچار گردد. آدم‌های خشن و قوی هیکل با او به مبارزه برمی‌خیزند و وی را تحت فشار قرار می‌دهند تا آنجا را ترک کرده و دیگر قصد مراجعت نکند. پایان فیلم شباهت بسیار به آخرین صحنه‌ی فیلم «ایزی راید» دارد، جایی که قهرمانان به وسیله‌ی مردان متعصبی به هلاکت می‌رسند. از تلفیق تم شادی‌انگیز ابتدای فیلم با ترحم و تأثر انتهائی، چنین وانمود می‌شود که «میمورا» در حقیقت مرد جوانی در آخرهای دهه‌ی ۱۹۶۰ است که به یقین بایستی او را به عنوان رهبر فرهنگ هپی به شمار آورد.

موساشی میاموتو: فیلم «جشنی در سرتاسر دریا» در طول زمانها چنان ماند تا سبب پیدایش نقطه عطف دیگری به سال ۱۹۴۰ بنام «تاریخ»^{۲۳} اثر توما اوچیدا گردید، فیلمی که بیش از آنچه متعلق به دوره‌ی درام باشد به عنوان یک اثر تاریخی اشتهار دارد. فیلم‌های مشابهی در سال ۱۹۴۱ ظاهر شدند، مثل «جنگ کائانا کاجیما»^{۲۴} ساخته‌ی کینوگاسا و «دوران جنروکو»^{۲۵} ساخته‌ی میزوگوشی. این فیلم‌های تاریخی در واقع مستقیماً جنگ گرائی را تأکید نمی‌کردند و می‌توانستند آثار پیشرفته‌ئی محسوب بشوند و این نیز بدین خاطر بود که کارگردانان آن کاملاً نسبت به وقایع تاریخی خویش را وفادار نشان میدادند. به هر حال، آنها تماتیک‌وار گرایش‌های عدم ثبات و گریز نهیلیستی و آزادانه‌ی دوره درام را نفی کردند، ضمن آنکه بر تم

زمان و مردم ژلین به مثابه موجوداتی عادی و تقدیری تأکید و اصرار ورزیدند. آنان سرنوشت‌های مستقل را به شکل امواج کوتاه به موج بلند تاریخ تجسم بخشیدند.

با وجود گرایش فیلم‌های تاریخی در رقیق‌تر کردن نقش زن در آثار دوره‌ی درام، معه‌ذا یک قهرمان جدید مرد در قالب «موساشی میاموتو» در اوایل دهه‌ی ۱۹۴۰ پدیدار گشت. بیشتر فیلم‌هایی که در باره‌ی وی ساخته شد از روی نوول «ایچی یوشی کاوا» اقتباس شده بود و بطور کلی بر مبنای داستانهای مسلسل بود که در روزنامه‌ی «آساهی شیمبون»^{۲۶} طی سالهای ۱۹۳۵ تا ۱۹۳۹ به چاپ میرسید. تم «یوشی کاوا» به سادگی تهذیب و ترکیه در هنر شمشیرزنی و تکامل معنوی آن محسوب می‌شد. در تیپ یک مرد ساده‌ی شمشیر باز، موساشی به شکل نماینده‌ی تضاد روشنفکری ظاهر گردید لیکن شخصیت تجسمی وی به وسیله‌ی یوشی کاوا در حقیقت نفوذ بسیار بر طرز تفکر مردم ژلین داشت زیرا می‌توانست برای آنها در دوره‌ی نامعلوم و مبهم طی سالهای استیلای فاشیسم بر ژلین، سرمشق و راه گشا محسوب شود.

گرچه موساشی هرگز با عرف و عادات جامعه مخالفتی نداشت، معذک همچون یک تیپ سامورائی وار «تاته یا کو» ی قدیمی، هیچ نوع احساس مسئولیت اجتماعی نمی‌کرد و هیچوقت عملی به قصد حصول به اصل اخلاقیات برتر انجام نمی‌داد و وفاداری را زیر پا نمی‌گذازد. وی تنها به میل و خواسته‌های خویش عمل می‌کرد، در عین حال خودخواه بود و برای پیشرفت‌های فردی حرارت به خرج میداد. به علاوه، پی‌گیری حرفه‌اش که نزاع با شمشیر است، او را به سمت ضد اجتماعی ترین عمل ممکنه، یعنی آدم کشتن، سوق میداد. با وجود اینکه به خاطر خطری که هربار او را در معرض آزمایش می‌گذاشت، این نوع کشتن— حتی بدترینش— به صورت عملی متعالی جلوه‌گر می‌شد می‌توان گفت درباره‌ی موارد بعضی از قربانیان وی در حقیقت جنایتکاران و بدکاران هم نبودند. در دنیای «موساشی»، ریشه‌ی همه‌ی بدیها و پلیدیها، ضعف است، و تنها قدرت را می‌توان در تعالی روح و شخصیت یافت. بطور کنایه وار، نقش قهرمان زن که در شکل نحیف «اوتسو» نمایانده می‌شد، به نوعی نمونه‌ی رفتار و خصوصیت ضعف و مستی به شمار می‌آمد که هر آنچه را که در قدرت خویش داشت، به انجام میرساند. او در واقع به تمام ژلینی‌ها آن شجاعت و نیروی را می‌بخشید که علیرغم عدم توانائی و قدرت‌شان، بر چهره‌ی آنان چنان جسارت و اراده‌ئی نمودار می‌شد که به راحتی تصمیم به رفتن به جبهه‌ی جنگ چین— ژلین و جنگ‌های اقیانوس آرام می‌گرفتند. در آن روزهای تیره و تاریک، هر دو دسته، چه دسته‌ی قوی— که در واقعیت از تعداد اندکی تشکیل شده بود— و چه دسته‌ی ضعیف، به سادگی ضعف‌هایشان را می‌شناختند. به همین خاطر، تا زمانی که می‌شد به یاد آورد آنها که— علیرغم ضعف‌هایشان— اراده داشتند تا خویشتن را تسلیم بالا ترین خوبی‌ها سازند، ژلین

توانست بار دیگر خود را به جهان باز شناساند. شاید به توان آنرا نوعی وحشتناک و طریق وحشیانه از طرز فکر و تلقی قلمداد کرد، چیزی درست معکوس انسانیت. به هر صورت، به جهت ریشه‌ئی که در تاریک‌ترین نقاط ضمیر بشر دوانیده، قدرت آنرا دارد درست در زمانی که رویه‌ی خارجی تمدن دارد پوست عوض می‌کند، آنها را شیفته و مجذوب خود سازد.

۲- پوشیدو

تمام فیلم‌های ژاپنی طی دوره‌ی اشغال تا سال ۱۹۴۹ مورد سانسور قرار گرفت و مقررات در باره‌ی درام خصوصاً بسیار شدید و سخت بود. از نمایش صحنه‌های شمشیربازی ممانعت به عمل آمد زیرا عقیده بر این بود که چنین صحنه‌هایی تماشاگر را به سوی آرامش‌طلبی و صلح‌جویی سوق میدهد و «چوشینگورا»^{۲۷}ی همیشه محبوب— که در حقیقت صدها بار به صورت فیلم درآمد— توقیف گردید چونکه نه فقط بر وفاداری فتودالیستی صحنه می‌گذاشت بلکه به همچنین نوعی روح انتقامجویانه بر پیروزی وفاداری چهل و هفت تن از ملازمین علیه دشمن ارباب‌مرده‌ی خویش می‌پراکند. حتی اثر کروساوا «مردانی که روی دم ببراه میروند»^{۲۸} (۱۹۴۵) تا سال ۱۹۵۲ پخش نگردید. شاید به این خاطر که این فیلم داستان شکست ژنرالی بود که فرار می‌کرد. نیروهای اشغالی در حقیقت فیلم‌هایی را که از جامعه‌ی فتودالی انتقاد می‌کرد، تشویق می‌ساخت لیکن در مورد داستانهای عشقی مثلاً، این مسئله در واقع ضروری به نظر نمیرسید تا اینکه کارگردانها علیرغم سانسور به وسیله‌ی حکومت ژاپن، بر همین خط مشی جرأت ریسک یافتند تا فیلم‌هایی طی سالهای قبل از جنگ بسازند.

نخستین فیلم قابل توجهی دوران بعد از جنگ، اثر دایسو که ایتو «نیروهای رونین راهش را باز می‌کنند»^{۲۹} (۱۹۴۷) به شمار می‌آید. این فیلم از روی داستان معروف مرد دغلباز «تن ایچی بو»^{۳۰} اقتباس شده بود، کسی که می‌کوشید تا ثابت کند یک رهبر نظامی و فرمانده است به این دلیل که در واقع پسر زنی از نسل «شوگان»^{۳۱} محسوب می‌شد. در نسخه‌ی «ایتو»، «تن ایچی بو» در نقش مرد جوان سمپاتیکی ظاهر می‌شود که مشتاقانه در جستجوی یافتن پدر واقعی خویش است. با توجه به وضعیت و سیستم فتودالی که در واقع نمی‌گذارد چنین آرزویی طبیعی برآورده شود، قهرمان داستان ایگانوسوکه (تسوما سابورو باندو) به نقطه‌ی حساس زندگی خویش میرسد، دانستن اینکه او خود سرنوشت بد خویش را مهر و موم کرده است.

از این جهت که همیشه صحنه‌ی اوج هیجانی شمشیربازی، یک قانون به شمار می‌آید، «ایتو» تبحر و قدرت بسیار نشان میدهد— معادل صحنه‌های تعقیب در فیلم‌های آمریکائی در تعقیب و گریزی به وسیله گروهی از پلیس‌های چراغ‌بدست، «ایگانوسوکه» از یک پشت بام به پشت بامی می‌گریزد. درست پیش از یک دستگیری چاره‌ناپذیر، وی ناگهان از دویدن باز

می ایستند و، کاملاً خویش را بالا میکشد. یک موجود غم انگیز علیه آسمان شب، و او به پائین خیره می نگرد، به پلیس های ناچیز و کوچکی که در زیر دیده می شوند. با نگاه خویش آنها را مجبور به سکوت می کند. لحظه ای بعد، در یک بازی نمایشی خارق العاده، او برگشته ماهرانه و با چابکی به میان آنها می جهد.

تصویر «باندو» در این صحنه ی انتزاعی بسیار بیشتر از انتقاد از فئودالیسم در تمامی فیلم، قابل اهمیت است. در آن لحظه، «باندو» چکیده ی یک سامورائی می شود، و تصویرش در واقع چیزی می شود که ما آنرا «بوشیدو» می نامیم. این شخصیت در واقع تعقیب کننده ی واقعی راه و رسم جنگجو است زیرا هرگز به فکر نفع شخصی نیست و با دلیل و برهان بسوی مرگ و نیستی می رود. مظهر قدرت است ولی نه تنها از لحاظ قدرت فیزیکی بلکه این شخصیت به جنبه های عطفوت و مهربانی متمایل است و محال است عملی خفت بار و ننگین انجام دهد. این نحوه برداشت از وی ترکیبی سامورائی و ارمی سازد حتی با وجودیکه نشانه هائی از وفاداری کلاسیک آنها (شوسه ئی)^{۳۲} را داراست لیکن نشان نمیدهد.

فیلم دیگر، «داستان شبح یوتسویا»^{۳۳} (۱۹۴۹) که به وسیله ی کیسو که کینوشیتا براساس یک نمایشنامه ی معروف کابوکی ساخته شد، در واقع طرف دیگر سکه و نمایشگر اسطوره عامه پسند سامورائی محسوب می شد. شخصیت اصلی، «اثیمون»، یک سامورائی فقیر و تهی دست که ناخواسته همسر خویش «او یوا» را به قتل میرساند تا با دختر یک سرمایه دار ازدواج کند لیکن عذاب درون و روح همسرش عاقبت او را به خود کشی وامیدارد. «اثیمون» ساخته ی کینوشیتا بسیار ضعیف تر از رلی است که در اصل نمایشنامه وجود داشت خصوصاً این مسئله در صحنه های خاطره انگیزی که وی سعی می کند «او یوا» را بکشد اما با دیدن نگاههای اعتمادبرانگیز او از اینکار منصرف می شود، به خوبی آشکار است. از درون قلب ضعیف «اثیمون» چنین حس می شود که سامورائی هم در مقابله با شکست ها لرزاننده با وجود آنکه همیشه موقعیت های خطر و پرستیز خود را حفظ کرده ناگهان نیرو و قدرت واقعی را از کف میدهد و تا حد یک موجود ناتوان و زبون تنزل می کند.

فیلم «گروه شوالیه های دائم الخمر»^{۳۴} (۱۹۵۱) اثر ماساهیرو ماکینو، دوباره سازی شاهکار پیش از جنگ وی «خیابان سامورائی بی ارباب»، نیز از یک جهت قابل اهمیت است که نشان میدهد حتی یک «رونین» بی دست و پا هم می تواند قانون غرور و افتخاریک جنگجو را ابقا کند.

همه ی این فیلم ها در واقع انتقاد از فئودالیسم می کرد، ولی تم اصلی آنها نه فقط در ارائه عرضه ی عصری که گذشته قرار داشت بل در تجسم شخصیت هائی بود که خویشان را در

موقعیت‌های ناگوار، شجاعانه، ناشایست و یا نومیدانه، باز می‌یابد. از زمانی که چنین مشکلی در هر جامعه‌ی، چه فنودال و چه مدرن، موجودیت پیدا کرد نوع فیلم‌های دوره‌ی درام بعد از جنگ شکل گرفت و تقریباً تم بسیاری از فیلم‌های برجسته‌ی دهه‌ی ۱۹۵۰ و اوایل ۱۹۶۰ شد. این تم به همچنین در فیلم‌های پیش از جنگ مانند «طایفه آبه»^{۳۵} (۱۹۳۸) ساخته‌ی هیزاتورا کوماگائی، مقتبس از داستان کوتاه اوگائی موری، به ظهور رسید و در آن رابطه‌ی با بوشیدو به وضوح تمام آشکار گردید. رئیس طایفه‌ی آبه، پس از مرگ ارباب خود، تصمیم دارد خود را قربانی کند (خوبشی)^{۳۶} زیرا که در طول زندگی همیشه مورد لطف و محبت ارباب بوده است. لیکن ارباب جدید به او چنین اجازه‌ی نمی‌دهد و در نتیجه نمی‌تواند به آرزویش صورت تحقق ببخشد. تا اینکه دوست سامورائی‌ش، وی را «بی‌وفا» خطاب می‌کند، و او به خاطر این احساس خفت‌بار، دست به خودکشی می‌زند. ارباب جدید این عمل را نوعی سرپیچی و نافرمانی تلقی کرده و همه‌ی خانواده‌ی وی را مستوجب مجازات می‌بیند. پسران آبه، در مقابل، این نحوه رفتار را توهین‌آمیز و زشت تشخیص می‌دهند و به همین لحاظ علیه ارباب قیام می‌کنند و در انتهای داستان تمامی افراد طایفه، از جمله ملازمین، از پای درمی‌آیند. در این فیلم پوچی شیوه‌ی فنودالی مبنی بر قربانی کردن فرد در مقابل مرگ ارباب، تجسم می‌یابد و وحشیگری جامعه‌ی سامورائی در ریشخند عمل مردی که شهادت را نادیده می‌گیرد، آشکار می‌شود. به هر جهت، تماشاگران ژاپنی بیشتر تحت تأثیر رفتار خاص طایفه قرار گرفتند که با وجود وضعیت خطرناک خویش معذبانه دنبال کسب افتخار و غرور بودند و نیز تصمیم پسران آبه و احساس غرور انگیز آنها به مثابه سامورائی که محکوم به عقوبتی این چنین است.

طی جنگ جهانی دوم، زمانی که من یک پسر بچه بیش نبودم، به ما چنین آموخته بودند که محور اصلی «بوشیدو» در واقع وفاداری، وقف و از خود گذشتگی به شخص مافوق است. در فیلم «طایفه آبه» — که من پیش از جنگ دیدم — بنظر می‌رسید که احساس غرور انگیز شخصی بر همه چیز برتری می‌یابد و حتی ممکن است که به قیمت از دست دادن وفاداری او تمام شود.

این احساس غرور آمیز تنها نشانه‌ی طبقه‌ی سامورائی محسوب نمی‌شود، همچنانکه ما در فیلم «داستان چیکاماستو»^{۳۷} (۱۹۵۴) ساخته‌ی میزوگوشی، می‌بینیم همسر جوان یک تاجرو منشی او بر اثر اتهام دروغین ارباب مبنی بر زنا (توهین آشکار به غرور آنها) با یکدیگر فرار می‌کنند و شجاعانه مصلوب شدن را می‌پذیرند (مجازات فنودالی برای زنا). ماجرای عشقی آنها در حقیقت برخورد «یک مرد خوش سیما با یک زن زیبا ملاقات می‌کند» نیست بلکه هنگامی متوجه می‌شوند تاجر دشمن عادی‌شان است، تمایل به مبارزه علیه او، نوعی تأثیر دوستانه بر می‌انگیزد که بعداً تبدیل به شکستن عشق آندو می‌شود. از این جهت که آنها نمی‌توانند وضعیت

اغراق آمیز یک جنگجو را در چنین حالتی داشته باشند، به خاطر غرور و افتخاری که دارند مجازات اعدام را پذیرا می شوند. پذیرش عمومی مصلوب شدن آندو، در واقع نوعی انتقام به حساب می آید زیرا رسوائی و خفت حاکی از انجام این عمل سبب فرو ریختن خانه ی تاجری می گردد. در هر صورت، معمولاً — اگر که شخصیت مرکزی تعلق به دنیای در هر صورت، معمولاً — اگر که شخصیت مرکزی تعلق به دنیای سامورائی داشته باشد — آسانتر می توان درگیرها، مصائب و سختی های ناشی از ابقای غرور و شرف را ارائه داد. بیشتر از این، وقتی خشم به غایت خود برسد، معمولاً از طریق نمایش صحنه های خونین پرآکسیون شمشیر بازی فوران می کند و بدین نحو تماشاگران محرومیت ها و ناکامی های خویش را بیرون میریزند. در حقیقت، این انگیزه و دلیلی است که چرا تماشاگران ژاپنی — سامورائی رادردوری درام دوست میدارند. ثبوت این مدعا در واقعیتی است که اربابان یا «دائیمیو»^{۳۰} و رئیس ملازمان ندرتاً به شکل شخصیت هائی سمپاتیک و دوست داشتنی نشان داده می شوند. قهرمان های فیلم بیشتر از بین سامورائی های طبقه پائین جامعه می آیند، با «رونین» بی طبقه که هیچ نشانه ای از مقام و منزلت در آنان دیده نمی شود زیرا که برای اربابی خدمت نکرده اند. فقط یک استثناء وجود دارد و آن ارباب آسانودر «چوشینگورا» ست که دائیمیو در جائی که شرف آنها در معرض خطر واقع می شود، به سختی در موقعیت خویش قرار می گیرد. در حالیکه برای «رونین»، مادامی که غرور یک سامورائی را در تصرف دارند، معمولاً به مانند غیر اشراف فقیر، نیازمند هستند و این اختلاف بین ایده آل و واقعیت شان، آنان را در موقعیتی قرار میدهد درست آنجا که غرور و شرف آنها بیشتر مورد حمله است.

پیشرفته ترین نحوه ی پرداخت چنین مسئله ای را می توان در ساخته ی ماساکی کوبایاشی «هاراکیری» (۱۹۶۲) یافت. داستان این فیلم در دوره ی توکوگاوا (۱۸۶۸ — ۱۸۰۳) می گذرد. یک «رونین»، که خویشتن را هانشیرو تسوگومومی نامد، در املاک «ادو» متعلق به ارباب «هیکونه» ظاهر می شود و از وی تقاضا می کند به او اجازه دهد تا جهت خودکشی و دریدن شکم خود از محوطه ی حیاط او استفاده کند. زیرا که دیگر نمی تواند بهیچوجه فقر و تنگدستی را تحمل کند. در آنروزها این یک حيله ی جالب برای پول گرفتن محسوب می شد و «رونین» می توانست به این وسیله پولی به جیب بزند و از شایعات جلوگیری به عمل آورد. ملازمین هیکونه، به هر حال، این موضوع را فرصت مناسبی جهت مجازات آندسته بی ارزش سامورائی دانستند و بنابراین با تقاضای او موافقت کردند.

زمانی که مقدمات تشریفات در محوطه ی حیاط در مقابل تماشاگران و ملازمین هیکونه آماده می شد، «تسوگومو» تقاضا کرد که یکی از شمشیرزن ها بمحض آنکه وی شمشیر را به شکم

خود فرو می برد، سر او را قطع کند. بلافاصله به دنبال این شخص می فرستند ولی به دلیل نامعلومی وی حاضر نمی شود در محل حضور یابد. «تسوگومو» یکی دوتن دیگر از ملازمین را جهت انجام این کار نام می برد لیکن آنها هم قبل از اینکه در محل حاضر شوند، ناپدید می گردند. موقعی که همه در انتظارند، «تسوگومو» سرگذشت خانواده ی خویش را بازگو می کند.

وی یکزمانی مشاور اول یک ارباب بوده که این مرد بر اثر اتفاق تمام مایملک خود را از دست داده و ورشکست شده است. یکی از سامورائی های او مسئولیت این ورشکستگی را به عهده گرفته و دست به «هارا کیری» زده است. تسوگومو آنگاه پسر این دوست سامورائی را نزد خویش آورد. و وظیفه ی تربیت او را به عهده گرفته و بعداً دختر خود را به عنوان همسر به وی داده است. هنگامی که این پسر جوان در تنگنای مالی قرار گرفته، تسوگومو یکروز به محل اقامت هیکونه میرود و از وی می خواهد که به او در آنجا اجازه «هارا کیری» دهد فقط به این امید که شاید بتواند از این راه پولی بدست بیاورد. به هر جهت، ملازمین هیکونه تصمیم بر آن دارند تا او واقعاً کار خود را انجام دهد زیرا که آنها به تظاهرات واقعی «بوشیدو» ذی علاقه اند.

وقتی که مرد جوان این ماجرا را می شنود، رنگ از رویش می پرد زیرا که در آن لحظه وی شمشیرهای خویش را گرو گذاشته و تنها شمشیر چوبی قلابی به خود بسته است. تقاضای او برای بازگرفتن شمشیرهایش به نتیجه یی نمی انجامد و در آخر مجبور می شود که با یک شمشیر کوچک چوبی اقدام به خودکشی کند و با آن وسیله گلوی خویش را از هم بدرد.

تسوگومو داستان خود را تمام می کند ضمن آنکه آشکار می سازد که چرا شمشیرزن ها به تقاضای او توجه نکرده اند. بی حرمتی با این عمل غیرانسانی در مورد ناپسریش باعث می شود وی سه مرد را مستقیماً مسئول قلمداد کند و آنها را به مبارزه به طلبد و موفق شود کاکل های آنان- سمبل مجسم سامورائی- را قطع سازد. تسوگومو سه کاکل آنها را به میان شن سفید محوطه ی حیاط می اندازد. از این نظر که وی همه ی ملازمین هیکونه را مورد تمسخر و استهزاء قرار داده، برایش در واقع هیچ راهی که محل را زنده ترک کند، وجود ندارد. همگی بسوی او هجوم می آورند و تسوگومو قبل از آنکه کشته شود، بسیاری از آنها را از پای در می آورد.

در این فیلم ما ذات و جوهر غرور و شرف سامورائی- مهم ترین تم در دوره ی درام- را به خوبی مشاهده می کنیم. تسوگومو عمیقاً در مورد ناپسری خویش احساس تأثر می کند زیرا وضع وخیم او را می داند که می خواهد با یک شمشیر چوبی «هارا کیری» کند. بدتر از این، به هر حال، واقعیتی است که ملازمین هیکونه حتی به تقاضای او ترتیب اثر نمی دهند تا برود و شمشیرهای واقعی را به چنگ آورد. حتی پس از آنکه وی شمشیر خود را به مثابه یک سامورائی که باز خواهد گشت تا این عمل تشریفاتی را انجام دهد، به آنها می دهد ملازمین به او به عنوان

یک دروغگوی رسوا، یک «رونین» که کاملاً از روح یک جنگجویی است، نگاه می کنند. برای «تسوگومو» یک سامورایی که مبدل به مجسمه‌ی «رونین» شده، همچنان یک سامورایی محسوب می شود. ناپسری او به خاطر تقاضائی این چنین در واقع خفت و خواری را به جان میخورد، زیرا نمی تواند تحمل کند تا به وی به صورت یک شیاد و گدا مینگرند. او نمی تواند اجازه بدهد که این حس حقارت بدون مجازات باقی بماند. برای تسوگومو، این در حقیقت ذات و نفس «بوشیدو» به شما می آید.

در قالب یک قانون، تماشاگران ژاپنی نمی توانند یک سامورایی ایده آل و مطلوب را در شکل و شمایل یک آدم مطرود بیابند. یک سامورایی واقعی کسی است که برای دستیابی به غرور و شرف خویشتن مبارزه و تلاش می کند. آدم های واجد چنین خصوصیت روحی، آنها که خود را ماورای ضعف و ناتوانی می بینند، در واقع دلیل و انگیزه‌ئی اند بر محبوبیت فیلم هائی که در باره‌ی «یاکوزا» ی فتودال و یا باغبان ساخته می شود.

«یاکوزا» از طبقه‌ی زارعین و دهقانان و متخصص ها به وجود آمده است. آنها به این دلیل یاغی شده اند که آزادی را در محدوده‌ی قانونی آن جستجو می کنند. با وجود این، در واقع به قانون خودشان که برپایه‌ی «نین کیودو»^{۳۱} استوار است، پایبند هستند و از آن پیروی می کنند. «نین کیودو» در واقع تپی مثل «رابین هود» است با قانون شوالیه وار خودش. در واقعیت، البته «یاکوزا» ی فتودال به قماربازان اطلاق می شود نه مردان آزاده و یا قهرمانان «نین کیودو».

به هر حال، یاکوزا درست در نقطه‌ی مقابل بوشیدو قرار می گیرد زیرا که جای وفاداری را به وظیفه (گیری) می دهد و از سوی دیگر، به وسیله‌ی شفقت و مهربانی (نینجو) خود را با آن برابر می سازد. از این رو، فیلم های «یاکوزا» پیام غرور و شرف را بهتر از فیلم هائی در باره‌ی سامورایی، القاء می سازد. در حقیقت، در دوره‌ی درام، سامورایی و یاکوزا تنها قهرمان محسوب می شدند، این در زمانی بود که افراد عادی به صورت آدم های نادان و کودن تجسم می یافتند که نه صاحب شجاعت بودند و نه غروری داشتند. چنین تعصب خاصی را می توان حتی در بهترین آثار کروساوا هم مشاهده کرد. نگاهی به تاریخ نشان می دهد که این نحوه تلقی تا چه حد نادرست است. «یاکوزا» ی اصیل کمتر پیدا می شود و غالب اروپائی ها و آمریکائیها سامورایی را به صورت موجود حیل گرو و فریبکاری نشان می دهند که غالباً از زیر بار مسئولیت ها شانه خالی می کند. همیشه تعدادی آدم زبون و ترسو بین آنها دیده می شود، این تفسیر و تعبیر غلط بدبختانه در سیستم آموزشی ژاپن هم تأثیر باقی گذارد تا اینکه در رنسانس دوره‌ی می جی به سال ۱۸۶۸ هم در سطح وسیعی نسل سامورایی رادبر گرفت. چنین توهمی به آنان داد که تمامی کیفیات روحی و معنوی، تقوا و فضیلت دوره‌ی درام در طبقه بندی سامورایی جمع شده است. بنابراین،

فیلمسازهای ژاپنی نمی‌توانستند تصور کنند یک آدم عادی بتواند شخصیت، برجسته‌ئی را مجسم سازد که قوانین عدالت اجتماعی را اجرا کند. به دلیل این محدودیت غم‌انگیز، کارگردانان ژاپنی تصمیم گرفتند در غایت زیبایی در قالب نمونه‌ئی از سامورائی و «یاکوزا» و از طریق آنها به القای احساس قوی غرور و شرف همت گمارند.

در این رابطه، دوره‌ی درام با وسترن آمریکائی تفاوت فاحشی پیدا می‌کند. هرچند دو دسته در صحنه‌هائی با شمشیر می‌جنگند لیکن اختلافات آنها بسیار عمیق‌تر از نوع سلاحی است که به کار می‌برند. با تنها استثناء در این میان— که سواره‌نظام آمریکا باشد— هیچ نوع شباهت دیگری با شخصیت‌های وسترن مشاهده نمی‌شود. کلانتر، یاغی، کابوی، دهقان و غیره، در واقع کمتری یا بیشتر در یک موقعیت اجتماعی یکسان قرار دارند. در حالیکه، در «بوشیدو» و یا «نین کیودو» این یکسان بودن وجود ندارد. در بین کلانترها، یا قماربازان و یا گروه‌های دیگر همیشه هم قهرمانان و هم آدم‌های خبیث وجود دارد، با خصوصیات قوی یا ضعیف، شجاع یا بزدل. خصوصیت عمومی آنها، پیشبرد روان و غرور است که در این مورد، منحصر به یک طبقه‌ی خاص اجتماعی— جنگجویان مثلاً— نمی‌شود.

۳- فیلم‌های جدید «یاکوزا»

برج جدیدی در فیلم‌های «یاکوزا»، این بار براساس وقایع دهه‌ی ۱۹۰۰، از سال ۱۹۶۳ آغاز گردید و تقریباً یک دهه‌ی بعد خاتمه یافت که در حقیقت موفقیت بی‌نظیری در تاریخ سینمای ژاپن از خود باقی گذارد. این نوع فیلم جدید «یاکوزا» با وجود شباهت در خط داستان و احساسات درون آن که همیشه به اوجی دردناک و غم‌انگیز می‌انجامد، به سرعت و به طور کلی موقعیت دوره‌ی درام کهن را تسخیر کرد.

داستان غالباً در یک چنین خطی خلاصه می‌شود: در توکیو، یا یک شهر بزرگ مثل پایتخت، یک دسته «یاکوزا» وجود دارد که همچنان به قانون «نین کیودو» — یک تیپ «رابین‌هود» مانند با خصوصیات شوالیه‌ها— پایبند است. جدا از کار کثیف قماربازی، آنها عمل خلافی انجام نمیدهند و آزارشان به آدم‌های عادی و همشهریهایشان نمیرسد. رئیس آنها اغلب مرد اخلاقی با فضیلتی نشان داده می‌شود که مورد احترام افراد دسته است. از سوی دیگر، در همان ناحیه، یک دسته‌ی رقیب به سرکردگی مردی فعالیت دارد که هیچ ترس و واهمه‌ئی از سرقه، کلاهبرداری و حتی جنایت ندارد و آلوده‌ی معامله‌های مشکوک است. (در فیلم‌هائی که داستان‌های آن در دهه‌ی ۱۹۳۰ می‌گذرد، این رئیس معمولاً در زیر کار با نظامی‌ها رابطه دارد). وی دفتر بزرگی در یکی از ساختمانهای مدرن شهر برای خود انتخاب کرده و با یکی از شرکتهای غول‌پیکر ژاپنی همکاری نزدیک دارد.

رئیس دسته رقیب، به هر حال، همیشه در صدد اذیت و آزار رئیس دسته‌ی خوب است که افراد دسته‌ی اخیر هر لحظه آماده و مشتاقند تا به دستور رئیس خود دمار از روزگار دسته‌ی رقیب درآورند. عاقبت، رئیسی دسته‌ی رقیب کشته می‌شود و این انگیزه‌ی می‌شود که دو دسته به جان هم بیافتند. مرکز عملیات رئیس جنبش مورد حمله قرار می‌گیرد و بدین ترتیب سیل خون در یک صحنه‌ی وحشیانه اوج هیجانی داستان به راه می‌افتد. بعد از آنکه تمامی زمین پوشیده از جنازه می‌شود، قهرمان خود سررئیس بزرگ بد طینت را از تن جدا می‌سازد و سپس همه‌ی آنان به آرامی به محاصره پلیس درمی‌آیند.

پایان کار معمولاً چنین است که قهرمان از زندان آزار می‌شود و در می‌یابد که افراد قدیمی دسته‌ی او تبدیل به گانگسترها و جنایتکاران جدیدی شده‌اند و از راههای نامشروع و معامله‌های قلاچاق به امرار معاش مشغولند. آنها اینک مزاحم دسته‌ی دیگر از «یا کوزا» هستند که افرادش در واقع از قانون «نین کیودو» حمایت می‌کنند، و داستان دوباره به همان روال ادامه می‌یابد.

موفقیت فیلم‌های جدید «یا کوزا» به این جهت بود. که در واقع احساسات جمع کوچکی از مردی را نمایش میداد که خود جدا از تغییرات اجتماعی، مسیر دیگری را می‌پیمودند و به همین لحاظ هم در دهه‌ی ۱۹۶۰ مورد توجه قرار گرفتند. طی دهه‌ی ذکر شده، سری فیلم‌های «یا کوزا» با بزرگترین نوع خود که «جیروچوشیمیزو»^{۳۲} نامیده می‌شد و افسانه‌های جذاب و شیرین یک ارباب بزرگ در آخرهای قرن نوزدهم بود که برای خویش دنیای عظیم زیرزمینی ساخته و در آن تمامی قمارخانه‌ها را از «ادو» گرفته تا «کیوتو» اداره می‌کرد. همچنانکه تلو یزیون در دهه‌ی ۱۹۶۰ شروع به تسخیر خانه‌ها کرد و تقریباً سالن سینماها از تماشاچی خالی گردید، فیلم‌ها اندک اندک توجه‌ی طبقه‌ی گوشه‌نشین را جلب کرده و به جمع‌آوری مجردها و آوردن آنها به شهرهای بزرگ پرداختند. بیشتر آنها، به تنهایی از شهرستانها و دهات اطراف به شهر آمدند بی‌آنکه با خانواده‌ی خود در ارتباط باشند. آنها بلافاصله با قهرمان «یا کوزا» رابطه برقرار کردند زیرا که او را موجودی یافتند همچون یک یتیم در دنیای بزرگ، و بدین ترتیب آرزو داشتند نومیدانه با دسته‌ی «یا کوزا» رفاقت برقرار کنند. بنابراین، فیلم جدید «یا کوزا» در حقیقت نوعی رؤیا- یا شاید ایده‌آل- برای مردان جوان تنها به شمار می‌آید. این رؤیا تا چه حد زیبا بنظر میرسید و در عین حال چقدر غیرواقعی بود، بیشتر از آن رؤیائی نبود که یک خانه‌ی گمشده‌ی شناور به روی آب، مقابل چشمان حیرت‌زده‌ی تماشاگران تنها و بی‌کس قرار بگیرد.

آدم‌های غریب و بی‌کس- در نقطه مقابل آنها که صاحب کار و خانواده بودند- مصممانه در جستجوی منظور و هدفی در زندگی می‌گشتند. برخی از آنان به جنبش‌های سیاسی و

مذهبی رو آوردند، ولی بسیاری دیگر در خیابانها به دنبال آن چیزی سرگردان بودند که خود می‌خواستند. این طبقه از مردم در آرزوی پیوستن به گروه کوچکی از آدم‌هائی بودند که رفاقت و وفاداری را پیش خود ساخته و مثل خود آنها که استقلال را در نظر داشتند نوع زندگی نامحدودی را جستجو میکردند. وقتی آنها چنان زندگی را در فیلم‌های جدید «یا کوزا» دیدند، با خوشنودی که در واقع ضدحمله‌ئی بود در مقابل آنهمه شرکتها و سرمایه‌دارهای بزرگ، از صمیم قلب آنرا مورد ستایش قرار دادند.

قهرمان جدید و شکست‌ناپذیر نه فقط اندکی محزون بود لیکن اندکی هم خصوصیات انسانی داشت به همانگونه که در شیوه‌ی بازی «نوبور و آندو» — یک «یا کوزا» در زندگی واقعی — دیده می‌شد. وی در اواخر دهه‌ی ۱۹۶۰ به سینما رو آورد. «آندو» همیشه قیافه‌ئی خشک و بی‌روح داشت که همین مسئله علامت انحصاری او شده بود. این طرز بیان خشک و یکتاوت او بی‌تردید ناشی از عدم تجربه‌ی بازیگری او می‌شد و نیز بازیگر دیگری بنام «کوچی تسوروتا» هم رله‌ای «یا کوزا» را با همین شیوه بیان اجرا می‌کرد.

صحنه‌های شمشیربازی غالباً به عنوان اوج هیجانی فیلم قدیمی «یا کوزا» و دوره‌ی درام شناخته می‌شد. همچنانکه قبلاً هم اشاره شد، استیل باله‌وار کابوکی جای خود را به سبکی سریع‌تر و بسیار خشن‌تر در دهه‌ی ۱۹۲۰، داد هرچند سرعت و ازدیاد شمشیربازی در واقع تشدید کننده‌ی غم و اندوه قهرمان پوچ گرا (نهیلیست) بود معذک به نحوی قربانی کننده‌ی رئالیسم برای دستیابی به زیباییهای فرم نیز به شمار می‌آمد. با «راشومون» و «هفت سامورائی»^{۳۴} (۱۹۵۴)، کروساوا از زیبایی فرم چشم‌پوشی کرد و هنرپیشه‌های خود را واداشت تا حرکات عجیب و غریب انجام دهند در عین حال رُست‌های واقعی خود را حفظ کنند و یا آنها را وادار کرد تا با شمشیرهای خود هوا را تمیز کنند. این روش مسلماً حالت زنده‌ئی به تصویر می‌بخشید و نیز جنبه‌های کمدی و خنده‌آور صحنه‌ها از وحشیگری و آدمکشی‌های فیلم می‌کاست. بطور قطع، پیشروهای واقعی دوره‌ی درام فیلم‌های بعد از جنگ در نمایش صحنه‌های پرهیجان مبارزه، در فیلم‌های جدید «یا کوزا» که توسط «تومو اوچیدا» (۱۹۷۰-۱۸۹۸) ساخته شده، اینها هستند: «نیزه خونین در کوهستان فوجی»^{۳۵} (۱۹۵۵)، «گذرگاه بزرگ بودیساتوا»^{۳۶} (۱۹۵۷) و «یوشیوارای زیبا و صدها قتل»^{۳۷} (۱۹۶۰).

فیلم اول داستان‌های غم‌انگیز و خنده‌آور توأم («ترلز یکمیک») عده‌ئی از مسافران را به مقصد «ادو» نشان میدهد که ناگهان با پیش آمد قتل یک سامورائی جوان و ضعیف النفس جنبه‌ی کاملاً جدی و تلخی به خود می‌گیرد و دوست دیرینه‌ی او (شبه زو کاتانوکا) که نیزه‌انداز ماهریست موفق می‌شود پیش از آنکه شمشیربازان حرفه‌ئی شمشیر از نیام بیرون کشند، یکایک

آنها را از جهات مختلفه مورد حمله غافلگیرانه قرار داده و از پای درآورد.

ترسیم چنین صحنه‌هایی جنون‌آمیز و مرگبار، در واقع تکوین و گسترش نوع رئالیسمی بود که کروساوا با فیلم «راشومون» خود بدعت گذارد. این مرگ‌ها به نظر اتفاقی و غیرمنتظره و یا مضحک نمی‌آمدند بلکه به طرزی کاملاً سرد و به عینه مرگ واقعی تجسم می‌یافتند.

شوگ چنین اوج هیجانی در سال ۱۹۵۵ بسیار حیرت‌انگیز بود. بعد از آخرین آدمی که به نیزه کشیده می‌شود، دور بین از نقطه دید یک پرنده، صحنه‌ی کشتار را به ما نشان می‌دهد. از میان اجساد پراکنده و درهم افتاده، تصویر کوچکی نیزه‌انداز به چشم می‌خورد که ایستاده و خیره و گیج به واقعه مینگردد. تأثیر این صحنه درست مثل این میماند که ناگهان در وسط یک رؤیای شیرین، یک کابوس منفجر شود. شاید این چنین جنبه‌های خشونت‌بار بیشتر به دلیل این باشد که «اوچیدا» پس از بازگشت از چنین فیلم فوق‌الذکر را ساخت، جایی که وی بعد از جنگ بین‌المللی دوم نه سال در آنجا زندانی بود. کابوس وحشتناک در آثار «اوچیدا» عکس‌العمل تجربه‌های زمان جنگ اوست زیرا هرگز در شاهکارهای پیش از جنگ وی دیده نشده است. «یک عروسک زنده»^{۳۸} (۱۹۲۹) و «قهرمان انتقام»^{۳۹} (۱۹۳۱) هر دو فیلم‌هایی بودند با گرایش‌های چپی، در حالیکه «پیشرفت بی‌پایان»^{۴۰} (۱۹۳۷) و «زمین»^{۴۱} (۱۹۳۹) فیلم‌هایی با جنبه‌های انتقادآمیز رئالیستی محسوب می‌شدند. اشتهار و تجربه‌های وی در چین همه را در انتظار نگه داشت تا بعد از بازگشت فیلم چپی بسازد. به هر حال، «نیزه خونین در کوهستان فوجی» که خالی از هر گونه ایدئولوژی بود، به خاطر ترسیم لحظه‌های شاد و گرم خود نشانه‌ی از روزهای قبل از جنگ به شمار میرفت. این زمینه بزودی از یاد رفت و خشونت نیزه‌اندازی جایگزین آن شد. شاید بتوان آنرا یادگاری از دوره‌ی جنگ در چین دانست که «اوچیدا» را وادار کرد عاقبت الامر به همان زمینه بازگردد. در اثر اوچیدا «گذرگاه بزرگ بودیساتوا»، شوک تأثیر حمله‌ی وحشیانه‌ی نیزه‌انداز حتی از تجسم شخصیت «رینوسوکه تسوکو» هم فراتر میرود و او کسی است که نمونه‌ی یک قهرمان پوچ گرا را به نمایش می‌گذارد. یک شمشیر باز دیوانه (شبه‌زو کاتائوکا) تمایل خاصی به کشتار دارد و زمانی که خشم دیوانه‌وار درون او زبانه می‌کشد، ما او را می‌بینیم که به روی سنی دوار ایستاده و پشت سرش پرده‌ی به رنگ سرخ یا خاکستری تیره دیده می‌شود. با این افعی آستره، اوچیدا روح موحد چنین آدمکشی سکرآوری را القاء می‌سازد.

در «یوشی واری زیبا و صدها قتل»، ما توجه اوچیدا را شدیداً به رومان‌تیسیم مشاهده میکنیم و اینکه وقتی وحشیگری با زیبایی تلفیق یابد، اوج مبارزه‌ی انتهایی به چه شکلی جلوه‌گر می‌شود. قهرمان زن داستان در یک محله‌ی بدنام «ادو» که کار در آنجا ممنوع اعلام شده،

دستگیر و به منظور مجازات به محله‌ی دیگری در «یوشی وارا» برده می‌شود، جایی که از این بابت به وی دستمزدی هم پرداخت نمی‌گردد. او در آنجا با مرد میانه‌سال ثروتمندی (شیه‌زو کاتائوکا) آشنا می‌شود و مرد شدیداً به وی علاقه پیدا می‌کند طوری‌که زن چنان در او تأثیر می‌گذارد که می‌کوشد با حيله و نیرنگ، از او پول بیشتری اخذ کند. هنگامی مرد می‌فهمد که زن به او حقه زده است، شمشیر خود را بیرون میکشد. زن به محوطه‌ی بیرون می‌گریزد، جایی که شکوفه‌های «یوشی وارا» در نهایت زیبایی دیده می‌شوند. همچنانکه زن به میان بوته‌ها میدود، گلبرگها شروع به ریختن بر زمین می‌کنند و زن در حال گریختن، با شمشیر از پای درمی‌آید.

در اینجا «اوچیدا» تم اصلی فیلم‌های چپی دهه‌ی ۱۹۵۰ خود—خشمی که علیه‌ی جامعه در بطن آماده‌ی انفجار است—را به نوعی واکنش زن‌جیری تغییر میدهد، یعنی خشمی که قهرمان زن داستان در عاشق دیرینه‌ی خود به اوج نهائی میرساند. این خشم مانند یک گل است، گل دیوانگی و تخریب، گلی که به دست باد سپرده می‌شود تا پُرپر گردد، به همان سرعتی که دوباره غنچه خواهد زد.

- 1) Ukiyoe-shi-Murasaki Zukin.
- 2) Nihilistic Outlaws.
- 3) Chuji Tabi Nikki.
- 4) Ronin-gai.
- 5) Shinkokugeki.
- 6) Kunisada Chuji.
- 7) Daibosatsu.
- 8) Geijutsuza.
- 9) Fukoku Kyohei.
- 10) Taisho Democracy.
- 11) Kokushi Muso.
- 12) Dakine no Nagadaso.
- 13) Ronin.
- 14) Edo.
- 15) Showa.
- 16) Giri Ninjo.
- 17) Matahachi.
- 18) Matatabi Seu-Ichiya.
- 19) Matatabi Muno.
- 20) Shobendare.
- 21) Makeru ga Kachi.
- 22) umi o Wataru Sairei.
- 23) Rekishi.
- 24) Kawanakajima Kassen.
- 25) Genroku Chushingura.
- 26) Asahi Shimbun.
- 27) Chushingura.
- 28) Tora no O Ofumu Otokotachi.
- 29) Suronin Makariton.
- 30) Teñichibo.
- 31) Shogun. رهبر و فرمانده نظامی پیش از انقلاب ۶۸ — ۱۸۶۸ ژاپن.
- 32) Chusei.
- 33) Yotsuya Kaidan.
- 34) Yoidore Hachiman Ki.
- 35) Abe Ichizoku.
- 36) Junshi.
- 37) Chikamatsu Monogatari.
- 30) Daimyo.
- 31) Uinkyodo.
- 32) Shimizu Jirocho.
- 34) Shichinin no Samurai.

- 35) Chiyari Fuji.
- 36) Daibosatsu Toge.
- 37) Hana no Yoshiwara Hyakunin.
- 38) Ikeru Ningyo.
- 39) Adauchi Senshu.
- 40) Kagirinaki Zeushin.
- 41) Tsuchi.





«دنجر و اوکوچی» بزرگترین هنر پیشه رلهای «تاته یاکو»



«همسر سباکو» اثر مینورو موراتا



«کیچی سارا» هنر پیشه ی «نیمایمه»



«شین سابوری» هنر پیشه ی «تاته یاکو»



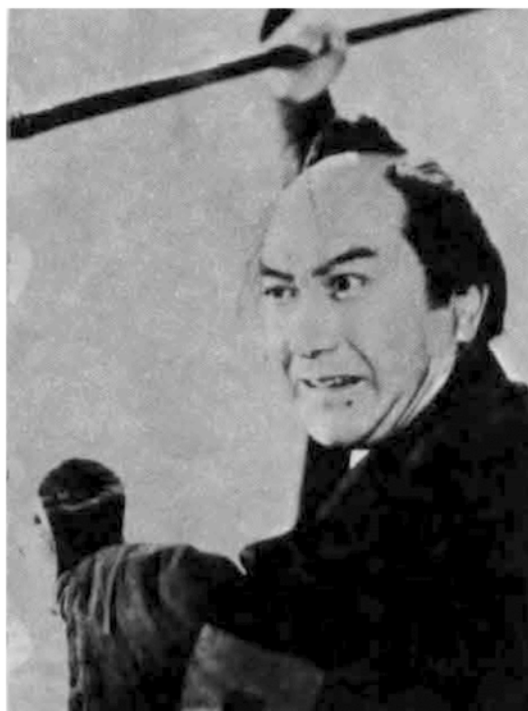
«زندگی مانسوی سرکش» اثر هیروشی ایناگاکي



«هارا کیری» اثر ماساکی کوبایاشی



«قبود بشری» اثر ماساکی کوبایاشی



«نیزه خونین در کوهستان فوجی» اثر تومو اوچیدا



«سفرهای هزار و یکشب» اثر هیروشی ایناگاکي



«سرگذشت فرمانده تانگ نیشی زومی» اثر کوزابورو یوشیمورا



«موساشی میاموتو» اثر تومو اوچیدا



«سربازان وگل» اثر توموتا کا تاسا کا

قهرمانان زن فیلم



۱- مشاغل

از آغاز سینمای ژاپن، نقش اصلی زن در فیلم‌ها غالباً رل یک نمایشگر، یک گیشا و یا یک روسپی بود و بسیاری فیلم‌ها که با چنین نقش‌هایی از زنان ساخته شد— از جمله بعضی از کارهای «میزوگوشی» — را می‌توان به عنوان شاهکار قلمداد کرد. از سوی دیگر، مشاغل دیگری هم در جامعه وجود داشت که متضاد آنچه ذکر شد، زیاد مورد نظر قرار نمی‌گرفت، مثل خدمتکارهای قابل احترام، کارگران کارخانه و یا زنهای زحمت‌کش که در مزارع و یا خانواده‌های سرمایه‌دار به کار اشتغال داشتند و اینها البته ندرتاً در فیلم‌ها مورد استفاده قرار می‌گرفتند. این مسئله خصوصاً به این خاطر بود که انتخاب همسر در آنموقع با نظر والدین صورت می‌گرفت و عشق بین زنان و مردان محترم نمی‌توانست با تأیید و توافق طرفین به وجود آید. داستانهای عشقی در فیلم‌های ژاپنی معمولاً در اطراف ماجراهای عشقی بین گیشا و یا روسپی‌ها

دور میزد که سرانجام آن به فاجعه و مصیبت ختم می گشت زیرا جامعه نمی خواست که این زنها خوشبخت تر از زنهای قابل احترام و با شخصیت شناسانده بشوند. حتی در این روزها نیز که عشق های رومانتیک بین خود تن به ازدواج می دهند.

تنها استثناء در این مورد، حرفه ی پرستاری است و نخستین زن متجددی که به سینمای ژاپن ارزش و اهمیت بخشید، پرستار است. از این جهت که او اقتضا می کند که به مردها کمک کند، بنابراین طبیعی است به خاطر قدردانی هم که شده منجر به نوعی عشق شود. عامه پسندترین نوع چنین موقعیتی را می توان در فیلم موفقیت آمیز «پیامبر ماه»^۱ (۱۹۳۴) یافت که درباره ی عشق یک پرستار فقیر با مردی ثروتمند است و سپس به سال ۱۹۳۸ فیلم «درخت مهربان بودا» بر همین زمینه، رکورد جدیدی در فروش کسب کرد.

شغل دیگری که زنها می توانستند از طریق آن با مردهای متشخص آشنا شده و به آنها دل به بندند، شغل آموزگاری بود. چنین سوره ئی در فیلم «مرد جوان»^۲ (۱۹۳۷) به کار گرفته شد. تم سه گانه ی آن درباره ی خانم معلمی بود با مردی که دوست دارد و یکی از شاگردهایش که دختر عجیب و غریبی است. با این فیلم تقریباً یک اثر احساساتی خلق گردید و شغل آموزش و پرورش با دیدی جدید مورد بررسی قرار گرفت. تمامی احساسات با ظرافت و دقت و تا حدودی غیرمستقیم تجسم می یافت و در آن هیچ نوع صحنه ی عاشقانه آشکاری به چشم نمی خورد.

در سال ۱۹۴۲ فیلم «برف تازه»^۳ در اطراف زندگی دو معلم مدرسه ی ابتدائی ساخته شد که می کوشیدند تعلیم و تربیت را در نهایت قوت خویش به نمایش گذارند و به همین دلیل مورد توجه عامه ی تماشاچی جوان آنزمان قرار گرفت. ترسیم چنین عشقی چنان لطیف و ماهرانه صورت گرفته بود که حتی با وجودیکه سانسور معمولاً همه ی داستانهای عشقی را به عنوان فیلم های ممنوعه شناخته و آنها را در واقع منحرف کننده ی ذهن و فکر مردم نسبت به تأثیر جنگ می دانست، به این فیلم اجازه ی نمایش داده شد.

بعد از شکست در سال ۱۹۴۵، قصه ی عشقی بین یک مرد و یک زن به مثابه تساوی اجتماعی، به صورت بخشی از برنامه ی دموکراسی کردن جامعه در آمد و یکی از بزرگترین آثار این دوره «کوهستانهای آبی»^۴ (۱۹۴۹) به وجود آمد. در آن یک زن آموزگار و شاگردهایش می خواهند مدیران و رؤسای شهرستان خویش را متقاعد کنند که عشق در حقیقت چیزی شگفت انگیز، سالم و باارزش است.

دختران اداری هم اغلب در فیلم ها نقش داشتند، اما نقش آنها به جذابیت مثلاً پرستارها، دکترها و معلمین نبود و توجه در آن از این جهت بود که اصلاً «زن شاغل» همیشه به دلایلی ناگزیر بود کار کند و به نحوی اهانت و تحقیر را بپذیرد. واکنش این چنین تلقی را می توان حتی

در فیلم میزگوشتی «مرثیه اوزاکا» هم مشاهده کرد، آنجا که دخترک تلفنچی یک شرکت کوچک به خاطر نجات خانواده از فقر و نداری، بناچار معشوقه‌ی رئیس خود می‌شود. به سال ۱۹۳۹، به هر حال، این طرز فکر تغییر پیدا کرد همچنانکه در فیلم «یک برادر و خواهر کوچکترش»^۵ (۱۹۳۹) مشاهده گردد. خانم منشی (بازی شده به وسیله‌ی «میشیکو کوانو» که بعدها یکی از جدیدترین بازیگران دوره‌ی خویش شد) لیاقت و شایستگی خویش را در زمانی که رئیس برایش به ژلپنی دیکته کرده و او به انگلیسی تایپ می‌کند، به اثبات می‌رساند. طی جنگ بین الملل دوم، زنهای ژلپنی هم مثل سایر زنهای ممالک دیگر، وارد کمبیری مشاغل جدید گردیدند تا کمبود کارگر را به نحوی جبران سازند. این عمل بطور ناخودآگاه بعدها در روحیه‌ی آنها چنان تأثیر باقی گذارد که پس از بازگشت به خانه و زندگی، برطبق یک عادت بعد از مدرسه و یا قبل از ازدواج شغلی برای خود دست و پا کند. البته، این مسئله مسبب گشت تا پاره‌ئی از آنها این شانس را داشته باشند که در محل کار، مصاحب و همسر آینده‌ی خویش را هم انتخاب کنند.

۲- زن بد اقبال

فیلم «ورق‌های گل یکجور»^۶ (۱۹۶۹- مقتبس از سری «قمار باز گل قرمز») ساخته‌ی «تائی کاتو» یک اثر موثر یا کوزا محسوب می‌شد، هم به خاطر زیبایی کابوکی وار خود و هم به لحاظ ترسیم شخصیت یکزن بدبخت و بد اقبال که محور اصلی فیلم ژلپنی را تشکیل میداد. داستان شرح سفر یک زن میانه سال است همراه دختر نابینای خویش جهت یافتن قمار باز مشهور «او-ریو» مرد گمشده‌ی زندگی‌اش.

مشابه چنین مایه‌ئی را می‌توان در شاهکار «سادا نو یاماناکا» به اسم «سوشون کوچی یاما»^۷ (۱۹۳۶) یافت. شاید تصادفی نباشد که بدانیم «تائی کاتو» برادرزاده‌ی «یاماناکا» است و وی که فیلمساز مستقل دوره‌ی درام به شمار میرفت در واقع نفوذ شدیدی از خود در تجسم نقش زنان بدبخت و بد اقبال در سینمای ژلپن باقی نهاد.

فیلم «یاماناکا» از نمایشنامه‌ی معروف قرن نوزدهم «موکوآمی» برداشت شده بود. قهرمان داستان «کوچی یاما» یک یاغی سامورائی است که به همراه بهترین دوست خود «ایچی نوجو» با دسته‌ی «موریتایا» درگیر می‌شود و در این میان با یاران دیگر خویش در میخانه‌ئی گرفتار می‌آید و موریتایا همسر کوچی یاما «او-شیزو» را به اسارت می‌گیرد. زمانی که «کوچی یاما» با یاران خود می‌کوشند از میخانه خارج شوند، ناگهان صدائی از بیرون میخانه بگوش میرسد که می‌گوید: «اگر بیرون نیائی، خانم عزیزت نفس آخر را خواهد کشید!». صدای کوچی یاما

از داخل میخانه جواب می‌دهند: «ایچی! مواظب خودت باش! او زن من است... زن کوچی یاما!» بنظر میرسد که وقتی این حرف را می‌زنند روی همسرش بسیار حساب می‌کند، بلافاصله در تصویری ما چهره‌ی «او-شیزو» را می‌بینیم در حالیکه به وسیله‌ی مردان دسته‌ی «موریایا» محاصره شده، تبسم ضعیفی بر لب می‌آورد.

هرچند در این فیلم - به جهت مقررات سانسورپیش از جنگ - صحنه‌های عاشقانه بدون کمترین هیجان و شور نشان داده می‌شد، معذک صحنه‌های احساسی و موثر هم در آن وجود داشت.

این نوع صحنه‌های عشقی، در واقع تأکید بر توجه مرد نسبت به زن ژاپنی می‌کرد و اینکه زن بطور کلی می‌تواند به آنها اعتماد و تکیه داشته باشد. چنین رابطه‌ی بیشتر رابطه‌ی مادر-پسر را القاء می‌کرد تا نوعی عشق رومانتیک و زن و شوهری را.

به هر حال، همانگونه که زن در «ورق‌های گل یکجور» به خاطر مرد خود نمی‌میرد، و به عینیه «او-شیزو» مشکلات شوهرش را تحمل می‌کند. مرد، قمار باز سرگردانی است که زندگی او و دختر نایینایش را از هم می‌پاشد و این سرنوشت اوست که از یک شهر به شهر دیگر در جستجوی وی باشد تا عاقبت نیز مرگ را در میان کشمکش با شوهری سرگردان بیابد. هر دو - هم او و هم «اوشیزو» - تعلق به نوعی تیپ زن متحمل، بدبخت و بداقبال دارند.

در فیلم‌ها، تصویر این زن متحمل بطور انتزاعی می‌تواند دلیل موجه و کافی بر اداغانه‌ی او علیه جور و ستم جنس مرد باشد. بیشتر آثار بر مبنای چنین تمی، فیلم احساساتی و یا ملودرام‌های زنانه خوانده می‌شود. تصویر زنی که رنج‌ها را تحمل کرد و بی‌آنکه شکایتی داشته باشد، کاملاً در ما نفوذ و رسوخ می‌کند و تحسین را به خاطر تقوا و فضیلت او بر می‌انگیزد. این تأثیر بیش از آنچه به جهت ترحم و دلسوزی باشد، نوعی ستایش از زن بودن است. چنین ستایشی را می‌توان در ذهن ناخودآگاه مردم عادی هم جستجو کرد. همچنانکه تصاویری از زنان بدبخت در فیلم‌هایی مانند «سوشون کوچی یاما» و «ورق‌های گل یکجور» این چنین فکری را تعمیم دادند، از خود تأثیر همیشگی بر بسیاری از فیلم‌های ژاپنی پیش و بعد از ۱۹۴۵، بر جای گذاردند. این تأثیر را به خوبی می‌توان در کارهای «کنجی میزوگوشی»، «کانه توشیندو» و «شویی ایمامورا» مشاهده کرد.

قدیمی‌ترین و کامل‌ترین فیلم در این خصوص، «تاکی نوشیرایتو»^۸ (۱۹۳۳) ساخته‌ی میزوگوشی است که از روی یک درام عامه‌پسند شیمپا براساس نوول کیوکا ایزومی به وجود آمد و در باره‌ی یک زن نمایشگر سیار است که در تئاتر اسم «تاکی نوشیرایتو» روی او گذاشته‌اند. زن عاشق جوانی می‌شود که فکر و ذکرش دنبال تحصیل خویش در توکیو است و او تصمیم می‌گیرد

مخارج تحصیل وی را تقبل کند. به همین جهت، زمانی که به خاطر وی پولی از یک رباخوار قرض می‌کند و در موقع مقتضی نمی‌تواند از عهده‌ی پرداخت آن برآید، در دام رباخوار اسیر می‌شود و چون نمی‌تواند به خواسته‌هایش تن دردهد، بناچار او را به قتل میرساند. در دادگاه، مرد جوان با وجود آنکه موفقیت خویش را مدیون اوست، از زن دفاع نمی‌کند و قانون وی را محکوم به مرگ می‌سازد. پس از این واقعه، مرد جوان پشیمان و نادم از آنچه پیش آمده، دست به خودکشی میزند.

هرچند مایه‌ی اصلی این فیلم مملو از وقایع تصادفی و بازیهای ملودرامی است، معذک به شکلی بسیار شگفت‌آور تصویر یک زن بدبخت و زجرکشیده را که ضمناً از سونی دیگر وابسته به دنیای غم‌انگیز جدید است، مجسم می‌سازد. از خودگذشتگی «تاکی نوشیرایتو» به این خاطر که بتواند مرد جوان را به دانشگاه بفرستد، در واقع از خود نمونه و الگویی خاص در جامعه‌ی ژاپن بر جای می‌نهد ضمن آنکه اصولاً «میزوگوشی» این ایده را برپایه زندگی خصوصی خویش طرح‌ریزی کرد زیرا وی با پول خواهرش دوره‌ی مدرسه هنرهای زیبا را گذرانده بود.

در «تاکی نوشیرایتو» مرد موفق نه تنها در مقابل فداکاری و از خودگذشتگی زن قهرمان داستان شکست می‌خورد، بلکه تصمیم به خودکشی می‌گیرد. واقعیتی که وی بعداً خودکشی می‌کند، نشانه‌ی کفاره عمل اوست همچنانکه چنین روانکاوی در حقیقت در ذهن و فکر خود میزوگوشی هم نسبت به ستایش از زنانگی وجود دارد، این نحوه تلقی را در دو صحنه می‌توان آشکارا دید.

اولین صحنه در اواخر شب به روی پلی دور از شهر، در جایی است که تاکی نوشیرایتو و مرد جوان، عشق به یکدیگر را ابراز میدارند. جوان نزدیک پل قوز کرده در حالیکه زن او را صدا میزند. جوان به طرف بالا نگاه می‌کند و او را در بالای سر خود می‌بیند که باریک‌اندام و جذاب ایستاده و به وی خیره شده است. نوع کمپوزسیون و صحنه‌پردازی چنان است که به خوبی نظر احترام‌آمیز کارگردان را نسبت به زنان نشان میدهد. صحنه‌ی دوم هنگامی است که زن به رباخوار می‌گوید نمی‌تواند پول او را پس بدهد و از انجام توقع وی خودداری می‌ورزد. عکس‌العمل مرد بلافاصله اینست که با خشونت موهای زن را گرفته و او را بر کف زمین می‌کشانند. این عمل وحشیانه در واقع نشانه‌ی تغییر اولین لحظه‌ی ظاهر شدن تاکی نوشیرایتو به روی پل است و وحشتی که ایجاد می‌شود به همان زیادی خشونت فیزیکی، فریاد است علیه بی‌حرمتی شأن و مقام زن.

هر دوی این صحنه‌ها نشان میدهد که چقدر ستایش میزوگوشی از زنان برپایه‌ی رحم و دلسوزی او نسبت به زنان متمدیده و بدبخت استوار است. وی آنها را از اصل به عنوان زنهای

شریف و اصیل می شناسد و این دگرگونی بعدی را به صورت یک موجود بدبخت و زبون، صرفاً نتیجه‌ی اعمال مردها، جامعه و حتی گناه بشری میداند.

منتقدین اغلب دو فیلم میزوگوشی «مرثیه اوزاکا» و «خواهران گیون» (هر دو در سال ۱۹۳۶) را نقطه‌ی عطف دوران کارش میدانند. تنها تفاوت «تاکی نوشیرایتو» با آن فیلم‌ها اینست که در فیلم اخیر توجه وی را معطوف به زیبایی رقت بار و حزن‌انگیز زن بوده است در حالیکه در «مرثیه اوزاکا» و «خواهران گیون» وی اشاره می‌کند که این گونه زن‌ها حق دارند علیه مردان اعتراض کنند. استفاده‌ی روشن و صریح رئالیسم سینمایی او سبب می‌شود که این اعتراض بیشتر بنظر دلچسب و متقاعد کننده بیاید.

در «مرثیه اوزاکا»، دختری به خاطر نجات پدر و برادرش گمراه می‌شود در حالیکه آندو بعداً وی را به همین دلیل طرد می‌کنند. پس از آن، دختر به میل خودش جاده‌ی گمراهی را ادامه میدهد.

چنین موردی در باره‌ی گیشای کوچکتر فیلم «خواهران گیون» هم صادق است. خواهر بزرگترش - که او نیز یک گیشاست - ناگزیر می‌شود با وجودیکه حامی یش دیگر به او پولی نمیدهد همچنان از وی مواظبت و نگهداری کند. خواهر کوچکتر نقطه‌ی مقابل اوست و دوست دارد از راه فریب و نیرنگ جیب مردها را خالی کند و اینکار را آنقدر ادامه میدهند تا بالاخره یکروزی یکی از مردها وی را از اتوموبیل به بیرون پرتاب می‌کند. خواهر بزرگتر در بیمارستان سعی دارد او را نصیحت کند لیکن با فریاد خواهر کوچکتر که می‌گوید: «شغل همه‌ی گیشاها متعفن و گند است» بر جای خشک می‌شود. حرف و پیام این صحنه، در واقع شامل همه‌ی مردانی می‌شود که به این شغل ارتباط دارند.

مانند قهرمان زن «مرثیه اوزاکا»، گیشای جوان هم بنا به ضرورت و نیاز زندگی از چنین رفتار و خصوصیتی برخوردار نیست حتی این اخلاق نتیجه‌ی تمایل به گناه و فساد نیز نمی‌تواند باشد. هر دوی این دختران به شیوه‌ی معصومانه‌ی که بنظر تقریباً ساده و بی‌آلایش می‌آید، عمل می‌کنند. در مقابل، مردانی که با آنها رابطه دارند در آخر سر به صورت آدم‌های هرزه‌ی مضحکی درمی‌آیند که تنها لایق اهانت و تحقیراند.

با شاهکارهای پیش از جنگ میزوگوشی بود که پرداخت شاعرانه (رومانتیک) و واقعی (رئالیستی) به طرزی موزون درهم آمیخته شد در حالیکه تم اصلی در واقع ستایش از زنانگی بود و بدین ترتیب وی توانست خود را به عنوان خالق یک دنیای یگانه معرفی کند. «تاکی نوشیرایتو» ی رنج‌دیده و دختران جوان متهم، جای خود را به زنانی چون همسر در «اوگتسو» («اوگتسو مونو گاتاری»^۱ - ۱۹۵۳ - سناریو از یوشیکاوا یودا) و مادر در «سانشو، نگهبان‌دژ»

((«سانشودایو»^{۱۰} — ۱۹۵۴) دادند، زنانی که در حقیقت با از خود گذشتگی و فداکاری خویش مردان گناهکار را تطهیر کردند. فیلم های میزوگوشی با این چنین زنان قدرتمند و تقریباً روحانی، به صورت سرودهایی در باره ی زن بودن درآمدند و وی با تمایل شدید تبدیل آن به اعتقادات مذهبی جهان، کوشید تا جنبه های زیبایی گرایی را با ستایش از زنها توأم سازد.

«کانه توشیندو» کارگردان دیگر است که سناریونویسی را تحت نظرمیزوگوشی آموخته و در واقع او نیز وارث یک چنین تمی است. شاید به توان نقطه نظر شیندو را در خصوص زنها، نتیجه ی تشویق استاد در همین زمینه دانست معهذا خود به شکل متفاوتی جلوه گر شده است. از وقتی که وی شروع به نگاشتن سناریو برای بسیاری کارگردانها کرد، این تم را بطور مداوم ادامه نداد و صرفنظر از دو سه استثناء، تمام درام هائی که خود ساخت برپایه ی موضوع مربوط به زنان استوار بود و همسرش «تویوکواوتووا» غالباً رل اصلی زن را در آنها برعهده داشت.

زنهای «شیندو»، در نقطه ی مقابل قهرمانهای زن «میزوگوشی»، نه کاملاً زیبا بودند و نه زشت و بد هیبت. به هر حال، آنها بسیار رک و صریح اند و همیشه با خشم به جامعه ی مردانه حمله می کنند. در کارهای اولیه مانند «خلاصه»^{۱۱} (۱۹۵۳) و «فقط زنها غم را می شناسند»^{۱۲} (۱۹۵۸) شیندو از لحاظ اینکه زنهای ژاپنی در قدرت تحمل کار و ایستادگی در مقابل مردهای تنبل تا چه حد ظرفیت دارند، با میزوگوشی تفاوت دارد. در دهه ی ۱۹۶۰، سژه ی مردهای مغرور و متکبر در مقابله ی با زنان بد بخت و بد اقبال، به تم ناتوانی در فیلم های شیندو موسوم به «احساسات از دست رفته»^{۱۳} (۱۹۶۶) و «سرچشمه احساسات»^{۱۴} (۱۹۶۷) مبدل گشت.

هم میزوگوشی و هم شیندو و در فیلم های اولیه ی خود، زنها را به صورت قربانیان مجسم می کردند. بنظر میرسد شیندو با قرار دادن ضعف مضحک جنس مذکر در مقابل لجام گسیخته ی جنس مونث، طی دهه ی ۱۹۶۰ می خواست چنین بگوید که زنها هم نیروی انتقام پس گرفتن را دارند. در حقیقت، این مسئله واکنش جامعه ی پس از جنگ بود زیرا که گفته می شد مردهای ژاپنی طی شکست ژاپن، تقریباً احساسات مردانه ی خویش را از دست دادند در عوض زنها قوت و قدرت بیشتری بدست آوردند.

از نقطه نظر «شوئیی ایمامورا» زنها همیشه در خانه ی خویش صاحب قدرت بودند و احتیاجی به تغییرات پس از جنگ در این زمینه نبوده است. وی اولین فیلم خود را به سال ۱۹۵۸ با نام «هوس دزدیده شده»^{۱۵} در باره ی ادیب جوانی ساخته که ناخواسته در دام گروه کثیفی از نمایشگران دوره گرد می افتد و به دنیای هرزگی کشیده می شود. با تمام این احوال، او معتقد است که همه ی این آدم ها را به خاطر آنچه هستند، دوست میدارد و در واقع امیدوار است بتواند براساس زندگی مردم عادی یک اثر جدید هنری خلق کند. در آخر، تمامی این رؤیاها، بدل به

امیدی واهی می شود. او فریفته ی یکی از دختران «یا کوزا» شده — دختری که با وجود اجتماع دور و بر خود همچنان پاک و بیگناه باقی مانده — و به اتفاق یکدیگر از دنیای منحط و فاسد این گروه میگریزند.

قهرمان فیلم با وجود آنکه به قدرت مردم عادی اعتقاد دارد معهذا نمیداند که چگونه آنرا بدل به ارزش های «مثبت» کند. از این رو، وقتی تمامی کوشش خود را به کار می بندند و نتیجه یی نمی گیرد، تسلیم می شود. عکس العمل انجام بی نتیجه ی چنین کاری را می توان در صحنه ی اختتام آنجا دید که وقتی قهرمان و معشوقه ی او در حال فرار به دنیای روشنائیهای شهر وارد می شوند، درست در نقطه مقابل آن جمعی از دهقانان رامی بینیم که به تعقیب سردسته نمایشگران دوره گرد پرداخته اند زیرا وی جوجه های آنها را به سرقت برده است.

جاذبه — انزجار، عشق — نفرت، مثبت — منفی: این چنین روحیه ی دوگانه یی را می تواند در نحوه ی شخصیت پردازی «ایمامورا» ی جوان مشاهده کرد. ایده کلی در نخستین موفقیت بزرگ او، فیلم «خوکها و ناوگان جنگی»^{۱۶} (۱۹۶۱) به خوبی به چشم می خورد. داستان یک دسته ی کوچک گانگستر را نشان میدهد که شروع به تربیت و پرورش خوک می کنند زیرا که می توانند از آشغال و خاکروب های یک پایگاه نظامی آمریکائی در همسایگی خود غذای آنها را تأمین سازند. به هر جهت، هنگامی که معلوم می شود آنها بدون مجوز به چنین کاری مشغولند، اختلاف بین شان به وجود می آید و سرانجام به جان یکدیگر می افتند.

در هر دوی این فیلم ها، بنظر میرسد که ایمامورا مردی عادی را به دو طبقه خوب یا بد، مترقی و یا ارتجاعی تقسیم می کند و از خوب حمایت کرده و بد را مورد انتقاد قرار میدهد. او به زنان معمولی توجه بیشتری مبذول میدارد به همانگونه که میز و گوشتی و شیندو نیز از زن بودن ستایش می کنند. ایمامورا به کمک سناریونویس جدید خویش «کیجی هاسبه» زنها را با قدرت حیاتی و سرسختی غریب در بین توده ی مردم تجسم می بخشد. نخستین اثر ایمامورا با تشریک مساعی هاسبه «زن عنکبوت»^{۱۷} (۱۹۶۳) نام داشت که داستان آن در اطراف زنی بود که دهکده ی کوهستانی خود را در شمال شرقی رها کرده به توکیو می رود تا روسپی شود. او در آنجا موفقیتی بدست نیاورده و می رود تا در نکتب و بدبختی غرق شود لیکن با نیروئی خاص سعی می کند زندگی خود را به شکل دیگر تغییر دهد و این تغییر در واقع منجر به خنده ی تماشایی می شود و این خنده دار بودن نه فقط حکایت از جهل و نادانی او می کند بل تجسمی از تحسین به خاطر قدرت و سرسختی وی نیز به شمار می آید. برخلاف آثار ابتدائی میز و گوشتی و شیندو که بدبختی زن را در ساختمان اجتماعی و اعمال جنسی مرد میدانند و به همان دلیل احساس گناه را در تماشایی مذکر برمی انگیزد، در «زن عنکبوت» در حقیقت هیچ چیز وجود ندارد که آدم احساس کند مسئول عدم

خوشبختی زن، مردها بوده‌اند.

ایمامورا هنوز هم به دلیل به عنوان یک «ستایشگر زن» شناخته می‌شود زیرا که در فیلم‌های اخیر از جمله «قصد جنایت»^{۱۸} (۱۹۶۴) او زن‌ها را در تیپ خود ساخته‌ی با اراده‌نی نشان می‌دهد که از لحاظ روحی کنترل مردهای خود را به عهده دارند.

قهرمان زن فیلم «قصد جنایت» همسر نادان و ساده‌ی یک مرد مستبد است که علیرغم رابطه‌ی شوهرش با زنی دیگر، با او زندگی می‌کند. تصادفاً در یکی از روزها که تنهاست مورد تجاوز جوانی قرار می‌گیرد و با وجود قانونی که در این مورد وجود دارد و زن ژاپنی پس از چنین عملی بایستی خودکشی کند، مقاومت و پایداری به خرج می‌دهد تا سرانجام طی یک نقشه‌ی ماهرانه جوان متجاوز را مسموم می‌سازد.

پیام «ایمامورا» اینست که مهم‌تر از رعایت اخلاق و رفتار در حقیقت رفتن به بطن زندگی است. وقتی که زندگی با این معیار سنجیده شود مطمئناً برای قهرمان زن موقعیتی به وجود می‌آید تا بتواند خودش را در میان مردم عادی و خصوصاً مردها حفظ و حراست کند.

در فیلم دیگر «ایمامورا»، «امیال ژرف خدایان و یا کوراگجیما: افسانه‌هایی از جزیره جنوب»^{۱۹} (۱۹۶۸) زن‌ها در یک اجتماع بدوی به صورتی مجسم می‌شوند که کنترل درونی و معنوی یک پایگاه بسیار قدیمی ژاپنی را به عهده دارند. داستان این فیلم در یک جزیره‌ی کوچک—شاید در مجمع‌الجزایر اوکیناوا—رخ می‌دهد و قصه‌ی عجیب آن از واقعیت و افسانه چنان درهم آمیخته است که جدا کردن ایندو از هم بسیار مشکل بنظر میرسد. شخصیت‌های اصلی دو خواهرند که خواهر بزرگتر معشوقه‌ی رئیس دهکده است و خواهر کوچکتر که عقب افتاده است در واقع با فریب یک مهندس از شهر توکیو، سعی در خرابکاری و جلوگیری از مدرن شدن جزیره دارد. به هر جهت، در انتها به خاطر اعمال زشت و روابط ناشایست، این خانواده عاقبت به مجازات خویش میرسند. صحنه‌ی پایانی فیلم بسیار تکان‌دهنده است. خواهر بزرگتر—که برادرش به طرز وحشیانه‌ی به قتل رسیده—به روی قایقی با بادبان سرخ که بر دریا شناور است، دیده می‌شود. بعد، پنج سال پس از آن، مسافرین توریست هولیمائی که به روی جزیره در پرواز است، همچنان قایق با بادبان سرخ را برافق می‌بینند که در آن شب دختر قابل تشخیص است. در صحنه‌ی بعد، شبخ خواهر کوچکتر نیز بر اولین راه‌آهن جزیره در حال گذر دیده می‌شود. ایندو خواهر یکبار دیگر پیوستگی خویش را در به وجود آوردن یک جامعه‌ی مشترک نشان می‌دهند، جامعه‌ی که به وسیله‌ی جزیره‌نشینان به خاطر رهائی از ایجاد یک دنیای جدید نابود و از هم پاشیده می‌شود. در واقع جامعه‌ی جدید که به روی خرابه‌های قدیمی بنا می‌گردد زیاد تفاوتی با فیلم ایمامورا «قصد جنایت» ندارد، جایی که به نظر میرسد زن به عنوان سمبل

جامعه‌ی قدیم تحت کنترل است.

در تضاد با معصومیت «میزوگوشی»، زنان بخشنده، قهرمانهای زن «شیندو» و بعدها انتقام خویش را از مردان باز می‌ستانند، لیکن برای قهرمانهای زن «ایمامورا» انتقام لزومی ندارد. مردهای ژاپنی زن‌ها را به صورت سنگهایی جهت پایه‌ی ساختمان یک فرهنگ جدید به کار می‌گیرند اما پس از آنکه چنین بنیادی قدیمی احداث شد، فقط از اینطریق می‌توانند پیشرفت و ترقی کنند. زنهای ژاپنی به وسیله‌ی به کار گرفتن اجباری مردهاست که موفق می‌شوند انتقام خود را به انجام برسانند.

دو خواهر در فیلم «امیال رؤف خدایان» در حقیقت «میکو»^{۲۰} هستند، یعنی زنهایی که از بچگی در معبد مقدس «شنیتو»^{۲۱} خدمت می‌کردند. نقطه دید «ایمامورا» از زن چنین راهبه‌های قدیمی است که به صورت واحدهای کوچکی از یک جامعه‌ی زنانه زندگی می‌کرده‌اند و مثل گذشته ادامه دهنده‌ی آئین «میکو» یا راهبه‌ها بوده‌اند.

فیلم‌های «ایمامورا» تمایل شدید به توهم زن به مثابه راهبه‌ها دارد که خود در همان زمان او را وحشت زده می‌کند و به روی پرده و به صورت تصویر بهم پیوسته‌ئی از تمامی آن ارزش‌هایی درمی‌آید که به وسیله‌ی جامعه‌ی جدید ژاپن در زیرپا خرد و نابود می‌گردد.

۳- زنهای زیبا

چند سال پیش یک برنامه‌ی تجربی قابل توجه تحت عنوان «همه زمین خانواده ماست» برای تلویزیون ژاپن ساخته شد. این برنامه پنج بازیگر زن ژاپنی را در محوطه‌ی دانشگاه‌های متفاوتی نشان میداد، مثلاً یکی در گینه جدید، یکی در دهکده‌ئی به روی تپه‌های افریقا، یا در دهکده‌ی اسکیمو در گرین‌لند، گذری از پاریس و شهری در برزیل. در بین این محل‌های گوناگون در حقیقت از مردم رأی گرفته می‌شود که تصور می‌کنند کدامیک از آنها زیباترین هستند. پنج بازیگر زن اینها بودند: «فوجیکو یاماموتو» که بعدها به عنوان معرف زیبایی ژاپنی شناخته شد، «کائورو یومی» یک رقاصه‌ی جذاب، «آکیمیکومارو یاما» زنی با جامه‌ی مردانه، «نیجیکو کیوکاوا» یک کم‌دین میانه‌سال که اغلب نقش رئیس مونث باید گانگسترها را بازی می‌کرد، و «روریکو آسواکا» یک زن با احساس با تیپ مدرن. تماشاگران ژاپنی وقتی دانستند که «روریکو آسواکا» و نه «فوجیکو یاماموتو» بیش از همه محبوب بوده است، متحیر شدند. «فوجیکو» به همراه «نیجیکو کیوکاوا» تنها در افریقا و دهکده‌های اسکیمو مورد توجه قرار گرفته بودند در حالیکه «روریکو» در آنجا موفقیتی نداشت.

انگیزه‌های این انتخاب از هر جهت قابل ملاحظه بنظر میرسید. معیار زیبایی در دهکده

افریقائی در واقع سلامتی یک زن به شمار میرفت و بعد استعداد او جهت انجام کار زیاد، خلق و خوی مهربان و نیروی او برای به وجود آوردن بچه‌های فراوان. بنابراین، «روریکو آسواکا» صرفاً به خاطر زیبایی، ضعف و سستی خود نمی‌توانست چنان مناسب باشد. همین‌طور، محبوبیت مادرانه‌ای «نیجیکو کیوکاوا» هم کاملاً قابل قبول بنظر میرسید در حالیکه «فوجیکو یاماموتو» تقریباً چیزی مثل یک رمزوراز باقی ماند. جاذبه‌ی «روریکو آسواکا» در شهرهای جهانی تعجب‌آور نبود زیرا محبوبیت وی در ژاپن بیشتر به خاطر زیبایی تیپ مدرن او محسوب می‌شد. یک جوان پارسی در گفتگویی ابراز عقیده کرد: «واقعاً او یک بازیگر ژاپنی است؟ راستی یک زن پارسی نیست؟» بدیهی است که وی توانسته بود احساس زیبایی خود را راحت به شهرنشینان منتقل سازد. از یک دانشجوی کالج گینه جدید سؤال شد که چرا وی «آکیهیکو مارو یاما» را برگزیده است، وی پاسخ داد که نحوه‌ی زن/مرد بودن این زن برایش «یک ژاپنی واقعی» را مجسم می‌کند.

«ستسوکوها» یکی از محبوب‌ترین بازیگران زن مورد علاقه‌ی ژاپن که ضمناً همیشه به عنوان زیبای ژاپنی معرفی شده، نمونه‌ی دیگری در این زمینه است. یکباریک آلمانی که شفته‌ی فیلم‌های «اوزو» شده بود تصمیم گرفت زبان ژاپنی یاد بگیرد و به ژاپن بیاید تا با «ستسوکو» صحبت کند. حتی دونالد ریچی معروف‌ترین منتقد آمریکائی فیلم‌های ژاپنی نیز همیشه از او به عنوان یک نمونه‌ی کامل زنی با وقار عجیب و غریب یاد می‌کند.

عکس العمل در برابر چنین ابراز عقیده‌هایی باعث می‌شود که تصور کنیم بازی «ستسوکوها» تقریباً چیزی جدی و خشک است. بنظر میرسد که بازی او برای غربی‌ها نامطبوع و خوشایند باشد لیکن برای جماعت ژاپنی در حقیقت او تجسم معنوی سرسختی یک زن است در برابر کردن وضع اقتصادی ژاپن با غرب و در ضمن استحکام زیربنای ژاپن جدید. برای ژاپن نشانه‌ی چنین خلوص و صمیمیتی زیبایی واقعی در زن است. از این‌رو، ستسوکوها را هر زمان که نقش یک خانم معلم — در واقع بهترین سمبل دنیای نوین — را بازی می‌کند از همیشه زیباتر بنظر میرسد.

«فوجیکو یاماموتو» نیز بازیگر زن دیگریست که غالباً چنین احساس خلوص و پاکی را القاء می‌سازد. آنها در حقیقت شخصیت‌های تپیک زنهای بورژوازی ژاپنی، خانواده‌های اعیان و طبقه بالای جامعه قدیم را ترسیم می‌کنند و زیبایی هر دو آنان متکی بر نحوه‌ی رفتار و خصوصیات اخلاقی‌شان است و بستگی به شکل بینی و یا چشمهای آنها ندارد.

در کنار فوجیکو یاماموتو و ستسوکوها، کیکو کیشی، شیهو فوجی مورا، یوشیکو کوگا، کیوکو کاگاوا و بسیاری دیگر از هنرپیشه‌های زن موفق باید گفت در القای محیط غم‌انگیز و

دلتنگ کننده‌ی بورژوازی با زیبایی تلخ خویش نتیجه‌ی را که باید بدست نیاوردند. مثلاً، به عنوان نمونه، «یوشیکو کوگا» نقش یک همسر را در چند فیلم خانوادگی عصر حاضر بازی کرد در حالیکه تماشاگران به خوبی حس می‌کردند که وی به شدت از بازی در این گونه رها رنج می‌برد زیرا که چهره‌ی او که از یک خانواده‌ی خوب و برجسته است و زیبایی یگانه و تبسم خاص او نمی‌تواند تجسم دهنده‌ی زنی از طبقه‌ی متوسط باشد. «میکوتا کامینه» شاید نخستین بازیگری باشد که چنین زیبایی را در فیلم‌هایی مانند «جریان گرم»^{۲۲} (۱۹۳۹) ساخته‌ی کاسابورو یوشی مورا و «خواهران و برادران خانواده‌ی تودا»^{۲۳} (۱۹۴۱) ساخته‌ی اوزو، مجسم کرد. او و کسانی مثل او، چهره‌های محبوب جوانان روشنفکر ژاپنی از خانواده‌های نه‌چندان دولتمند بودند. آنها در آرزوی نجات چنین دختری شجاع و سرسخت از سقوط حتمی او به وسیله‌ی خانواده‌ی طبقه بالایی خویش بودند.

در فیلم «جریان گرم»، مرد جوانی بین ازدواج با دختری از یک خانواده‌ی رو به زوال بورژوازی (میکوتا کامینه) و پرستاری (میتسکومیتو) از آدم‌های هم طبقه‌ی خود، مردد مانده است. عاقبت، او پرستار را انتخاب می‌کند. این در حقیقت مشکل عشقی آن دوره به شمار میرفت و کروساوا فیلم «تأسفی برای جوانان ما نیست» خود— که نمونه‌ی این نوع فیلم عشقی بدون مشکل پس از جنگ است— را براساس داستان دختر (ستسوکوها را) یک پروفیسور معروف دانشگاه می‌سازد که تصمیم می‌گیرد با رهبر یک گروه ضد جنگ از یک خانواده‌ی دهقانی ازدواج کند. از وقتی که جنبش اجتماعی در دوره‌ی ژاپن جدید به طبقات متوسط و پائین جامعه این اجازه را میدهد تا برای ارتقاء به طبقه‌ی بالا تر رؤیای خویش را عملی سازند، زنهای متعلق به چنین طبقه‌ی مصمم می‌شوند که اراده‌ی قوی و غرور ذاتی خود را نشان دهند. بین این دسته از بازیگران زن که واجد چنین کیفیتی هستند می‌توان کینوتو تانا کا، ایسوزو یامادا، ماشیکو کیو و آیا کو و اکا ثورا نام برد. بدون هیچ استثنائی همگی آنها اولین بار نقش دختران پاک و معصوم و شیرین را به عهده داشتند. این تغییر شکل و دگرگونی را کینو یو تانا کا در ساخته‌ی میزوگوشی «زن اوزا کا»^{۲۴} (۱۹۴۰) یا ایسوزو یامادا در «مرثیه اوزا کا» و یا ماشیکو کیو در ساخته‌ی یوشیمورا «جامه فریب»^{۲۵} (۱۹۵۱) و یا آیا کو و اکا ثورا در ساخته‌ی یاسوزو ماسومورا «اعترافات یک همسر»^{۲۶} (۱۹۶۱) به خوبی نمایان می‌سازند. آنها هیچیک از خانواده‌های طبقه پائین جامعه نیستند، مثلاً کینوتو تانا کا، به عنوان نمونه، در یک خانواده‌ی ثروتمند شهرستانی متولد شده و بعدها در اثر سقوط خانواده، وی دوران سختی را میگذراند و با این حال موفقیت او مدیون عزم و تلاش پیگیری است که جهت اعاده‌ی حیثیت خانواده و تلافی خسارات گذشته به خرج میدهد. تیپ زنی که به وسیله‌ی این بازیگران روی پرده مجسم می‌شود، یک زن کاملاً ژاپنی است. زنی

که به خاطر خودخواهی مرد خود نومید نمی شود و در واقع می کوشد وی را وادار به کسب درآمد بیشتری کند و حتی نوعی انقلاب در او به وجود آورد. در فیلم های پیش از جنگ، این تیپ زن سرسخت و لجوج اغلب کسی است که شدیداً مبارزه می کند تا به صورت همسر پست و حقیر یک فئودال درنیاید. در فیلم های بعد از جنگ، این زن تیپ منفی یعنی یک گیشا و یا زن بار به خود می گیرد که میکوشد از طریق حرفه ی خود مرد مغرور را کوچک و سرافکنده کند.

در فیلم «بونچی»^{۲۷} (۱۹۶۰) اثر کن ایچی کاوا، و فیلم تلویزیونی «کانال جنبی»^{۲۸} (۱۹۶۶) شخصیت قوی همسرهای تاجر و سرمایه دارانی ترسیم می شود که نفوذ آنها به روی مسائل مادی و شغلی بسیار بیشتر از شوهران خویش است. این موضوع شاید تعجب آور نباشد اگر توجه کنیم که در زمان فئودالی، فقط شوهران سامورائی کاملاً برتر از همسران خود بودند در حالیکه شوهران سرمایه دار و تاجر و همسران آنها غالباً در کنار یکدیگر فعالیت و کار می کردند. تفاوت بین زمینه ی خانوادگی سامورائی با سرمایه دار را می توان در دو نمونه ی «کروساوا» و «کیسوک» کینوشیتا» به خوبی مشاهده کرد. نفر اول پسر یک مربی ورزش های نظامی است و تنها فیلم های براساس سؤده های مردانه ساخته است در حالیکه نفر اخیر که پسر یک عطار محسوب می شود، فقط توجه به فیلم های زنانه داشته است.

در دوره ی پس از جنگ، تمایز بین یک تیپ بورژوازی با یک تیپ زیبای معمولی اغلب به روشنی مشخص نیست. هنوز هم بهترین فیلم هائی که توانسته روح چنان زن مدرن ژاپنی را القا کند، بر هر دو هم استقامت و پشتکاریک زن معمولی و هم زیبایی خاص او تکیه داشته است. «آکتریس»^{۲۹} (۱۹۴۷) ساخته ی کینوگاسا، «بهار گذشته»^{۳۰} (۱۹۴۹) ساخته ی اوزو و سایر آثار با شرکت ستسوکوهارا، «رودخانه شب»^{۳۱} (۱۹۶۰) ساخته ی یوشیمورا و «برادر آن زن»^{۳۲} (۱۹۶۰) ساخته ی ایچی کاوا، تماماً فیلم هائی هستند که قهرمانهای زن آن با زیبایی خاص خود در حقیقت فقدان تقوا و فضیلت مردهایشان را تجسم می بخشند. این شکل، نوع دیگری از ستایش زنانگی یک زن است که آخرین تجسم آنانرا در فیلم یوشی شیکه یوشیدا «بهاران گرم آکیزو»^{۳۳} (۱۹۶۲) می توان دید.

قهرمان این فیلم، جوان روشنفکری است که اعتقاد دارد شکست ژاپن در جنگ جهانی دوم، در واقع نوعی نجات و آزادی است لیکن به مرور در میان بحران و شورش ها و در دوره ی پس از جنگ تمامی ایده آل های خود را از دست میدهد و به صورت آدمی پیش پا افتاده درمی آید. در نقطه ی مقابل، قهرمان زن یک دختر جوان ساده است که بر اثر شکست به شدت غمگین و ناراحت شده و بعداً به سبب از دست رفتن ایده آل پسرک او بیشتر متأثر میگردد تا آنجا که همه ی امیدهای خود را از کف داده و سرانجام دست به خودکشی میزند.

نتیجه‌ی این فیلم بطور سمبلیک نوع تغییر اساسی در ژاپن پس از جنگ است. تا تقریباً اوایل دهه‌ی ۱۹۶۰ چنین مردهائی دلسرد و نومید در سینمای ژاپن اغلب در تضاد با قهرمانهای زن با اراده‌ئی که می‌کوشند استقامت و شجاعت خویش را حفظ کنند، نشان داده می‌شوند. این تضاد بنظر میرسد که با خودکشی قهرمان زن اندک اندک ناپدید میگردد. از آن پس، فریاد مردهای ژاپنی به گوش میرسد که می‌خواهند اعتماد به نفس خویش را دوباره بدست آورند، این فریاد با خود بارور ساختن مجدد مردانگی را نوید میدهد و واقعیتی که مردان ژاپنی مثل قهرمان «بهاران گرم آکیزو» تواضع و فروتنی خویشان را طی دوره‌ی بعد از جنگ از دست داده بودند.

۴- زنها و سرنوشت

هنگامی سرنوشت- یا واقعیت اجتناب‌ناپذیر- زندگی یک زن در فیلم ژاپنی به نمایش درمیآید، می‌شد آنرا تلفیقی از دو جنبه‌ی متفاوت دانست یکی ابراز علاقه به جهت بدبختی هایش و دیگری تحسین به خاطر سرسختی معنوی و روحی او. این طرز تلقی از زن در غایت خودش در فیلم‌های «میکینواروسه» مشهود است: «آدرخش»^{۳۴} (۱۹۵۲)، «برادر بزرگتر، خواهر کوچکتر»^{۳۵} (۱۹۵۳) و «ابره‌ای متغیر»^{۳۶} (۱۹۵۵).

قهرمان زن فیلم «آدرخش» راهنمای یک شرکت توریستی اتوبوسرانی در توکیو است. او از مادرش تنفر دارد که تمامی بچه‌های دیگرش از مرهای مختلفی است و حس می‌کند که برادران و خواهران سرگردانش هم سرنوشتی بدتر دارند و به همین لحاظ تصمیم می‌گیرد خانواده‌ی کثیف خود را ترک کرده و تنها زندگی کند. در انتها، وی نمی‌تواند رابطه‌ی خویش با مادرش را قطع سازد و در تماشایی این احساس به وجود می‌آید که بالاخره یک روز او در برابر همه‌ی ناملایمت‌ها رضایت و خرسندی خود را آشکار خواهد کرد.

«برادر بزرگتر، خواهر کوچکتر» از آنجا شروع می‌شود که زنی جدا شده از خانواده، به خانه‌ی والدین خویش در حوالی توکیو و در کنار رودخانه‌ی «تامای»، باز می‌گردد. برادر او- که یک کارگر است- برایش احساس دلسوزی می‌کند و علیرغم ناراحتی و تأثر نمی‌تواند رفتار تند و خشن خود را از یاد ببرد و سرانجام وی را به شدت تنبیه می‌کند. با وجود نفرت از انجام چنین عملی، زن می‌فهمد که برادرش تا چه حد او را دوست می‌دارد و احساس همدردی می‌کند. البته این موضوع موجب نمی‌شود که زن عمل زشت او را تأیید کند به همین دلیل هم در پایان می‌توان حس کرد که وی مطمئناً دوباره به زندگی سابق خود باز خواهد گشت. تنها خواهر کوچک فهمیم اوست که پی می‌برد چقدر بدبخت است و دلش به حال او می‌سوزد.

در فیلم‌های فوق، مادر شکست‌خورده و خواهر از دست رفته زنهای نماینده‌ی

«ناروسه» اند که هیچ یک نه دستخوش دگرگونی واقع شده و نه پیشرفتی در زندگی پیدا می کنند. «ناروسه» در واقع به تکامل بشر اعتقادی ندارد. برای او، زندگی به سادگی رشته‌ئی از حماقت و نادانی است. به هر حال، برای کسی که بخواهد از آن احتراز کند، سخت است و هیچ کس هم نمی تواند از سرنوشت و تقدیر بگریزد. «ناروسه» نوید از زندگی نیست زیرا اصولاً چیزی خطا و اشتباهی در حماقت و نادانی نمی بیند چنانچه حتی کسی مرتکب دوست داشتن زندگی هم بشود.

در هسته‌ی اصلی این نحوه تلقی سرسختی قرار دارد، نه معتقد به سرنوشت بودن (فاتالیسم)، و این تم از طریق قهرمان زن (هیدئوکوتا کامینه) به بهترین وجهی در فیلم «ابره‌ای متغیر» توصیف می گردد. طی جنگ دوم جهانی، او از طریق حکومت وقت به ویتنام فرستاده می شود و در آنجا با یک مهندس ژاپنی که زن دارد، رابطه برقرار می کند. این رابطه‌ی بی سرانجام تا بازگشت آنها به ژاپن ادامه می یابد. مرد در انجام تجارب جدید خود با شکست روبرو می شود و با روحیه‌ئی افسرده و ضعیف سعی می کند در مصاحبت با زنهای دیگر همه چیز را فراموش کند. به هر جهت، بنظر میرسد آنچه قهرمان زن داستان در او می بیند به صورت یک راز باقی می ماند زیرا زن تا پایان تلخ باروی را ترک نمی کند. هنگامی به مرد شغلی در یکی از نقاط دورافتاده، در جزیره‌ئی متروک، سپرده می شود زن با وجود بیماری خویش به دنبال او میرود و خیلی زود پس از ورود آنها به جزیره، بی آنکه مورد مداوا قرار بگیرد در یک بیمارستان دولتی، میمیرد. بی تردید نمی توان انکار کرد که این در واقع افسانه‌ی یک زن کاملاً نادان و احمق است، با وجود آن هیچ کس هم نمی تواند پذیرد که او می توانست نوع زندگی دیگری غیر از آن انتخاب کند. با این حال، تماشاگران به خاطر عشق او به یک مرد بی ارزش و کوتاه فکر، و این واقعیت که روابط آندو برپایه سرسختی نامعقول و غیرمنطقی زن استوار است، به شدت تحت تأثیر قرار گرفتند. در فیلم های «ناروسه» روابط بین یک مرد و یک زن معمولاً به شکل مشکوک و پرمخاطره‌ئی توصیف می شود. به هر جهت، این رابطه با نوعی اصرار و سماجت حفظ می شود چنانچه زن نادان و احمق فیلم «ابره‌ای متغیر» به خاطر اصرار کورکورانه‌ی خود بسیار قابل احترام است. زنهای ژاپنی به جهت این احساس عاری از فریبندگی و سحر، تحسین می شوند زیرا در آن بطور غیرمنتظره‌ئی می توان نوعی امنیت و آسایش روحی کسب کرد.

۵- زن‌ها و آزادی

شخصیت اصلی شاهکار یوشی شیگه یوشیدا «اروس، خدای جنگ به اضافه قتل عام»^{۳۷} (۱۹۷۰) انقلابی پیش از جنگ ژاپن، «ساکائی اوسوگی» است. «اوسوگی» یک خرابکار

(آناشیت) است که پس از آنکه تک همسری تقریباً از مد می افتد، او نیز از عشق آزاد طرفداری می کند. طی یک دوره از زندگی خویش، او با سه زن رابطه برقرار می سازد: یاسکوهورنر ایتسوکوما سائوکا و نوایتو که با این نفر آخر به وسیله ی پلیس نظامی طی دوره ی بحرانی سال ۱۹۲۳ اعدام می شود.

در این فیلم در اطراف یک شخصیت تاریخی، یوشیدا درام پیگیری بی نتیجه ی یک عشق و احساس آزاد بین جوانهای معمولی را هم مطرح می سازد. شخصیت زیر داستان این قسمت از فیلم یک دختر دانشجویست که در باره ی دوره «تایشو» (۲۶-۱۹۱۲) تحقیق می کند و به آزمایش اوسوگی در مورد عشق آزاد ذی علاقه می گردد. در یک بخش از فیلم، دخترک با زن جوانی - که تصور می شود دختر اوسوگی و نوایتو باشد - مصاحبه می کند در حالیکه بنظر نمیرسد او پنجاه سال قبل از این به دنیا آمده و تا حالا جوان مانده باشد!

یوشیدا در حقیقت اوسوگی را به صورت یک موجود مالیخولیائی نشان میدهد که انقلاب را در شرایط تغییر و دگرگونی سیاسی توصیف نمی کند بلکه از نظر اوزمانی است که آزادی کامل برای بشر به وجود می آید. در صحنه به «توشی هیکو سا کائی» یک جامعه شناس انقلابی، می گویند: «من میخواهم به قله زندگی برسم. در آن لحظه است که ما خلسه ی آزادی را درک می کنیم. اعتصاب کارگرها برای رسیدن به این خلسه، کافی نیست. ما به شجاعت و بروزیک اعتصاب عمومی بر اساس تلاش و مبارزه ی پرشور مردم احتیاج داریم. بعد، البته، همه کارگرها از قرنهای اسارت رهایی خواهند یافت. آنها سپس به صورت مخلوقاتی در می آیند که تاریخ خویش را با تمام ارزش هایش می سازند».

سا کائی آنگاه با کنایه دست روی یک لغت ژاپنی «سه ئی»^{۳۸} میگذارد که هم معنای زندگی و هم احساسات جنسی می دهد: «فکر نمی کنم اوسوگی عزیزم تو این حرفها را جدی بزنی. آنچه را که تو می گوئی چندان از قلمرو احساس و ادبیات فراتر نمیرود. بنظر می رسد تو داری از فلسفه ی زندگی (سه ئی) دفاع می کنی، در حالیکه یک کسی گفته که منظور تو از سه ئی، احساسات جنسی است».

در فیلم «اروس، خدای جنگ به اضافه قتل عام» به مفهوم و تصور کلی دوگانه ئی از آزادی دست می یابیم. نخست، یک تناقض و خلاف گوئی در یک طرف نفی این آزادی نهفته است. در ثانی، هنگامی که ما تصورات و یا خواسته های خود را از دست می دهیم بایستی با شور و حرارت آنرا جستجو کنیم در این صورت آزادی خود به خود به صورت یک چیز بی معنا در می آید، یک چیز تهی و خالی.

یوشیدا با چنین مشکلاتی در فیلم‌های قبلی خویش نیز دست به گریبان بوده است. نمونه‌ی آن دو تا از بهترین‌های اوست، یکی «بهاران گرم آکیزو» آنجا که قهرمان زن وقتی می‌فهمد مردی که دوست دارد هرگز ایده‌آل‌های گذشته را دوباره بدست نمی‌آورد، تصمیم به خودکشی می‌گیرد و دیگری در «داستانی نوشته برآب»^{۳۹} (۱۹۶۵) که قهرمان زن داستان یک زندگی اشرافی را می‌گذراند بدون آنکه بی‌مفهوم بودن آنرا حس کند. ماجرا چنان پیش می‌رود که پسر این زن با دختر مردی که زمانی با او رابطه داشته، ازدواج می‌کند. وقتی پسر به این موضوع پی می‌برد، همسر خویش را ترک کرده و به خانه‌ی مادرش برمی‌گردد و به او تجاوز می‌کند. صبح روز بعد، مادر خودکشی می‌کند. درحالی‌که گناه زنانی با محارم می‌تواند دلیل و سببی باشد، لیکن قهرمان زن آزادی خویش را در ماورای قلمرو یک عقل سلیم طلب می‌کند و در پایان با احساسی پوچ مراجعه می‌گردد.

اشکال شک و تردید درخواست‌ها و آرزوهای جنس مخالف، در دو فیلم تقریباً ناموفق ۱۹۶۷ یوشیدا، به خوبی مجسم شده است: «ماجر»^{۴۰} و «تنگنا»^{۴۱}. در هر دو فیلم، یک همسر از طبقه‌ی نسبتاً مرفه و بالا، برای لذت و هوس خود با کارگری رابطه پیدا می‌کند. او اعتقادی بر این ندارد که می‌تواند رؤیای خویش را در جنس مخالف بیابد، همچنانکه هر دو با انکار خود عذاب می‌کشند که چنین رؤیاهائی در واقع توهم‌هائی بیش نیست.

تلفیق بزرگ در تم فیلم‌های پیشین یوشیدا در «اروس» نهفته است زیرا که به این سؤال: «بعد از همه‌ی آن تصورات آزادانه و روابط مطلوب چه باقی مانده؟» «پاسخ» «اروس» است، که بشر را هرچه بیشتر به سوی روایه‌های دور آزادی می‌برد درحالی‌که انتهایش به نقطه‌ئی منفی می‌رسد. در فیلم‌های دیگر یوشیدا، وی زن‌ها را در بحران، در وحشت از دست دادن خواسته‌ها و آرزوهایشان ترسیم می‌سازد. پس از آن، وی به ما یک طرف دیگر این موقعیت جدید را نشان می‌دهد. برای آنها که ایمان و اعتقاد خویش را نسبت به یکدیگر از دست داده‌اند و به صورت آدم‌هائی بیشتر فردگرا و تک‌رو درآمده و در روابط با خانواده و جامعه پیوستگی و همبستگی لازم را فاقد هستند. آخر الامر، در «اروس» با تجسم شخصیت «نویتو»، زنی که با همه‌ی احساسات مطلوب در جستجوی آزادی بیشتر در یک عصر جدید بی‌چهره از دست می‌رود، یوشیدا در مقابل ما سؤال هولناکی را مطرح می‌کند اینکه تمدن آینده هنگامی که تمام آرزوها و آمال روابط بشری از بین برود، چه شکلی به خود خواهد گرفت؟

- 1) Tsuki Yori no Shisha.
- 2) Wakai Hito.
- 3) Shinsetsu.
- 4) Aoi Sammyaku.
- 5) Ani to Souo Imoto.
- 6) Hanafuda Shobu.
- 7) Kochiyama Sochun.
- 8) Taki no Shiraito.
- 9) Vgetsu Monogatari.
- 10) Sansho Dayu.
- 11) Shukuzu.
- 12) Kanashimi Wa Onna dake ni.
- 13) Honno.
- 14) Sei no Kigen.
- 15) Nusumareta Yokujo.
- 16) Buta to Gunkan.
- 17) Nippon Konchuki.
- 18) Akai Satsui.
- 19) Kamigami no Fukaki Yokubo.
- 20) Miko.
- 21) Shinto.
- 22) Danryu.
- 23) Toda-ke no Kyodai.
- 24) Naniwa Onna.
- 25) Itsuwareru Seiso.
- 26) Tsuma wa Kokukaku Suru.
- 27) Bonchi.
- 28) Yokoborigawa.
- 29) Joyu.
- 30) Bunshun.
- 31) Yoru no Kawa.
- 32) Ototo.
- 33) Akizu Onsen.
- 34) Iuazuma.
- 35) Ani Imoto.
- 36) Ukigumo.
- 37) Erosu Purasu Gyakuatsu.
- 38) Sei.
- 39) Mizu de Kakareta Monogatari.
- 40) Joen.
- 41) Honoho to Onna.



۵

فیلم‌های جنگی ژاپنی



۱- فیلم‌های سیاست ملی

از بعد از وقوع جنگ چین-ژاپن به سال ۱۹۳۷ تا ۱۹۴۵، صنعت سینمای ژاپن تحت نظارت و کنترل وزارت کشور و بخش رسانه‌ی ارتش امپراتوری قرار گرفت. سانسور شدید بخصوص در سال‌های قبل، به اوج شدت و افزایش رسیده بود و در سال ۱۹۳۹ با تشکیل قانون سینما تمامی فیلم‌ها را زیر پوشش خود گرفت. به هر لحاظ، هم وزارت کشور و هم ارتش- که کاملاً از صنعت فیلم حمایت و به آن کمک مالی میکردند- توانستند بسیاری از استودیوهای مستقل فیلمسازی را تعطیل کرده و هنرپیشه و کارگردانهائی را که نمی‌پسندیدند از این حرفه اخراج کنند. مسئولین امر نه تنها همه‌ی فیلم‌هائی را که ساخته می‌شد، مورد بازدید قرار میدادند بهمچنین در انتخاب و تصویب سناریوها نیز با قسمت سانسور همکاری نزدیک داشتند. بنابراین، فیلمسازها ناگزیر بودند در چهارچوب چنین محدودیتی به فعالیت پردازند. یکی از کارگردانانی

که این قانون رادرهم شکست «فومیو کامه‌ئی» نام داشت که فیلم «سربازان جنگجو»^۱ (۱۹۴۰) را بر مبنای یک زمینه غم‌انگیز و تأثرآور جنگی ساخت. کامه‌ئی از موقعیت خود به عنوان کارگردان تا پایان جنگ، کنار گذاشته شد. نمونه‌ی دیگر، سناریوی ۱۹۳۹ «یوسوجیرو اوزو» به اسم «طعم چای سبز به روی برنج»^۲ بود درباره‌ی مردی که در شب قبل از ورود به ارتش، در کنار همسر عصبانی خود نشسته و با او در خوردن برنج ساده‌ئی سهیم می‌شود. سانسور این «گستاخی عمدی» را در پرداخت این صحنه، محکوم ساخت و تأکید کرد که ظرف برنج و لوبیای قرمز به صحنه حالتی شاد و سرور انگیز می‌دهد. «اوزو» این دخالت را نپذیرفت و سناریوی خویش را تا خاتمه‌ی جنگ نگه داشت.

اداره سانسور در سال ۱۹۴۰ سخت‌گیری بیشتری اعمال کرد و وزارت کشور با صدور دستورات ذیل از فیلمسازها خواست تا در این خصوص با آنها همکاری و مساعدت کنند.

۱- مسئولین امیدوارند که هموطنان فیلم‌هائی براساس تم مثبت و برپایه‌ی تفریح و سرگرمی سالم نشان دهند.

۲- با وجود این عدم محدودیت در نمایش چنین فیلم‌هائی، سینماها نباید مملو از کم‌دین‌ها و آثار طنزآمیز بشود.

۳- فیلم‌هائی درباره‌ی خرده‌بورژواها و ثروتمندان و ستودن خوشبختی‌های طبقه خاص بطور کلی، ممنوع اعلام می‌شود و به همچنین از صحنه‌هائی که زنها در آن سیگار می‌کشند، زندگی کاباره‌ئی، اخلاق و رفتار سبکسرانه و بلهوسانه و دیالوگ‌هائی که در آن از لغات فرنگی استفاده می‌گردد، ممانعت به عمل خواهد آمد.

۴- فیلم‌های مربوط به بخش‌هائی تولیدی از زندگی خصوصاً زراعت و کشاورزی، تشویق و تقویت می‌گردد.

۵- تمامی سناریوها براساس این مواد مورد بررسی قرار می‌گیرد، و چنانچه تخلفی مشاهده شود دستور داده می‌شود تا سناریو دوباره نویسی و تصحیح گردد.

با این سیاست جدید هر نوع داستان عشقی و ملودرام-یکی از پرخواستارترین انواع فیلم- بکلی منسوخ گشت و نتیجه منجر به زمینه‌ئی خاص از فیلمسازی گردید تحت عنوان «فیلم‌های سیاست ملی»^۳. اولین خصومت بارز از سه مشخصه‌ی وجه تمایز این فیلم‌ها، در تصویر ابهام‌انگیز دشمن به چشم می‌خورد. کشورهای در جنگ، از سینما به مثابه نوعی حربه‌ی خصمانه استفاده می‌کردند و دشمن را به صورتی بیرحم و غیرانسانی نشان می‌دادند همانگونه که فیلم‌های تبلیغاتی جنگی آمریکائی سربازان ژاپنی را با چشم‌های مورب شرقی و پوزخندی شنیع و وحشی وار مجسم می‌ساختند. در فیلم‌های سیاست ملی، به هر حال، دشمن معمولاً از مسافتی

دور دیده می شد، مثل وقتی که در فیلم یوتا کا آبه «آسمان سوزان»^۴ (۱۹۴۰) سربازان چینی به هنگام فرود هواپیماها، خلبانهای ژاپنی را هدف گلوله قرار می دادند. در ساخته ی تومانا کا تاسا کا «پنج پیشاهنگ»^۵ (۱۹۳۸) دشمن در شکل انفجار و آتش مسلسل و چندین جسد تکه پاره شده، ترسیم می گشت. در سری فیلم های نبرد هوایی ساخته ی کاجیرو یاماموتو، که با مشهورترین آن «نبرد دریائی از هاوایی تا مالایا»^۶ (۱۹۴۲) دشمن به صورت هواپیماها و کشتی های جنگی دیده می شد. در ساخته ی کوزا بورویوشی مورا «سرگذشت نیشی زومی، فرمانده تانک»^۷ (۱۹۴۰) نزدیکترین تصویر از دشمن زمانی بود که پشت یک سرباز چینی هنگامی که به قهرمان داستان شلیک می کرد و او را در نهر عمیقی سرنگون می ساخت، جلوی چشم قرار می گرفت. در چند مورد استثنائی، مثل ساخته ی ماساتو کوگا «بیرمالاگا»^۸ (۱۹۴۳) و ساخته ی ماساهیرو ماکینو «جنگ تریاک»^۹ (۱۹۴۳) دشمن در حال شکنجه سربازان ژاپنی و یا آدم های معمولی دیگر دیده می شد ولی از این جهت که فیلم «کوگا» یک اثر پراکسیون هیجان انگیز و نیز فیلم «ماکینو» یک اثر پرشکوه تاریخی به شمار می آمد، این فیلم ها در طبقه بندی «فیلم سیاست ملی» قرار نمی گیرند.

دومین مشخصه ی این نوع فیلم— و یکی از دلایلی که موجب توفیق آن در دوره ی پس از جنگ گردید— طرفداری از جنبه های انسانی شخصیت سربازهای ژاپنی بود، همچنانکه در فوق هم در همین مورد از فیلم «تاسا کا» به آن اشاره شد، این مسئله در واقع به رابطه و پیوستگی بین آنها نیرو و معاضدت بیشتری بخشید. در انتقادی که آکیرا ایواساکی در سال ۱۹۶۱ از فیلم «سرگذشت نیشی زومی، فرمانده تانک» در نشریه ی «تاریخ فیلم»^{۱۰} نوشت، فیلمسازها را به این خاطر که به جنبه های انسانی سربازهای چینی و افراد عادی آن قوم هم توجه کرده اند، ستایش و تقدیر کرد: «فیلم در حقیقت، همانطور که مسئولین امر می خواستند، سرودی در خصوص معنویت سلحشوری است. به هر حال، یوشی مورا و سناریونویس او کوگونودا تلاش بسیار کرده اند تا جنبه های انسانی شخصیت نیشی زومی را به خوبی آشکار سازند و به جنبه ی قهرمان پروری او صورت اغراق آمیز ندهند. در صحنه هایی که دهقانان چینی پس از حمله ی جنگ، می گریزند ما ضعف آنها را کاملاً احساس می کنیم. به همچنین، صحنه هایی که از پشت سر سربازهای چینی گرفته شده و آنها بر اثر شلیک تانک های ژاپنی، نومیدانه به اینسو و آنسو می روند، فوق العاده و فراموش نشدنی است. بطور خلاصه، آنچه که این فیلم را از دیگر فیلم های جنگی ژاپنی متمایز می کند، اینست که در حمله ی ژاپنی ها از نقطه نظر چینی ها، ژاپنی ها به صورت دشمن جلوه گر می شوند. یوشی مورا با وجود ساختن این پروژه ی تحمیلی بنا بر خواسته های مسئولین، موفق می شود کمال و غایت هنر خویش را نمایان سازد». بدیهی است که کارگردانهای برجسته یی چون

«یوشی مورا» هرگز حاضر نمی شوند فیلم های ساده ی فرمایشی جنگی بر این پایه بسازند تا هرچه بیشتر حس نفرت و انزجار عمومی را علیه دشمن برانگیزاند. هنوز هم فیلم های آنها نشانه یی از اینست که چگونه می توان شجاعانه در جنگ کشته شد. آنها طریقی خاص از فیلم تبلیغاتی سینمائی ژاپن را عرضه داشتند که جنگ را به صورت نوعی تعلیمات معنوی ارائه میداد. چیزی که ما آنرا سومین مشخصه های فیلم های سیاست ملی می نامیم.

صحنه های تعلیماتی — آنچه در نظام و یا مدارس نیروی هوایی به جوانهای ژاپنی آموخته می شد — همیشه بخش عمده یی از بسیاری فیلم های جنگی محسوب می گردید و فیلم «نبرد دریائی از هاوائی تا مالایا» نیز در این مورد استثنا نیست. این فیلم در اواسط ۱۹۶۰ به بازار آمد و با استقبال عامه مواجه شد شاید به این خاطر که تماشاگران می خواستند بار دیگر ژاپن را به صورت یک ملت قدرتمند مشاهده کنند. بعدها، زمانی که بیشتر ژاپنی های عصر جدید تبدیل به آدم هائی صلح جو و آرامش طلب می شوند این مسئله شکل یک افسانه به خود می گیرد که سربازهای آنها چگونه در جنگ شجاعانه می جنگیدند و میهن پرستانی چنین متعصب و غیور بودند. هنوز هم جوان ها هدف و منظور این گونه فیلم ها را ستایش می کنند و حس می کنند که تکرار این قبیل صحنه های تعلیماتی، برای آنها انگیزه یی است تا به فیلم های جنگی معاصر همچنان توجه داشته باشند.

این تکرار در واقع بخش مهمی از فیلم «گل و سربازان»^{۱۱} (۱۹۳۹) به شمار میرفت زیرا در آن میدان جنگ به خودی خود نقش یک زمین تعلیماتی را داشت که احساس و روح بشری را القاء می کرد. کارگردان «توموتا کا تاساکا» شخصاً به جبهه ی جنگ رفت تا جنگیدن را مشاهده کند پس از آن درمی یابد که «جنگ بیشترش راه رفتن است». به همین لحاظ، اکثر صحنه های این فیلم نمایش پاهای سربازان است در حال رژه در جاده های گل آلود. صحنه های جنگ از فیلم های خبری برداشت شده با نماهائی دور از نازنجک هائی که در مسافتی بعید منفجر می شوند. تکرار عمل رژه در واقع به صورت یک نظم و انضباط معنوی در فیلم ارزش فوق العاده می یابد. در این فیلم تاساکا به خوبی قصد و منظور خویش را از جنگ نمودار می سازد. تم او به سادگی بازگوی صادقانه ی یک تلاش فردی است، انسان می تواند روح را تحت القیاد درآورد طوریکه از خودپرستی و غرایز نفسانی دست بکشد و در او احساسی بیدار شود تا سرباز هم نوع خودش را دوست بدارد. این استتیک و زیبایی نه تنها در فیلم «گل و سربازان» بلکه به همچنین در فیلم دیگر تاساکا «نیروی دریائی»^{۱۲} (۱۹۴۳) و «ارتش»^{۱۳} (۱۹۴۴) ساخته ی کیوسو که کینوشیتا به همان خوبی که در بیشتر آثار جنگی ژاپنی وجود دارد نیز دیده می شود.

۲- «تغییر» پس از جنگ

اکثریت فیلمسازهای ژاپنی - که همگی از تأثیر جنگ به یک نسبت برخوردار بودند - آرزو می کردند که نیروهای اشغالی در سال ۱۹۴۵ به جنگ خاتمه دهند و آنها اجازه پیدا کنند دموکراسی را در تم آثار خویش بگنجانند. هرچند که می توان این فیلم های کاملاً شاخص را تبدیل کننده ی دوره ی وطن پرستانه زمان جنگ به دموکراسی پس از جنگ به دموکراسی پس از جنگ، نامید. این «تغییر» از بسیاری جهات قابل توجه است. می شود آنرا قبری دانست که محققین و ادبا و سایر آندسته از کسانی را که با قلم و کاغذ سر و کار دارند، در آن افتادند. ولی نه کارگردانها و سناریونویسانی که در زمان سانسور سالهای اشغال، احساس مسئولیت می کردند و برای بیان ایده و فکرهای خود با رؤسای استودیو درگیر می شدند و حتی بسیاری از آنها نیز از شغل خود برکنار گردیدند.

دلیل اینکه چرا کارگردانها از زیرچنین بار مسئولیتی شانه خالی می کردند شاید این بود که فیلم بطور کلی یک کالا و جنس قابل فروش محسوب می شد، حتی در مورد فیلم های چپی ساخته شده از سال ۱۹۲۹ تا ۱۹۳۱ نیز چنین بود. اما پس از آن، از طریق برنامه ریزی بهتر این صنعت در دهه ۱۹۳۰، استودیوهای فیلمسازی غالباً به کارگردانها پیشنهاد ساختن فیلم های تجاری موفقیت آمیز میدادند بی آنکه آنها با محتوای این فیلم ها موافق باشند یا نباشند. بنابراین، کارگردانها برای تبرئه خود این عذر و بهانه را میآوردند که تهیه ی فیلم های با سیاست ملی با نظر و دستور صاحبان استودیوها انجام پذیرفته است.

دلیل دوم اینکه چرا کارگردانها از جوابگوئی می هراسیدند، این بود که چون تولید فیلم یک فعالیت و کوشش دسته جمعی به شمار میآمد، مشکل می شد مسئولیت را به گردن شخص دیگری انداخت. با توجه به دو مورد فوق، طی چند سال با پارهائی از کارگردانهای معتبر که مستقلاً آثار خود را عرضه داشتند، مواجه می شویم. یکی از آنها، «کروساوا» است که در سال ۱۹۴۵ فیلم «سانشیرو سوگاتا ۲»^{۱۴} را براساس پیروزی یک قهرمان جودو ژاپنی در مقابل یک بکسور پشمالوی قفقازی می سازد. یکسال بعد، در ۱۹۴۶، وی «تأسفی برای جوانهای ما نیست» را درباره ی یک قهرمان حماسی جنبش ضدجنگ دوره ی پس از جنگ ژاپن به وجود می آورد. «تاداشی ایمائی» نیز به سال ۱۹۴۲ فیلم «گروه خودکشی برج مراقبت»^{۱۵} را عرضه میدارد که تجسم تکان دهنده ی از فداکاری گروه امنیت ژاپن در مقابله با پارتیزانهای کره ای است. در سال ۱۹۴۶ وی به همچنین «دشمن مردم»^{۱۶} را بر مبنای اعلام جرم علیه رهبران زمان جنگ ژاپن و به دادگاه کشیدن آنها، میسازد. به سال ۱۹۴۲، ساخته ی ساتسویاماموتو «پیروزی بالها»^{۱۷} به عملیات شجاعت آمیز خلبانان جنگنده های فالکن ارج می نهند و در سال ۱۹۴۷ فیلم مشترک او

(با همکاری فومبو کامه‌ئی) بنام «جنگ و صلح»^{۱۸} دقیقاً یک اثر ضد نظامی شناخته می‌شود. به سال ۱۹۴۴، کیوسو که کینوشیتا فیلم «ارتش» را تهیه می‌کند که علیرغم جنبه‌های عاطفی و احساساتی مادر یک سرباز، همچنان محتوایی فاشیستی دارد. در ۱۹۴۶ وی فیلم «یک صبح با خانواده‌ی اوسونه»^{۱۹} را به وجود می‌آورد که افسانه‌ئی از محاکمات و رنج و محنت‌های یک خانواده آزاد طی دوره‌ی جنگ ژاپن محسوب می‌گردد.

نکته‌ی مهمی که باید به آن توجه کرد اینست که فیلم‌های دمکراتیک‌پس از جنگ در واقع با جهش‌های ایدئولوژیکی فیلمسازهای خویش به ظهور رسیدند و نه توسط گروه جدید کارگردانها. با وجود سهولت آشکار این تغییرات، بسیاری از آنها دردها را تحمل کردند تا به نوعی در کارهای آینده خود مطرح سازند. دو قربانی اصلی در حقیقت «کینوشیتا» و «ایمانی» هستند. بنظر میرسد که تغییرپس از جنگ در کینوشیتا تأثیر روانکاوانه‌ئی باقی نگذاشته باشد. وی همیشه اساس کار خود را که بر تم خوبی و نیکی استوار کرده، آدم‌های فکور را در واقع قربانیان شرایط نامساعد و ناسازگار محیط می‌داند و این مسئله حتی در آثار جنگی او هم دیده می‌شود. فیلم «ارتشی» با یک صحنه‌ی طولانی گریه‌آور از مادری عصبانی و متأثر که پسر خویش را به هنگام رفتن به داخل صف رژه سربازها بدرقه می‌کند، به پایان میرسد و در این صحنه مادر تا آنجا که امکان دارد دور شدن پسرک را نظاره می‌کند. کینوشیتا در مقابل این خواست خود، با وجودیکه میداند سانسور به آن اجازه نمایش نخواهد داد، پافشاری می‌کند. در «یک صبح با خانواده‌ی اوسونه» هم وی مثل سایر فیلم‌هایش در باره‌ی تحمل رنج و دردهای آدم‌های خوب از خود احساس علاقه نشان میدهد.

کینوشیتا در فیلم «عشق پاک کارمن»^{۲۰} (۱۹۵۲) احساس تلخ و اندوهبار خود را نسبت به قربانی‌یش نمایان می‌سازد و به شرایط نامساعد محیط شدیداً حمله می‌کند. فیلم «کارمن» هنگامی ساخته می‌شود که جنگ کره نزدیک به اتمام است و زمینه‌ی سیاسی در ژاپن حکایت از بازگشت محافظه‌کاران به صحنه می‌کند و در واقع امید میدهد دوباره «روزهای خوش گذشته» تجدید گردد. خصوصاً در این مورد، صحنه‌ی طنزآلود آنجا که بیوه‌ی یک افسر نیروی دریائی — یکزن نظامی با سبیل مشخص خود — در زیر پرچم نیروی دریائی در مقبره‌ی «شینتو» خانوادگی سرود ملی «کیمیگایو»^{۲۱} را می‌خواند، کاملاً گویا بنظر میرسد. در این اثر طنزگونه، کینوشیتا با هوش و فراستی بسیار یک رقاصه‌ی تحصیل نکرده ولی فهمیده را به عنوان سخنران خود انتخاب می‌کند تا بدینوسیله به آدم‌های بی‌فرهنگ و ابله‌ی حمله کند که او را آزار داده‌اند. با قرار دادن خویش به جای قربانی، کینوشیتا توانائی و تبحر هنری‌یش را در ترسیم این خشم و غضب به خوبی نمودار می‌سازد. به هر حال، چنین تمی به همین جا خاتمه نمی‌پذیرد. در فیلم «آفتاب و

گل سرخ»^{۲۲} (۱۹۵۰) به مسئله‌ی تخلف و تبه کاریهای جوانها می‌پردازد و در «قوس قزح ابدی»^{۲۳} (۱۹۵۸) زندگی کارگران در یک کارخانه‌ی عظیم آهن سازی «یاهاتا» را مطرح می‌کند. از اینجا به بعد است که خشم قربانی مبدل به ترحم و دلسوزی می‌شود و فیلم‌های کینوشیتا قوت و کشش مفاهیم خود را از دست می‌دهند.

علیرغم نوسان بین دو قطب خشم و ترحم، کینوشیتا در عرضه‌ی شخصیت‌های فیلم خود—چه آنهایی که دوست میدارد و چه کسانی که متفر است—کاملاً استوار و پایدار باقی میماند. وی در ترسیم شخصیت‌های مورد علاقه‌ی خویش، کمال زیبایی و نهایت استعداد هنری را به کار می‌برد و در عین حال در مقابله با «دشمن» در جنگ و در شکست، نقاط ضعف آنها را با دقت و ظرافت برملا می‌سازد. کینوشیتا در حقیقت پایبند این شعار است که: «آدم‌های خوب از دست آدم‌های بد رنج می‌کشند». این ایده در حد کاملی در فیلم «یک ترلر دی ژلپنی»^{۲۴} (۱۹۵۳) نمایان می‌گردد. داستان مادری که وقتی با پسران سنگدل خویش پس از جنگ روبرو می‌شود، اقدام به خودکشی می‌کند. در فیلم «باغ زنان»^{۲۵} (۱۹۵۴) نیز همین تم بر مبنای دو دختر جوان دانشجویی که به عنوان عکس‌العمل تعلیم و تربیت غلط معلمان خود، یکی منحرف شده و دیگری خود را می‌کشد، مورد استفاده قرار می‌گیرد.

«تاداشی ایمائی» تقریباً در اواخر جنگ فیلم موفقیت‌آمیز خود «کوهستانهای آبی» را بر پایه‌ی فیلم‌های دمکراتیک و مضامینی انسانی از جوانهایی که از طریق دمکراسی روشن می‌شوند، ساخت و سپس در «تا روزی که ما دوباره یکدیگر را ملاقات کنیم»^{۲۶} براساس تمی شاعرانه، به مسئله‌ی ضد جنگ پرداخت «ایمائی» در طول روزهای دانشجویی خویش—پیش از آنکه جنبش‌های چپ گرا منکوب شود—یک کمونیست بود. پس از آن نیز، مجدداً بعد از خاتمه‌ی جنگ، به این حزب پیوست و به همین دلیل میل نداشت که از باب گروه خود باشد. از سوی دیگر، «ایمائی» هرگز نمی‌گذاشت که یکی از افراد وابسته به او به عللی از کارش برکنار شود، در اینصورت ترجیح می‌داد که فیلم نسازد و این بهانه و عذر خوبی بود که وی به سادگی تخصص خویش را در خدمت اکیپ خود به کار گیرد. با توجه به این خصوصیت، «ایمائی» طی جنگ هم فیلم‌هایی که مناسب نبود براساس فکر و عقیده‌ی خود به وجود آورد.

از این رو، وی معتقد به اصول اخلاقی خویش بود. بعد از مبارزه‌ی بزرگ کارگران در استودیوهای توهو، علیرغم آنکه در زمره کارگردانهای معروف و پردرآمد آنزمان محسوب می‌شد، از کار خود دست کشید و ترجیح داد تا در کنار کارگرهای اعتصابی اخراجی در کنسرت فعالیت کند. به خاطر همین مسئله، وی دیگر نتوانست کاری در استودیوهای بزرگ بدست بیاورد ولی

بزودی موفق گشت با انتخاب بیانی آزاد یکی از بنیانگذاران جنبش فیلم های مستقل آن دوره بشود. سپس با نیروی فراوان جهت تهیه فیلم های دمکراتیک به گروه تئاتری «زنشینز»^{۲۷} پیوست و نخستین فیلم خود «و هنوز ما زندگی می کنیم»^{۲۸} (۱۹۵۱) را درباره ی روزهای کارگری ژلین عرضه کرد.

با وجود موقعیت مستقل ایمائی در دوره ی پس از جنگ، احساسات مریض او به خاطر مسئولیت هائی که طی جنگ به عهده داشت، باعث گردید تا به جنبه های انسانی و پیام دمکراتیک خویش در فیلم هایش بیش از هنر و تفنن توجه نشان دهد. پیام او بیشتر برمی گشت به نحوه ی فقر و مسکنت زندگی آدم های خوب جامعه و به همین لحاظ نسبت به موجودات ضعیف و ذلیل علاقه ی بیشتری احساس می کرد. به همین جهت است که تماشاگران از خلوص و صمیمیت او به هیجان آمدند. خصوصاً در فیلم های ذیل — که جزو بهترین های او هستند — این پیام به روشنی نمودار است: «مدرسه پژواک»^{۲۹} (۱۹۵۲) در خصوص یک معلم جوان و شاگردهای دوره ی دبیرستانی او که سرسختانه در مقابل عقاید خود ایستادگی کرده و به تعلیم و آموزش در میان فقر و فلاکت دهکده کوهستانی یشان ادامه می دهند. «این هم بهار»^{۳۰} (۱۹۵۵) فیلمی با تم آرزومندانه ی «دایره فرهنگی» پس از جنگ، نشان میداد که چگونه گروهی موسیقی کلاسیک غربی را در میان طبقه ی عادی مردم رواج می دهند. «تاریکی در ظهر»^{۳۱} (۱۹۵۰) که به انتقاد از دادگاه ها و پلیس می پرداخت و «کیکو و ایسامو»^{۳۲} (۱۹۵۹) درباره ی دو کودکی از دونرژاد مختلف که مادر بزرگ آندو را با عشق و علاقه در کنار هم بزرگ کرده است.

قدرت «ایمائی» در این فیلم ها از سناریوهای بسیار گیرائی که به وسیله ی سناریست هائی چون یوکومیزوکی، یاسوتارو یاگی و شین ماشی موتونگاشته شده، سرچشمه می گیرد. شخصیت های ایمائی به صورت موجودات دوست داشتنی روی پرده ترسیم می شوند و فیلم هایش شکل بخش هائی از زندگی روزمره مردم عادی به خود می گیرد و به همین لحاظ هم هست که بر تماشاگر تأثیر بسزائی باقی می گذارد. در همانحال، ایمائی در تثبیت فاصله ی فکر و عقیدتی بین خود و شخصیت هایش همیشه دچار مشکلات عدیده یی بوده است. مثلاً گروه جنایتکاران در «تاریکی در ظهر» به سادگی تمام به صورت گروه پسران خوب احساساتی ترسیم می شوند. دهقانان در «برنج»^{۳۳} (۱۹۵۷) فاقد شخصیت هستند و یا تبه کاران جوان «داستان یک عشق پاک»^{۳۴} (۱۹۵۷) در قیافه ی جوانان پاکدل پراحساسی ظاهر می شوند. این فقدان واقعیت، آنچه که بین او و کینوشیتا مشترک است، بعضی اوقات به اصالت بهترین فیلم هایش لطمه میزند. علیرغم این فقدان، هر دو، هم کینوشیتا — در فیلم هائی که انتقاد از جامعه است مثل

«عشق پاک کارمن» — و هم ایمانی — در فیلم هائی که حاوی پیام دمکراتیک است — در ترسیم تأثیر و نفوذ جنگ به یک نسبت سهم دارند. آنها عقیده دارند که «قبلاً» برخلاف خواسته‌ی خویش مجبور به فعالیت بوده‌اند و «حالا» فیلم هائی را که واقعاً مایلند می‌سازند. با وجود تغییر ایدئولوژی خود، به هر جهت، در القای روح هنرمندانه‌ی آنها هیچگونه تغییری به وجود نیامده و معمولاً با توجه به «برخلاف خواسته‌ی خویش» توانسته‌اند فیلم‌های قابل توجهی عرضه کنند و از درون این روح هنرمندانه معتقدات خود را در القای همبستگی برای ایجاد یک جامعه‌ی معمولی نشان داده‌اند.

پس از جنگ، این معتقدات خاص ایمانی و کینوشیتا، در رابطه‌ی بین دو موجود دوست‌داشتنی تجسم پیدا کرد. تم «با یکدیگر در دورنج را تحمل کردن» در فیلم‌های ضد جنگی چون «یک صبح با خانواده‌ی اوسونه» و «تا روزی که ما دوباره یکدیگر را ملاقات کنیم» مورد استفاده قرار گرفت. در این مرحله، تقریباً نمی‌توان تفاوتی بین فیلم‌های ضدجنگ بعد از دوره‌ی جنگ با فیلم‌های سیاست ملی که در زمان جنگ ساخته شد، مشاهده کرد. شاید بشود تغییر را فقط در جایگزینی صحنه‌های شکست به جای صحنه‌های فتح دانست و اختلاف آشکار را بین دو فیلم ایمانی «گروه خودکشی برج مراقبت» با «برج زنبق‌ها»^{۳۵} (۱۹۵۳) جستجو کرد. در هر دو فیلم، ایمانی از دو گروه همدرد و دلسوز زلپنی ستایش می‌کند (گروه امنیت و خانواده‌ی آنها در کره — دخترمدرسه‌ها در اوکیناوا) که هر دو دسته زیر حمله قرار دارند (به وسیله‌ی پارتیزانهای کره‌ئی، و یا نیروهای آمریکائی) و نتیجتاً اینکه هر دو به نابودی منتهی می‌شود. تنها تفاوت بین این دو فیلم، در اینست که در اولی ارتش ژاپن به نجات آنها می‌شتابد و شکست را به نوعی پیروزی مبدل می‌سازد و در دومی دخترمدرسه‌ها به هلاکت می‌رسند. این موضوع به هر حال فقط مربوط به تغییر شرایط نامساعد محیط است و ربطی به تم مطروحه ندارد.

«برج زنبق‌ها» یک موفقیت تجارتي به همراه داشت و مثل «نبرد دریائی از هاوائی تا مالایا» به خاطر ارائه‌ی یک داستان پراحساس عشقی، به دل می‌نشست. بر همین روال، فیلم کینوشیتا «بیست و چهار چشم»^{۳۶} (۱۹۵۴) که به عنوان بهترین فیلم ضدجنگی ژاپن اشتهار دارد، موفقیت بیشتری از «برج زنبق‌ها» کسب کرد و بطور مسلم می‌توان گفت که بیش از هر فیلم پس از جنگ دیگری، از چشم تماشاگر زلپنی اشک سرازیر کرد! در فیلم «ارتش» نیز کینوشیتا غم‌انده مادری را نشان می‌داد که ناظر رفتن پسرش به جنگ است درحالی‌که در «بیست و چهار چشم» این مادر جای خود را به خانم معلمی داده است که می‌بیند شاگردهایش دارند به جبهه اعزام می‌شوند و وجود دوازده شاگرد در مقابل یک مادر، تلخی و اندوه صحنه را چندین برابر افزایش می‌دهد.

«بیست و چهارم» از نوولی نوشته‌ی ساکائی تسوبوئی به سال ۱۹۲۵ به زمانی برمیگردد که به رغم شکست و الغاء حکومت نظامیان در ژاپن، یک نیروی تدافعی به وجود می‌آید تا در واقع از تعداد افراد موجود ارتش آمریکائی — که به هنگام جنگ کره ناگزیر از دخالت شده بود — به نحوی بکااهد. در آن زمان محافظه کاران ژاپنی، یا جنبش ضدجنگ، شکل یک گروه مخالف را که به تجدید تسلیحات مشغولند، به خود گرفته و به آن صورت احساساتی که در فیلم نشان داده می‌شد، نبودند به این مسئله نویسنده در مقدمه نوول خود اشاره کرده است: «تقریباً به اواسط کتاب رسیده بودم که یکروز وقتی پشت میز نشستم حس کردم چیزی مرا عصبی و مضطرب می‌کند. آن چیز یک گزارش از سخنرانی نخست وزیر در جلسه‌ی مهم بخشی از نیروی امنیت بود. در زیر تصویر، این مطلب که از آن گزارش نقل شده بود، به چشم می‌خورد. خواندم: «شاهمگی بنیانگذاران ارتش ملی هستید!». صرفنظر از مرثیه‌ئی بر سرنوشت «قربانیان بیگناه» جنگ، ساکائی تسوبوئی بیشتر از آن میترسد که احتمال دارد نسل آینده هم بار دیگر قربانی این خواسته بشود. در ۱۹۵۲، کینوشیتا شخصاً با دقت تمام عکس العمل این چرخش زمان را با «عشق پاک کارمن» به نمایش گذارد. در ۱۹۵۴ با «بیست و چهار چشم»، کینوشیتا لحن خویش را تغییر داد و با آواز قوئی بسیار دلنشین و ساده چنین خواند که انسان‌های خوب چگونه در فضای بد یک حکومت، رنج می‌کشند.

به هر حال، دو فیلم قوی و بیمانند کینوشیتا و ایمائی که با خود تم زیبای همبستگی مردم را نشان میداد یعنی «یک ترلردی ژاپنی» و «طبل شب»^{۳۷} (۱۹۵۸) را نباید از یاد برد. «یک ترلردی ژاپنی» جامعه را آنطور که بود، مجسم می‌ساخت و بر زمینه‌ئی تاریخی و رئالیستی بین سالهای ۱۹۴۸ و ۱۹۵۳ از طریق فیلم‌های خبری، داستان زن فقیری را شرح میداد که در یک بار کار می‌کرد و به مسائل سیاسی دوره‌ی پس از جنگ هیچگونه توجهی نداشت. (در این رابطه، فیلم‌های اوپیشبرد دو فیلم شوهشی ایامورا «زن عنکبوت» و «تاریخ پس از جنگ ژاپن» که از طریق یکزن بار بازگویی شود)^{۳۸} (۱۹۷۰ — محسوب می‌گردند). به خاطر دست‌تنگی و داشتن دو بچه، این زن ناگزیر می‌شود جهت تأمین مخارج زندگی در یک بار شغل پیشخدمتی بگیرد. فرزندان او وقتی بزرگ می‌شوند از عمل مادرشان شرمند شده و وی را ترک می‌کنند. سرانجام این زن با افکندن خود به زیر ترن — خودکشی می‌کند. بدین ترتیب، کینوشیتا همبستگی زیبای زیربنای به وجود آمدن یک جامعه‌ی معمولی — خانواده — را در میان شرایط نامساعد محیط دوره‌ی پس از جنگ ژاپن ترسیم می‌سازد.

در «طبل شب»، ایمائی از تجسم زیبای همبستگی در درام معاصر به دوره‌ی درام میرود و داستان از هم‌پاشیدگی رابطه‌ی بین یک شوهر و همسر را که حقیقتاً به یکدیگر عشق می‌ورزند،

مطرح می‌کند. این داستان از یک ترژدی کابوکی «طبل امواج هاریکاوا» نوشته‌ی مونا زامون چیکاماتسو اقتباس شده، سرگذشت همسر یک سامورائی است که در غیاب شوهرش — که برای خدمت به ارباب به «ادو» رفته — فریفته‌ی مربی طبال حرفه‌ئی خود می‌شود. سامورائی وقتی به خانه باز میگردد و از قضایا اطلاع حاصل می‌کند تصمیم می‌گیرد او را ببخشد لیکن چون واقعه دهان به دهان بین مردم شهر پخش شده، بی‌آبروئی و لطمه به حیثیت وی را مجبور به قتل زن می‌کند. بعد از آن، بنظر میرسد که آینده‌ئی تاریک و مبهم در انتظارش خواهد بود.

«طبل شب» در واقع انتقاد موشکافانه از اخلاقیات فئودالی و شیوه‌های مرسومه‌ی آن دوره به حساب می‌آید همچنانکه قانون شرف و حیثیت سامورائی و سیستم حاکم بر آن آنچیز است که بایستی تمام اربابان و ملازمین آنها در سالهای اقامت در «ادو» رعایت کنند، به همچنین خود دلیلی است بر شکاف و از هم پاشیدگی روابط شوهرها و همسرهای آنان. در چنین موقعیت‌هائی، به وجود آمدن یک گروه کوچک متحد و همبسته بهم — حتی در بین شوهر و همسر — کاری بس غیرممکن است. «ایمانی» ما را در گیر و دار یک مسئولیت تلخ و غم انگیز ترک می‌گوید اینکه افراد بشر نمی‌توانند برای همیشه در شرایط نامساعد محیط خوب باقی بمانند.

- 1) tatakau Heitai.
- 2) Ochazuke no Aji.
- 3) Kakusaku Eiga.
- 4) Moyuru Ozora.
- 5) Gonin no sokkohei.
- 6) Hawaii - Marei Oki Kaisen.
- 7) Nishizumi Senshacho. den
- 8) Marei no Tora.
- 9) Aheu Senso.
- 10) Eiga. Shi.
- 11) Tsuchi to Heitai.
- 12) Kaigun.
- 13) Rikugun.
- 14) Zoku Sugata Sanshiro.
- 15) Boro no Kesshitari.
- 16) Minshu no Teki.
- 17) Tsubasa no Gaika.
- 18) Senso to Heiwa.
- 19) Osone ke no Asa.
- 20) Karumen Junjosu.
- 21) Kimigayo.
- 22) Taiyo to Bara.
- 23) Kono Teu no Niji.
- 24) Nihon no Higeiki.
- 25) Onna no Sono.
- 26) Mata Au Hi Made.
- 27) Zenshinza.
- 28) Dokkoi Ikiteiru.
- 29) Yamabiko gakko.
- 30) Koko ni Izumi Ari.
- 31) Mahiru no Aukoku.
- 32) Kiku to Isamu.
- 33) Kome.
- 34) Junai Monogatari.
- 35) Himeyuri no To.
- 36) Nijushi no Hitomi.
- 37) Yoru no Tsuzumi.
- 38) Nippon Sengo Shi: Madamu Omboro no Seikatsu.



مفهوم زندگی در فیلم های «کوروساوا»



پس از شکست در جنگ جهانی دوم، بسیاری از مردم ژاپن که از طریق اهداف ملت خود به واقعیت های زندگی پی برده بودند، در حقیقت دریافتند که حکومت وقت تا چه حد به آنها دروغ گفته و به همین دلیل بهیچوجه نمی تواند مورد اعتماد باشد. طی چنین زمان متغیری، «آکیرا کوروساوا»، از طریق یکسری فیلم های مهم نشان داد که مردم با اراده ای استوار خویش ثابت کرده اند مفهوم زندگی چیزی نیست که به وسیله ی ملت به آنها دیکته شود بل آن چیز است که هر کس برای خودش از طریق تحمل درد و رنج بدست می آورد. فیلم «زیستن» نه تنها نشانه ی روشن ترین نمونه ی ترسیم چنین تمی به شمار میرود بلکه به همچنین حاوی جوهر ذاتی «کوروساوا» است زیرا وی با رسانی تمام همه ی تکنیک های سینمای خود را آنچنانکه حس می کند، در تأثیر و نفوذ آن به بیننده به کار می گیرد. صرف نظر از انگیزه ی تحمل درد و رنج — که بعداً مورد بحث قرار خواهد گرفت — چهارتم «زیستن» در باره ی اینست که چگونه موجودات بشر در

عین حال که به مردن راضی اند، مجبورند زندگی کنند، با رقابت های کوچک بوروکراسی (کاغذبازی اداری) و بی کفایتی ها و عدم مسئولیت ها (همراه با تملق و چاپلوسی بوروکرات ها نسبت به رؤسای خود و نیز بی تفاوتی آنها به همشهریهای معمولی شان) و اختلاف نسل بین والدین و فرزندان و به همچنین فلسفه ی زندگی خوش و زودگذر که تحفه ی بعد از جنگ به حساب می آید. البته تم اصلی فیلم - مفهوم زندگی - از طریق سه تم دیگر تقویت می شد و سرانجام نیز چنین پیشنهاد می گردید که زندگی واقعی اصولاً تفاوت بسیار می کند. به هر حال، کوروساوا به هریک از تم های دیگر هم توجه زیاد نشان میدهد و آنها را با درخشندگی و تیزهوشی غریبی ترسیم می سازد.

به عنوان مثال، در این مورد می توان تم بوروکراسی را مورد نظر قرار داد. عده ئی از زنهای خانه دار نشان داده می شوند که به دفتر شهرداری می آیند و از اینکه چاه فاضل آب در همسایگی آنها به زمین های اطراف نشط پیدا کرده، شکایت می کنند. آنها از سازمان شهروندان به سازمانهای امور عام المنفعه، پارکها و بهداشت و غیره رانده می شوند و هیچ کس در این مورد مسئولیتی را به عهده نمی گیرد. مسلماً نظیر هجو و طنز اجتماعی را به قدرت این صحنه در جایی نمی توان دید. تم جدائی و ازهم پاشیدگی رابطه ی بین والدین و فرزند هم به همان قدرت در فیلم مطرح شده است. یک پدر با به سن گذاشته، درمی یابد، که سرطان دارد و مدت کمی بیشتر زنده نخواهد بود و به همین دلیل می کوشد تا با پسر خویش - که بسیار دوستش دارد - رابطه برقرار کند که بدینوسیله او را هم در غم خود سهیم سازد. پسر او، از سوی دیگر تنها در فکر اینست که با حقوق بازنشستگی پدر خانه ی جدیدی بسازد و وقتی پدر استراق سمع می کند که پسر به همسر خود می گوید آنها برای زندگی به جای دیگری خواهند رفت، وی می فهمد که دیگر نمی تواند بهیچوجه روی پسرش حساب کند. پدر بی آنکه کلمه ئی در باره ی بیماری خود بگوید به اتاق خویش میرود و در آنجا بچگی و دوره ی نوجوانی پسرش، روزهای را که سخت به یکدیگر ایمان و علاقه داشتند را به یاد می آورد.

با این صحنه ی کوتاه از رجعت به گذشته (فلاش بک)، کوروساوا به سادگی نوعی بهانه ی احساسی بدست می آورد تا از آن طریق رابطه ی عاشقانه بین والدین و فرزند را تجدید کند و خودخواهی نسل جوان را محکوم سازد. گذشته از آن، او از شخصیت اصلی خود می خواهد که از این بابت گله و شکایتی نکند و تنها به خودش متکی باشد.

پرداخت تم خوشی های زودگذر هم در «زیستن» کمتر از آن تماشائی بنظر نمیرسد. این مسئله در صحنه ئی نمود پیدا می کند که شخصیت اصلی (بازی شده توسط تاکاشی شیمورا) به پیشنهاد نویسنده ئی که تصادفاً با او آشنا شده، تصمیم می گیرد شب را خوش بگذراند تا بداند -

وسیله درد خود را فراموش کند. در چنین صحنه‌های موفق از نوع آشکار فساد و انحطاط، کوروساوا با چیرگی جستجوی نومیدانه و از رفق لذات و خوشیها را (که در واقع جنبه‌ی مهمی از قدرت حیاتی کنترل‌ناپذیر زلین محسوب می‌گردد) نشان میدهد.

صحنه‌ی خوشگذرانی در «زیستن» که فقط ده دقیقه به طول می‌انجامد، هنوز هم به همان تأثیرگذاری و هیجان پرداخت فدریکوفلینی از چنان تمی در «زندگی شیرین» است. هر چند کوروساوا همیشه از آزادی کامل صنعت فیلم در مورد مخارج و سرمایه‌ی کار خویش برخوردار بوده است معه‌ذا شمار سیاهی لشکر او رقم کوچکی را در یک چنین نوع فیلمی تشکیل می‌دهد، با وجود این وی با تبحر خاص خود توانسته است صحنه‌هایی خلق کند از کاباره‌ها و سالن‌های رقص مملو از آدم و فضایی تب‌آلود محیط عیش و نوش. صحنه‌ی کاباره، آنجا که «توشیوکی ایچی مورا» پیانومی نواز و «تاکاشی شیمورا» آوازی خواند، قابل توجه و ارزشمند است. ریتم و نوسان تصاویر سینمایی که موسیقی را همراهی کند چنان خوب پرداخت شده که آدم تأسف می‌خورد چرا کوروساوا هیچوقت دست به ساختن یک فیلم موزیکال نزده است. در این صحنه، به هر جهت، کوروساوا به عمد زیاد آن فضا را کش نداده است. همچنانکه در ترسیم شخصیت اصلی (و خود کارگردان) این دلبستگی بسیار به زندگی، با تجسمی جنون‌آمیز از زمان با تم کلی - مفهوم زندگی - درهم آمیخته است. از این نظر، تکامل هر تم دومی تقریباً می‌تواند بطور جداگانه در فیلمی مورد استفاده قرار بگیرد. هریک از این تم‌ها در حقیقت پائین‌تر و در زیر تم مرکزی - که توصیف مسئله‌ی زندگی و مرگ باشد - قرار دارد از این رو، «زیستن» به صورت سمفونی بزرگ در می‌آید که از چندین گام تشکیل یافته است. در ابتدای فیلم ما تصویری از عکسبرداری با اشعه‌ی ایکس از معده‌ی سرطان گرفته‌ی شخصیت اصلی را می‌بینیم و طبیعت غم‌انگیز مستقیماً در مقابل ما قرار می‌گیرد. از لحاظ ارزش می‌توان آنرا با شروع سمفونی پنجم بتوون مقایسه کرد.

شخصیت اصلی از حرفهای یک دختر ساده و سرزنده، پی می‌برد که مفهوم زندگی را می‌توان در کار و حرفه‌ی هر کس جستجو کرد. بعد از آن، وی میکوشد تقلید کند، مثل کسی که دوباره به دنیا آمده، تمامی کوشش خود را وقف مردمی می‌کند که آرزو دارند در همسایگی آنها زمین بازی ایجاد شود. او در آخرین روزهای عمر خود، زندگی‌ئی را که می‌خواهد، می‌کند و با رضایت خاطر می‌میرد. فیلم «زیستن» از خود دو نتیجه‌ی خاص باقی می‌نهد. اول فریاد بلندی در ماست که به فضیلت و تقوای زندگی قهرمان داستان احساس علاقه کنیم، و بعد نجوایی است تا ما را دلگرم سازد به نوع زندگی که وی کرده، تأسف بخوریم.

هم تم و هم سبک داستانگویی «زیستن» در فیلم‌های دیگر وی نیز تکرار شده است. تم

اصلی معنا و مفهوم زندگی به عنوان مثال در «تأسفی برای جوانان ما نیست»، «دوئل آرام»^۱ (۱۹۴۹)، «ابله»^۲ (۱۹۵۱)، «هفت سامورائی» و «ریش قرمز»^۳ (۱۹۶۵) نقش عمده دارد. شاید خالص‌ترین تجسم این تم را به توان در «تأسفی برای جوانان ما نیست» و «ابله» مشاهده کرد با وجود آنکه در فیلم اول سادگی بیش از حد و در فیلم اخیر زشتی و بی‌لطفی چشم‌گیرتر است.

مسئله‌ی بوروکراسی (کاغذ بازی اداری) در «ریش قرمز» در قالب شخصیت اصلی — با نام مستعار «ریش قرمز» — که رئیس یک بیمارستان دولتی در اواخر قرن نوزدهم است، مورد بررسی قرار می‌گیرد. در داستان اصلی نوشته‌ی شوگورو یاماتو، بنظر میرسد کوروساوا با تصویر شخصیتی مواجه می‌شود که برخلاف شخصیت اصلی «زیستن» یعنی کسیکه در آغاز با انرژی و توان زندگی می‌کند و سپس به موقعیتی تأثیر بار و دردناک میرسد، می‌خواهد که یک دکتر شریف و اصیل باقی بماند.

در فیلم «بالا و پائین»^۴ (۱۹۶۳) بوروکراسی در یک شرکت خصوصی — و نه یک اداره‌ی دولتی — مجسم می‌شود. شخصیت عمده‌ی این فیلم رئیس تک‌روئی است که با وجود مخالفت همکاران خود، مصمم است با تولید کالاهای پیش‌پا افتاده، چنین وانمود کند که موقعیت خاصی بین سازندگان کالاهای مرغوب دارد او درست همان شخصیتی است که کوروساوا دوست دارد زیرا از سیستم پیروی نمی‌کند و به صورت موجودی بدون شخصیت درمی‌آید. باز پرس پلیس در این فیلم نیز طرف دیگر سکه است. مردی که کاملاً افکار سیستماتیک را پذیرفته و به شکل یک نیروی جدید پلیس درآمده، و به طرز وحشتناکی — و تقریباً غریب — یک بوروکرات محسوب می‌شود. به هر حال، بهترین انتقاد از بوروکراسی کوروساوا را در فیلم «بدها خوب می‌خوانند»^۵ (۱۹۶۰) می‌توان دید که داستان شرح یک اعلام جرم بین دولت و یک شرکت رده‌ی بالاست.

تم اختلاف و فاصله بین والدین و فرزندان آنها در نهایت قدرت خود از شاهکار «رکورد زنده بودن»^۶ (۱۹۵۵) تجسم می‌یابد. در تاریخ سینما، هیچ فیلمی وجود ندارد که توانسته باشد بحرانه‌های روابط بشری را به خوبی این فیلم برملا سازد و به همین دلیل هم می‌بایستی با نظرات شایسته و قابل توجه عامه مواجه می‌گردید. از بهترین کارهای کوروساوا در تشریح دوره‌ی بعد از جنگ «فرشته مست»^۷ (۱۹۴۸) و «سگ ولگرد»^۸ (۱۹۴۹) را می‌توان نام برد. فیلم اول قدرت خرابکاری در حوزه‌ی بازار سیاه و در فیلم دوم فرار از شهر را از تکیوی اشغال شده، نشان می‌دهد. در هر دوی این فیلم‌ها، کوروساوا نه تنها به ویرانگری ژاپن پس از جنگ توجه می‌کند بلکه به همچنین به احساسات آزادیخواهانه‌ی زمان فشار و تعدی جنگ نیز می‌پردازد. همچنانکه ژاپن به

موقعیت اقتصادی لازم دست می‌یابد، برای کوروساوا اشکالات بسیار به وجود می‌آید تا وی بتواند جنبه‌های خرابکارانه و وحشیگری واقعیات را در درام‌های معاصر خویش مطرح سازد.

سبک داستان‌گوئی دراماتیک «زیستن» - داستان با مرگ شخصیت اصلی از واسط ماجرا تغییر پیدا می‌کند و تم عقاید و نظریات آدم‌هائی که بیدار شده‌اند، پیگیری می‌شود - قبلاً در یک شاهکار دیگر «راشومون» مورد استفاده قرار گرفته بود. حتی موضوع ناخوشی هم در بسیاری فیلم‌ها تجسم می‌یابد. در «فرشته مست» او باش جوان مرض سل دارد، در «دوئل آرام» دکتر جوان به هنگام عمل جراحی یک سرباز در منطقه‌ی جنگی سهواً خود را به میکرب سیفلیس آلوده می‌کند، قاضی نادان در «جنجال»^۹ (۱۹۵۰) که الکلیک است به خار مسلول شدن دختر خود اینکار را کنار می‌گذارد، شخصیت اصلی در «ابله» مبتلا به جنون جوانی است، در «رکورد زنده بودن» سردسته گروه یک آدم عصبی است، در «بالا و پائین» گروهی معتاد نشان داده می‌شود و حتی در فیلمی از دوره‌ی درام مل «ریش قرمز» دکترها و بیماران حکومت می‌کنند.

انگیزه‌ی ناخوشی می‌تواند نتیجه‌ی تجربیات کوروساوا طی دوره‌ی پس از جنگ باشد، از آن موقع که فیلم‌های زمان جنگ او «سانشیرو سوگاتا» و «بسیار زیبا» هر دو نمایشگر دخترک و پسرک بیگناه و زنده دلی به منزله‌ی تندرستی به شمار می‌آمدند. این مایه و موضوع بعدها به تم اصلی، یعنی مفهوم زندگی، پیوند نزدیکتری پیدا می‌کند و نیز در حصول ژلپن از شکست حتمی، نقش مؤثری برعهده می‌گیرد.

پس از جنگ جهانی دوم، روشنفکران ژلپنی - منجمله کوروساوا - به فکر و تعمق در ظهور جنگ گرائی (میلیتاریسم) می‌پردازند و اینکه آیا جنگ گرائی نتیجه‌ی ضعف ژلپن در اثبات اینستکه آنها افراد مستقلی باقی بمانند و یا گرایش به پیوستن به جماعت پیدا کنند. قابل باورترست اگر پذیریم که افراد مستقل غرایز قویتری دارند و بیشتر مدعی‌اند و کوروساوا از همین بابت مورد قضاوت قرار می‌گیرد و توجه وی به ساختن فیلم «تأسفی برای جوانان ما نیست» در ۱۹۴۶ (برداشت شده از «کامل‌ترین کارهای آکیرا کورساوا»^{۱۰} - ۱۹۸۰) این موضوع را به ثبوت میرساند: «من فکر می‌کنم برای ژلپن جدید که دارد به وجود می‌آید، زنها نیز باید غریزه‌ی قوی داشته باشند و به همین خاطره هست که به عنوان شخصیت اصلی یکزن را برگزیده‌ام که در واقع مقاصد خود را مطابق خواسته‌هایش انتخاب می‌کند».

در استودیوهای توهو، وی نیز به خاطر اتحادیه‌ی کمونیستی که در آنزمان قدرت یافته بود و در حقیقت هیچ فیلمی بدون رضایت و اجازه‌ی آنها نمی‌توانست ساخته بشود، به این گروه متمایل گشت. کوروساوا به همکاری با آنها پرداخت و از همین زمان او، مثل هر جوان روشنفکر متعلق به دهه‌ی ۱۹۳۰، آلوده‌ی فعالیت در جنبش ضدجنگ کمونیستی گردید، بنابراین تعجبی ندارد که

فیلم «تأسفی برای جوانان ما نیست» گرایش به جنبش ضد جنگ کمونیستی — که در سال ۱۹۴۵ خاتمه یافت — داشته باشد. در سال ۱۹۴۶، یکی از اعضای فعال اتحادیه تصمیم گرفت که فیلمی بر مایه های مورد نظر ساخته شود و به همین منظور رؤسای اتحادیه، کوروساوا را تحت فشار گذاشته که تهیه ی «تأسفی برای جوانان ما نیست» را متوقف سازد. به هر جهت، کوروساوا با عقیده ی آنها مخالفت ورزید و کوشید تا فیلم خود را تمام کند و عاقبت نیز به خاطر مصالحه و توافق نیمی از آنرا تغییر داد.

به عنوان نتیجه ی تجربه یی، برای کوروساوا این مسئله روشن شد که نه فقط جنگ طلبان بلکه کمونیست های قدرتمند هم می توانستند آزادی بیان شخصی را درهم شکنند و از این لحظه به بعد بود که وی با معمائی سخت مواجه گشت. در جامعه ی ژاپن تا دهه ی ۱۹۶۰، کمونیست ها هسته ی مرکزی آن نیروهائی را که مسیر اصلی جامعه را تغییر میدادند، در اختیار خود گرفتند. بیشتر فیلم هائی که بدیهای اجتماع را مورد انتقاد قرار میداد، به وسیله ی کمونیست ها ساخته شد و در آخر، از نقطه نظر آنها، چنین استنباط می گشت برای آنکه تمام این بدیهانابود گردد بایستی «همبستگی بین مردم» به وجود آید. به هر حال، کوروساوا دریافت که ادعای شخصی در این وضعیت، محکوم به فناست و به همین لحاظ وی شروع به ساختن فیلم های انتقاد اجتماعی کرد که «همبستگی با مردم» را نفی ورد می کرد.

نظر به اینکه کوروساوا بر این عقیده بود که مسئولیت های شخصی می تواند سبب انتقاد از جامعه بشود، افکار وی بسیار از کمونیست ها فاصله گرفت. هنوز هم او نتوانسته است از صحبت در باره ی مسائل اجتماعی دست بردارد، مسائلی چون ترورهای گانگستری، بوروکراسی، سلاح های هسته ای — فساد در دستگاه های دولتی و غیره. وی یک راه سختی را انتخاب می کند همچنانکه ما در فیلم «بدها خوب میخوانند» می بینیم، هنگامی که شخصیت اصلی می کوشد به تنهایی علیه بدیهای تشکیلات بوروکراسی مبارزه کند و سرانجام به درون دنیای منحط تروریسم می افتد. در «بالا و پائین» نیز وقتی باز پرس پلیس سعی می کند آدم دزد را بیش از مقررات قانونی، کاملاً شخصی و خصوصی مجازات کند حس عدالت خواهی او را مبدل به نوعی «قهرمان» می سازد. در «رکورد زنده بودن» گرفتاری مردی که می خواهد مسئله ی سلاح های هسته ای را حل کند — یک نمونه راه حل شخصی که بنظر کاملاً غیر قابل تصور میآید — ثابت می کند که چقدر اینکار غیرممکن و محال است و عاقبت ما را با یک سؤال قوی و پیچیده تنها میگذارد در حالیکه در پایان مرد به دیوانگی میرسد.

اگر کسی به تنهایی سعی بکند که با بدیها و پلیدیهای جامعه ای مقابله کند، ناگزیر به نابودی خویش میرسد لیکن درست در همانحال نیز به نوعی زیبایی دست می یابد. این موضوع که

به وضوح در فیلم های کوروساوا مشهود است، خود طریق دیگری را نشان میدهد اینکه آنها که به زور و فشار میخواهند کوشش کنند خودشان را به ثبوت برسانند از نابودی خویشتن هراسی ندارند. فقدان ترس از مرگ و آگاهی شدید از نابودی، می تواند به شخص نیروی بیشتری در جهت اجرای عدالت بدهد. این مهم ترین شرط لازم برای یک قهرمان فیلم کوروساوا است و به کامل ترین شکل خودش در قالب شخصیت اصلی «زیستن» و «دونل آرام» نشان داده می شود: مردانی که درست در لحظات مبارزه با بیماری مرگبار خویش، می خواهند زندگی کنند. آدم های مریض دیگری که در سایر فیلم های وی دیده می شوند، انواع مختلفی همین شخصیت به شمار می آیند.

به تصور کوروساوا، قدرت یک فرد به تنهایی در قیاس با دیگری، در مبارزه ی او علیه بیماریهای سخت و مرگبار استوار است. این فکر امکان دارد که غیرعادی و احساساتی بنظر آید، معذک از خود عکس العمل خاصی نشان میدهد که از آن طریق مردم ژاپن توانسته اند شوک شکست را تحمل کنند و سپس خود را به صورت اشخاصی مستقل بشناسانند.

قهرمانان کوروساوا اغلب به وسیله ی اطرافیان خود شناسانده می شوند، آدم های معمولی که بنظر میرسد مشکل بتوانند راه خاص زندگی خودشان را بیابند. همچنانکه در «تأسی برای جوانان ما نیست»، «زیستن»، «رکورد زنده بودن»، «ریش قرمز» و «درس اوزالا» مشاهده می شود. این شخصیت های عمده نمی کوشند تا همبستگی خویش را با دیگران ثابت کنند. آنها برای خودشان تصمیم می گیرند که چگونه زندگی کنند و به تنهایی درد و رنج بیماری را که تنها به آنان تعلق دارد، تحمل کنند. آنها انسان هایی هستند که معنا و مفهوم زندگی را از طریق خودشان کشف کرده اند و از نظر دیگران به صورت آدم های مریض و یا غیرعادی جلوه گر می شوند. در اینجا است که انتقاد کوروساوا به گرایش و تمایل ژاپنی بر زمینه ی دیگر را نهفته می بینیم و پیشنهاد او را بر اینکه کشف دوباره ی ژاپن پس از شکست تنها نمی تواند به خاطر وضعیت اقتصادی آن باشد.

- 1) Shizuka Naru Ketto.
- 2) Hakuchi.
- 3) Akahige.
- 4) Tengoku to Jigoku.
- 5) Warui Yatsu Hodo Yoku Nemuru.
- 6) Ikimono no Kiroku.
- 7) Yoidore Tenshi.
- 8) Nora Inu.
- 9) Sukyaudaru.
- 10) Kurosawa Akira Zensakuhinshu.





۱- پدرهای «کوروساوا»

سازمان ملی اطلاعات در سال ۱۹۴۲ جایزه‌ی سالیانه‌ی خود را به سناریوی کوروساوا «همه جا آرام است»^۱ به خاطر تم‌های ملی‌گرایانه‌ی آن اعطاء کرد. در حالیکه این سناریو هرگز به فیلم برگردانده نشد، جالب است بدانیم بسیاری از شخصیت‌های معرفی شده در آن، در فیلم‌های بعدی وی مورد استفاده قرار گرفت و خصوصاً از روابط نزدیک پدر-پسر می‌توان در این باره ذکر به میان آورد.

قهرمان داستان، کیسوک کیکوچی، شیمی‌دان سی و سه ساله‌ی است که در انستیتو به روی تولیدات سویا (لوبیای ژاپنی) به تحقیقات مشغول است. پدر او، پروفیسوری بزرگ در رشته‌ی آرشیکتورژاپن به شمار میرود و کسی است که به ارتباط بین استتیک (زیبائی‌شناسی) «نارا»^۲ ی برج «هوریوجی»^۳ و روح مردم ژاپن ذی‌علاقه است. هر دوی آنها، هم‌پدر و هم‌پسر،

در واقع کاملاً درپیشه‌ی مربوط به خودشان غرق شده‌اند. روزیکه برگ آماده به خدمت «کیسوک» از راه میرسد، تمامی خانواده می‌کوشند این مسئله‌ی پرهیجان را در زیرپرده‌ی آرامش و سکون پنهان سازند. پدر با یک بطری شراب به خانه می‌آید تا به اقتضای فرصت مناسبی که پیش آمده، جشن بگیرد. هنگامی «کیسوک» وارد می‌شود، پدر و پسر لحظاتی را بدون آنکه کوئی اتفاقی افتاده، به گفتگوئی دلچسب با یکدیگر می‌گذرانند.

مسئله‌ی که «کیسوک» را ناراحت می‌کند این نیست که جانشین مناسبی برای او در انستیتوپیدا بشود. برای «کیسوک» فقط وظیفه نیست که او را به دنبال تحقیقات شیمیائی میکشاند، بلکه تمامی زندگی اوست. خودش می‌گوید: «مردی که شیفته‌ی چنین مسئله‌ی این دنیائی مانند سویا شده، مسلماً قدرت آنرا دارد که زندگی خود را فدای آن سازد.» او سرانجام با «ایگاراشی» — یکی از همکاران خویش که رساله‌ی درباره‌ی تئوری‌یش انتشار داده — درگیر می‌شود. بعداً، پس از یکسری شایعات بی‌اساس، انگیزه‌های «کیسوک» دچار شک و تردید شده و آندو وارد یک مناظره‌ی ناراحت‌کننده می‌شوند. به هر حال، «کیسوک» آخرین شب قبل از ورود به ارتش را در مناظره با ایگاراشی می‌گذراند تا آنکه عاقبت هر دو به هم نزدیک شده و به صورت دوستان صمیمی در می‌آیند و در مورد شیوه‌ی تولیدات سویا به یک تفاهم مشترک میرسند.

عشق و علاقه‌ی «کیسوک» به «رایکو» دوست خواهرش، نیز ذهن او را به خود مشغول کرده است در حالیکه طی جنگ، دکترین دیگری پیش کشیده می‌شود: «نباید در احساسات خصوصی زیاده‌روی کرد.» به هر جهت، مادر و خواهرش برای او صبح روز بعد، یک جلسه‌ی خداحافظی ترتیب می‌دهند. این جلسه، به خاطر مشاجره‌ی شب قبل با ایگاراشی خیلی کوتاه برگزار می‌شود. «رایکو» پس از آن، آهنگهای نظامی «پولونز»^۴ شوپن را می‌نوازد تا وی را تشویق و دلگرم کند. در گفتار، کوروساوی جوان نوشته است: «آدم حیرت می‌کند که این روح شجاعانه در کجای قلب این خانم جوان خجالتی نهفته است.»

«کیسوک» در صحنه‌ی خداحافظی دیده می‌شود در حالیکه مادر و خواهر گریان او «یوکو» به همراه «رایکو» بدرقه‌اش می‌کنند. وی در پیچ خیابان دور می‌شود بی‌آنکه به پشت سر خود بنگرد. درست در همان لحظه، پدر او در دانشکده به هنگام سخنرانی دیده می‌شود: «آن ساختمانها بایستی در اینجا قرار بگیرد و هیچ شخصیت ملی ندارد» وی می‌افزاید: «اینها کارای آشیتکتوری به حساب نمی‌آید لیکن تجسمی از اشباح دارد. فقط جعبه‌هائی است که آدم‌ها را در خود جای می‌دهد.» در تضاد با آن، پاگودا^۵ (بتکده) پنج طبقه‌ی هوریوجی تجسمی از رؤیاهای شاهزاده شوتوکو^۶ است. پدر کیسوک ادامه می‌دهد: «بیش از یک هزار و سیصد سال، این پاگودا شاهد و گواه خاموش چنین زیبایی مستحکمی در روح مردم ژاپن بوده است. به ما به صورت

نمونه‌ی کلاسیک کیفیت‌های برجسته‌ی ژاپنی عرضه می‌شود. به خاطر قدرت ناشی از آن، تا پایان تلخ آرام باقی مانده است.» شاگردان کف می‌زنند.

کوروساوا به تبعیت از قوانین و مقررات حکومت زمان جنگ، از روآوردن به نمایش تعصب و کهنه‌پرستی خودداری می‌ورزد و می‌کوشد این خانواده را در حالتی شاد و شوخی‌آمیز نشان دهد. به هر حال، در ترسیم پدر و عشق بین او و پسرش به عنوان هسته مرکزی، تقریباً سرآمد تمام کارهای کوروساوا قرار می‌گیرد.

دکتر کیکوچی که در کار خود بی‌همتا است، به صورت مردی با شخصیتی والا تجسم می‌یابد که قادر است حتی در مواقع بحرانی، روحیه‌ی آرام خود را حفظ کند. و پسر او که خویشتن را وقف حرفه‌اش کرده سعی می‌کند پا در جای پای پدر بگذارد در صورتیکه نمیداند یک کمی بیشتر از آنچه باید، کوشش کرده است.

این رابطه‌ی رؤیائی پدر-پسر در دوره‌ی نظامی ژاپن، در بسیاری از فیلم‌های زمان جنگ به کار گرفته شد. پدر در خانه، نمونه‌ی کوچک امپراتور در بین ملت خود به حساب می‌آید. همانگونه که امپراتور تجسمی از تقوا و پرهیزکاری شناخته می‌شد، هر پدری نیز در واقع مدل کوچکی از تقوا و فضیلت بود. این شیوه در واقعیت مشکلات زیاد داشت. گاه اتفاق می‌افتاد که پدرهای متوسط الحال به خاطر قدرت آسمانی خویش، نقش یک سلطان ستمگر و ظالم را در خانه داشتند و با فرزندان خود همچون بیگانه‌ها رفتار می‌کردند.

این رؤیا و ایده‌آل، که بر اساس تفکر فئودالی بنا شده بود، بلافاصله پس از جنگ تغییر شکل یافت و بسیاری فیلم‌ها برپایه‌ی سرنگونی قدرت پدران به وجود آمد. هنوز هم کوروساوا در ترسیم نقش پدران شریف و اصیل، یا جانشین‌های پدر، حتی در بعد از جنگ هم ادامه می‌دهد. در اولین فیلم او «سانشیرو سوگاتا» (۱۹۴۳) استاد جودو شوگورویانو (دنجیرو اوکوچی) بسیار بیشتر از دکتر کیکوچی رؤیائی فکر می‌کند. شاگرد و مرید او «سانشیرو» که تحت تأثیر معلم خویش است با وی زندگی می‌کند و به این امید است که روی هر دوی آنها در رشته‌ی جودو استاد بشوند. رابطه‌ی آنها مثل پدر-پسر است خصوصاً که پسر در حقیقت می‌کوشد شخصیت خود را از روی پسر مرد بسازد. در نخستین فیلم کوروساوا پس از جنگ، «تأسفی برای جوانان ما نیست»، دنجیرو اوکوچی نقش یک پروفیسور آزاده‌ی دانشکده‌ئی را به عهده دارد که درگیر یک حکومت فاشیستی دست از عقاید خویش برنداشته و بعد از استعفا از شغل خود، باقی زندگی را در بازنشستگی سپری می‌کند. دختر او «ستسوکه هارا» تحت تأثیر افکار پدر، با رهبر جنبش ضد جنگ ازدواج می‌کند و پس از مرگ شوهر مورد شکنجه و اذیت و آزار قرار می‌گیرد.

کوروساوا بار دیگر با فیلم «فرشته مست» به رابطه‌ی افسانه‌ئی پدر-پسر و یا

معلم—شاگرد بازیگردد. در وهله ی نخست بنظر نمی رسد بین یک دکتر میانه سال دایم الخمر (تاکاشی شیمورا) و جوانک او باش (توشیرو میفونه) بتوان رابطه یی به وجود آورد اما دکتر که در زمان جوانی خویش چنین خطا و لغزشی داشته، نسبت به این جوانک احساس تأثر و همدردی می کند و می کوشد علیرغم مخالفت دیگران، او را زیرپر و بال خویش قرار دهد. جوانک او باش که مسلول است، به خاطر ترس و وحشت از مرگ، به دکتر نزدیک می شود و با وی رابطه ی عاطفی برقرار می سازد. از آنجا که هر دوی آنها برای زندگی مبارزه می کنند، روابط آنها با یکدیگر شکل معلم و شاگرد به خود می گیرد.

در همین زمان، سردهی قدیمی گروه بازمی گردد و درمی یابد که جوانک او را ترک کرده است، طی نزاع متعاقب آن، جوانک زندگی خود را از دست می دهد. دکتر و جوانک او باش در ایجاد یک رابطه ی معلم و شاگرد با شکست مواجه می شوند زیرا دکتر مردی است صدیق با شغلی شرافتمند در حالیکه جوانک فاقد چنین خصوصیتی است. نظر کوروساوا اینست که افراد بشر پیش از آنکه از لحاظ اخلاق و رفتار تربیت بشوند، می توانند شخصیت خود را طی حرفه شان تهذیب کنند. اگر چنین روشی به واقعیت برسد، ما شادی و خوشبختی در کارهای کوروساوا خواهیم دید در غیر اینصورت— و به عینه مورد فوق— درام کوروساوا به ترژدی و اندوه خاتمه می پذیرد.

در این رابطه، «دوئل آرام» و «سگ ولگرد» را می توان در زمره درام های «شاد» کوروساوا به حساب آورد. در فیلم نخست، پدر نقش چندان مهمی ندارد ولی هم او و هم پسرش هر دو دکترهای پرکار و مؤمنی هستند. در «سگ ولگرد» روابط افسانه یی پدر-پسر رفتار یک پلیس خونسرد و آرام کهنه کار نسبت به همکار زیردست بی پروا و سرکش خود، نمود پیدا می کند. فیلم «زیستن» از سوی دیگر، یک نوع ترژدی تلقی می شود زیرا در حقیقت پدر قادر نیست به پسر خودخواه خودش بگوید که سرطان دارد. پیش از «زیستن»، کوروساوا آدم هائی را با شخصیت شریف و اصیل مجسم می کرد که خویشان را وقف حرفه شان کرده بودند. شخصیت اصلی در «زیستن» تنها یک آدم متوسط اداری است که سالها فقط به تمبر مدارک مهر زده است. هیچ کس به او احترام نمی گذارد و حتی از نقطه نظر پسرش، وقتی که میمیرد به صورت کسی جلوه می کند که حقوق بازنشستگی را دیگر نمی گیرد! از نظر کوروساوا، این نوع آدم پیش از آنکه بتواند واقعاً حس کند که یکبار دیگر موجود زنده یی است— بایستی خودش را در حرفه یی که دارند، کاملاً نشان دهند. یک رابطه ی گرم و احساسی با پسرش امکان داشت به وجود بیاید اگر پسر در واقع خود را تا این حد نامعقول و ناخوشایند نشان نمیداد. «زیستن» نقطه ی رفیع دوره ی کار کوروساوا محسوب می گردد زیرا وی یکی از دلخواه ترین تصورات خویش را از دست

میدهد- زیبایی اعتماد بین پدر و پسر، معلم و شاگرد- به این جهت که دیگر نمی تواند در چهره ی تلخ واقعیات بعد از جنگ پایدار بماند.

در «زیستن» پیش از آنکه رابطه ی پسر و پدر قطع شود، طی «فلاش بک» های پراحساسی، کوروساوا نشان میدهد که پدر تا چه حد او را دوست میداشته است. ترژدی در جایی وارد می شود که جدائی و از هم گیسختگی روابط آندوپیش میآید. سرطان پدر در حقیقت ترژدی «زیستن» نیست، آنچه که به او فشار میآورد بفهمد که در واقعیت هیچ اعتمادی بین پسر و خودش وجود ندارد، حقیقتی است که وی از مواجهه با آن خودداری میورزد.

هنگامی این اعتقاد و اعتماد از بین برود، موجودات بشر باید به طریقی دیگر خود را به جامعه پیوند دهند. چیزی که بیشتر معنا و مفهوم جهانی داشته باشد، مثل کار برای امور خیریه و یا بخشش عمومی. این تم عمیق و ژرف اندوهناک کوروساواست. وقتی کسی چیزی را بالاتر از هر چیز دیگر دوست داشت، به یک توهم بدل می شود آنگاه رستگاری را باید در جایی دیگر جستجو کرد. در این رابطه، اصالت ترژدی به ظهور میرسد.

بعد از «زیستن»، کوروساوا فقط یک فیلم دیگر بر همین مایه و تم به وجود میآورد: «رکورد زنده بودن». توشیرو میفونه نقش صاحب یک کارخانه کوچکی را به عهده دارد که از شنیدن خبر آزمایش یک بمب هیدروژنی وحشت می کند و تصمیم می گیرد به آمریکای جنوبی مهاجرت کند. فرزندان و خانواده ی او که احساسی مبنی بر تغییر و تحول در نوع زندگی خود دارند، از رفتن ممانعت میورزند و چون اصرار و سماجت او را می بینند، وی را دیوانه قلمداد می کنند. در آخر، پدر واقعاً به دیوانه ئی مبدل می شود.

در مقایسه با «زیستن»، «رکورد زنده بودن» فیلمی مملو از تناقض و تباین بنظر میرسد. دلیل بسیار ساده ی شکست این فیلم در اینست که کوروساوا می کوشد مسائل سیاسی بمب هیدروژنی را از طریق تجزیه و فساد پدرسالاری در خانواده ی ژاپنی بیان کند. در جایی که مسئله ی بمب هیدروژن می تواند زمینه ی وسیع تری از شمار خانواده های بشر را در بر گیرد، در کنار هم قرار گرفتن آن با موضوع تنها یک خانواده بنظر سخت کوچک میآید، خصوصاً که تماشاگر از اینکه پدر به خاطر واهمه از بمب و یا مخالفت با پسران خود به دیوانگی میرسد، دچار حیرت فراوان می شود. با این همه توصیف تم کلی باز هم مبهم باقی میماند: بمب یا خانواده؟

کوروساوا پاسخی بر این سؤال دارد: چرا مردم به هشدار درباره ی بمب هیدروژن توجه نمی کنند؟ به هر حال، توصیف سینمایی او از قضیه چنین است: چرا یک پدرسالار با قدرت قادر نیست خانواده خود را از این وحشت آگاه سازد؟ این مسئله فقط بیننده را گیج کرده طوریکه نمی تواند پذیرد که یک قدرت پدرسالاری هرگز بتواند در چنین موقعیتی قرار بگیرد.

رابطه‌ی پدر-پسر در تم «بالا و پائین» تا صحنه‌ی آخر، آشکار و مشهود نیست جایی که رئیس یک کارخانه کفش (توشیرو میفونه) برای اولین بار دزد پسر خود را در اتاق زندان ملاقات می‌کند. میفونه از طریق فعالیت‌های مثبت حرفه‌ی خود، صاحب یک شخصیت والا است. در این مواجهه چهره به چهره - برطبق شیوه‌ی مرسوم فیلم‌های گذشته - نسل قدیم (اینجا رئیس کارخانه) با نسل جدید (در قالب آدم دزد) با تجربه و جذبه‌ی اختصاصی‌یش، حس تحسین را رمی‌انگیزد. در «بالا و پائین» چنین مسئله‌ی اتفاق نمی‌افتد و تماشاگران احساس خاص صحنه‌های مشابه در «سانشیرو سوگاتا» و «فرشته مست» را از دست می‌دهند.

بعد از «بالا و پائین»، «ریش قرمز» به سال ۱۹۶۵ از راه میرسد و توشیرو میفونه - که نقش یک جوان کم‌تجربه و گیج را در «فرشته مست» داشت - در رل دکتری ظاهر می‌شود که رواقع معلم زندگی است و رل جوان گیج به «یوزو کایاما» سپرده شده که اینجا نقش انترن جوان‌رابعی می‌کند. موضوع تقریباً همانست که «سانشیرو سوگاتا» بود، تنها در اینجا فضا از دنیای جودو به طب تبدیل یافته است. دکتر به اقتضای دوره‌ی پیری، آرام و صبور است و همیشه خطاب به انترن جوان می‌گوید: «ساکت باش و دنبال من بیا.» تحسین و احترام جوانها نسبت به معلم از نو تکرار می‌شود، در واقع نسل قدیم از اخم و ترشرونی خویش بر ترمرد و سرکشی جوانان دست بر میدارد.

تمامی دگرگونی بین رابطه‌ی پدر/ معلم و پسر/ شاگرد بنظر می‌آید در «ریش قرمز» به یک نقطه‌ی مشترک میرسند. از «رکورد زنده بودن» تا «ریش قرمز» اقتدار پدر رو به زوال میرود. یعنی چنانچه پدر در «زیستن» - که حالا یک فرد مستقل شریف است - به دنبال پسر خویش میرفت، او این بار حتماً پدرش را مورد تحسین و تکریم قرار میداد و وقتی چنین نشد، پدر به سادگی به گله و شکایت متوسل می‌گردد همانگونه که رؤ‌یاهای گذشته در «ریش قرمز» به تصویر درمی‌آید.

رابطه‌ی بین دو انسان همیشه نقش عمده‌ی در درام‌های کوروساوا داشته است چنانکه شخصیت‌های اصلی او - معمولاً مردها - نیاز به آن دارند تا کسی پیرو رفتار و سلوک آنها باشد. یک پدر درست مثل یک پدر رفتار می‌کند هنگامی که پسرش مراقب اوست و عکس آن. در ارائه‌ی چنین پسری، شخصیت پدر به مانند شخصی اصیل و شریف نماینده می‌شود و می‌تواند مسلماً یکی از ایده‌آل‌ترین تجسم‌های کوروساوا به شمار آید، کسی مثل یک معلم که شاگرد پیرو اوست.

در عصر جدید، بدبختانه بسیاری از پدرها نمی‌توانند در خانه‌ی خود هدایتگر باشند زیرا به آنجا فقط برای استراحت می‌آیند. البته در حرفه و کار این قضیه فرق می‌کند، هر چند در رابطه‌ی

بین معلم-شاگرد هم امروز مشکلات زیادی به وجود آمده و میدانیم که رابطه‌ی اجتماعی بین همکار بزرگتر و کوچکتر محدود به موقعیت شغلی آنهاست. به هر جهت، کوروساوا ترجیح می‌دهد که رابطه‌ی معلم و شاگرد را در درام‌های پیش از عصر جدید خویش مطرح سازد، آنجا که مردان مسن نه فقط یک مرشد روشنفکرند بل به همچنین یک مرد اخلاقی نیز به حساب می‌آیند. در دوره‌ی درام معاصر، کوروساوا موقعیت‌های انتقادآمیز را برمیگزیند که طی آن پدرها به زور شخصیت خود را نمایان سازند. با این حال، پدرهای عصر جدید، سعی می‌کنند تا آنجا که امکان‌پذیر است نفوذ خود را بر شخصیت پسرشان نشان دهند در حالیکه بنظر میرسد تقریباً دیگر دیر شده و بهترین کاری که وی می‌تواند انجام دهد اینست که بکوشد به دور از سرزنش‌ها، زندگی خودش را بکند. کوروساوا در «زیستن» به چنین نتیجه‌ی تلخی میرسد، و در این فیلم موقعیت واقعی یک خانواده و جامعه ژاپن عصر جدید، منعکس می‌گردد.

۲- پدرهای «اوزو»

در نقطه مقابل کوروساوا، «یاسوجیرو اوزو» مسئله‌ی غامض یک پدر به ظاهر شریف را که در برابر پسران خویش به خفت و خواری می‌افتد در شاهکار «من دنیا آدم ولی...»^۷ (۱۹۳۲) ترسیم می‌سازد. دو برادر جوان که مدتها بر این عقیده بودند که پدرشان مردی کامل و قابل احترام است از طریق چند فیلم خانوادگی متوجه می‌شوند وی به خاطر چاپلوسی برای ارباب خود، به ریخت دلقک‌ها درآمده و به دستور او به هنگام کار ادا و اطوار درمیآورد. آنها آزرده و خشمگین می‌گویند: «پدر، تو همیشه به ما میگفتی باید درست و با شرافت بزرگ بشوید در حالیکه خودت هیچ گونه شرافت و اصالتی نداشتی، داشتی؟» در ابتدا، پدر سعی می‌کند آنها را آرام کند اما وقتی در اینکار سماجت می‌ورزند، وی با عصبانیت به آندو سیلی میزند. پس از آن، پدر به خاطر حقیقتی که فرزندانش به او گفته‌اند، از عمل خود سخت پشیمان می‌شود.

در شاهکار ۱۹۳۳ اوزو «توهم زودگذر»، پسر جوانی که در مدرسه به جهت رابطه‌ی پدرش با یک دختر جوان مورد تمسخر قرار گرفته، با خراب کردن درخت مینیاتور «بونسانی» پدر، خشم خود را فرو می‌نشاند. پدر، پس از برگشت از خانه‌ی دختر، سخت عصبانی شده و به او سیلی محکمی میزند طوریکه بر زمین نقش می‌بندد. پسرک از جا برخاسته بطرف جایی که پدرش نشسته می‌رود و بی آنکه حرفی بزند، با آخرین قدرت خویش شروع به زدن به سر و صورت پدر می‌کند. پدر با حیرت به او خیره می‌نگرد بدون اینکه عکس‌العملی از خود بروز دهد ناگهان متوجه انگیزه‌ی پنهانی این عمل می‌شود: بی میلی و دلزدگی از او. پسر همچنانکه به سیلی زدن به او ادامه می‌دهد، به گریه می‌افتد.

در فیلم‌های قبل از جنگ، اوزو همیشه پدر را در چنین قالبی ارائه می‌داد و فیلم «تنها پسر»^۸ (۱۹۳۶) نیز از این قاعده مستثنی نیست. شخصیت اصلی معلم یک مدرسه شبانه‌ی توکیوست که زندگی زن و بچه‌ی خود را به اشکال تأمین می‌کند. با وجود تحصیلات دانشگاهی، وی مجبور به تغییر معیارهای خویش گردیده و سرانجام پس از استعفا، در مدرسه‌ی شبانه به کار پرداخته است. مادر— که در واقع مشوق او در رفتن به دانشکده بوده— در مواجهه با بی‌جراتی و عدم توانایی او مأیوس و نومید می‌گردد. در آخر، ما در ضمن گردش دو نفری، او را ملامت و سرزنش می‌کند. پسر می‌کوشد زمان‌های سخت را به منزله‌ی عذر و بهانه ذکر کند لیکن بلافاصله متوجه‌ی ضعف درونی خویش شده، و حس می‌کند یأس و نومیدی تلخ مادرش همچون باد سردی که بر ویرانه‌ی بوزد، وجود او را به لرزه درآورده است.

ترسیم اوزو از نقش مردانی ضعیف در هر سه‌ی این فیلم‌ها، در واقع تلقی شدیداً واقعی شکل پدر عزل شده‌ی اوست که از سیستم پدرسالاری پیش از جنگ به ظهور رسیده است. پدرسالاری در خانواده دوره‌ی ژاپن فئودال مسئله‌ی چندانی مهم محسوب نمی‌شد، چنانچه در دوره‌ی فئودالی ژاپن که از ۱۸۶۸ تا ۱۹۴۵ به طول انجامید، این مسئله به صورت یک قانون درآمد. به هر جهت، پس از آن نیز، تا دوره‌ی پیش از جنگ به عنوان تم فیلم‌ها مورد استفاده قرار گرفت.

پدرهای «اوزو» در دوره‌ی پیش از جنگ نیز از این قانون مستثنی نیستند. از زمانی که فیلم‌ها ژاپنی به ترسیم پدری قدرتمند می‌پردازد: تپیی همچون شخصیتی که برت لنکستر در «یوزپلنگ» بازی می‌کند یا یک تیپ اصیل مثل آن پدریونانی در اترالیا کازان «آمریکا، آمریکا» که به خاطر خوشبختی خانواده‌ی خود تصمیم می‌گیرد به آمریکا مهاجرت کنند.

نمونه‌ی پدرهای قدرتمند را می‌توان تنها در دوره‌ی درام یا دوره‌ی می‌جی (۱۸۶۸—۱۹۱۲) در دوره‌ی درام معاصر پدر معمولاً آدمی فهمیده و عاقل است و تمامی مسئولیت‌ها را به عهده‌ی مادر وامی‌گذارد. یک نمونه‌ی کوچک رئیس خانواده را می‌توان در فیلم میکینو ناروسه «برادر بزرگتر، خواهر کوچکتر» یافت. پدر (ریزابورو یاماتو) که مقاطعه‌کار سرشناس یک شرکت ساختمانی بوده، حالا در ایام پیری روزها را به صید ماهی می‌گذارند. با مراجعت دختر متهم و خودش او، وی در حالت روحی بدی قرار می‌گیرد و سعی می‌کند تا آنجا که امکان دارد از خانه دور بماند. هنگامی از همسرش می‌شنود مردی که دخترش را حامله کرده برای دیدن او به خانه آمده، پدر تصمیم می‌گیرد به خانه برگشته و با مرد جوان روبرو شود. در این مواجهه، پدر خشمگین و ناراحت مرد جوان را در فشار قرار می‌دهد که چگونه مسئولیت‌های خود را در قبال دختر فراموش کرده است. قیافه‌ی پیرمرد از کار افتاده، غفلتاً حالت رئیسی را به خود

می گیرد که بایستی صدها کارگر را تحت کنترل داشته باشد آنگاه همچون رئیس سقوط کرده ی یک خانواده، می کوشد تا شرف خانواده خویش را از هر لحاظ حفظ کند.

نمونه ی کوچک دیگر رئیس خانواده دوره ی معاصر، پدر در فیلم *تومو اوچیدا* «نمایش زندگی»^۹ (۱۹۳۶) است. خانواده ی پرافتخار به روزهای سختی دچار می شود، تنها امید آنها پسری است که شاید در آینده بتواند جبران مافات کند. برای رسیدن پسر به چنین موقعیتی، پدر عاقبت دست به خودکشی میزند و تنها از خود یک وصیت نامه ی زیبا باقی می نهد.

هر دوی این فیلم ها در اوایل دهه ی ۱۹۲۰ می گذرد، و پدرها تقریباً پیرمردهای افتاده ی و در حقیقت شخصیت های اصلی محسوب نمی شوند. زمانی که از سیستم خانواده پدرسالاری ذکر می شود به میان می آید باید غالباً به فیلم های ژاپنی رجوع کرد. نمونه ی پدرسالاری شاخص صرفاً نشانه ی از دلتنگی های زمان های گذشته به شمار میرود. شخصیت اصلی در فیلم های بعد از جنگ، مثل «برادرهای ناتنی»^{۱۰} (۱۹۵۷) اثر میوچی ایکی، یک افسر ظالم نظامی و یا در «طبل شکسته»^{۱۱} (۱۹۴۹) یک پدر تازه به دوران رسیده است که تقریباً سایه ی از گذشته ی خودش را دارد، یک جنازه ی متحرک! پدر شاخص در فیلم های واقعی قبل از جنگ «اوزو»، در خانواده های شهری متوسط دیده می شود. خالی از قدرت و محروم از اعتماد و احترام، در واقع خانواده ی او ترجیح می دهند که نقش مدل یک پدر را بازی کند. پدرهای ژاپن جدید برخلاف گذشته، سعی کرده اند بجای آنکه رل پدری سخت گیر را بازی کنند با فرزندان خویش دوست باشند. در فیلم *اوزو* «من بدنیا آمدم ولی...» چنین تصویری از پدر می بینم و اوزو در واقع نخستین فیلمساز است که در خلق پدر با این نوع روحیه، کاملاً موفقیت داشته است.

وقتی پدر در «من بدنیا آمدم ولی...» در مقابل ایراد پسرهایش، از کوره به در میرود، تقریباً با پسرهایش درگیر می شود و احساس بی میلی خود را نمایان می سازد. صبح روز بعد، پسر ها که همچنان از این عمل خشمگین اند، تصمیم به اعتصاب غذا می گیرند. پدر و مادر می کوشند آنها را دلداری بدهند و برای جلب محبت برایشان برنج «نیگیری» در همین هنگام، رئیس پدر که در اتوموبیل خویش از کنار آنها میگذرد، به پدر دستور میدهد با وی به سر کار برود. اینک پدر در مقابل یک مسئله ی بغرنج قرار گرفته، که آیا باید از وی فرمانبرداری کند همچنانکه شب قبل پسرهایش از او کرده بودند. پسر بزرگتر این مشکل را حل می کند و به سادگی می گوید: «برو، پدر.» پدر سوار اتوموبیل رئیس خویش می شود و پسر ها اندکی متوجه ی پیچیدگی زندگی شده، به راه خود بطرف مدرسه ادامه میدهند.

در این صحنه به خوبی روشن می شود که پدر و پسرهایش تقریباً همانند و یکسانند. آنها شبیه رفقای هستند که نباید کاری کنند که به احساسات یکدیگر لطمه بخورد. این فکر و عقیده

کاملاً با آنچه که در یک سیستم خانوادگی پدرسالاری گذشته وجود داشت، متغایر است. استعداد «اوزو» در ترسیم رابطه‌ی گرم و صمیمانه دوجانبه بین پدر و فرزندان نهفته است و او در این زمینه تنها با ویتوریو دسیکادر «دزدان دوچرخه» همسان و برابر است. تفاوت پرداخت اوزو با دسیکا در اینست که پدر او اساساً خود را یک آدم شکست خورده میداند. بعد از آنکه بچه‌ها به خواب می‌روند، پدر متأثر از زدن آنها می‌گوید: «دلم نمیخواهد این بچه‌ها موجود بی مصرف و بی قابلیت مثل من بشوند».

تغییر اخلاقیات بعد از جنگ را در فیلم «صبح بخیر»^{۱۲} (۱۹۵۹) می‌توان دید که تقریباً کپسیدی جدید «من بدنیا آمدم ولی...» به حساب می‌آید... دوپسر جوان، به اعتراض علیه پدر خویش، در منزل و مدرسه سکوت اختیار کرده و پنهانی دست به اعتصاب غذا می‌زنند هرچند در فیلم اولیه، اعتراض آنها در والدین عکس العمل جدی را برمی‌انگیزد لیکن مسئله در «صبح بخیر» چندان اهمیتی ندارد. پدر آنها را سرزنش می‌کند که تلویزیون زیاد دیده‌اند.

هنگامی پدر در «من بدنیا آمدم ولی...» درمی‌یابد که قدرت و نفوذ خویش را از دست داده، از خودش متنفر و بیزار می‌شود و سپس سعی می‌کند که با بچه‌هایش رابطه‌ی دوستانه برقرار کند. در «صبح بخیر» پدر و پسرهایش از همان ابتدا با همدیگر دوست هستند و فقدان قدرت و نفوذ بنظر می‌آید که هیچ ناراحتی در پدر ایجاد نمی‌سازد. چنین استنباط می‌شود که «اوزو» معتقد است نفوذ پدر در خانواده‌ی پس از جنگ چندان ضروری بنظر نمیرسد.

قبل از «صبح بخیر»، اوزو یک سری فیلم بر مایه فرو ریختن خانه و خانواده ساخته است. در «خواهران مونه کاتا»^{۱۳} (۱۹۵۰) شوهر پس از جنگ قدرت خویش را از کف داده و به صورت آدمی متکبر و خودخواه درمی‌آید. حسادت به راز همسرش که خاطره‌ای از مردی دیگر دارد، او را غفلتاً و امیدارد تا زن را متنبه سازد. وی در حالیکه دیگر قدرت و نفوذی ندارد، به شکل یک قلدر در می‌آید. در «داستان توکیو»^{۱۴} (۱۹۵۳) پدر کنترل خود را بر پسرها و دخترهایش که در نقطه‌ای دور از توکیو بسر می‌برند، از دست داده هرچند آنها از وی نفرتی در دل ندارند، معه‌ذا وقتی پدر همراه همسرش برای دیدن‌شان می‌آیند، با سردی مورد استقبال قرار می‌گیرند. در «اوایل بهار»^{۱۵} (۱۹۵۶) شوهر به خاطر درک بی وفائی همسرش طی لحظاتی بحرانی، احترام لازم را نسبت به او از دست می‌دهد. «شفق در توکیو»^{۱۶} (۱۹۵۷) تصویر غم‌انگیز و تاریکی از یک پدرپا به سن گذاشته است که همسرش او را ترک کرده و با دختران تلخ خود زندگی می‌کند.

از زمانی که «اوزو» تصویری از قدرت و نفوذ پدرانه را به صورت یک توهم در شاهکار پیش از جنگ خود «من بدنیا آمدم ولی...» ترسیم می‌سازد، بنظر غریب می‌آید زیرا چنین وانمود می‌شود که او می‌خواهد این فکر و عقیده را در فیلم‌های پس از جنگ خود هم تعمیم دهد.

شاید یکی از دلایل آن اینستکه «اوزو» بعد از آغاز جنگ چین-ژاپن به سال ۱۹۳۷، شروع به ترسیم پدران شریف و مردان مطمئن می‌کند. وی معتقد است که قدرت و نفوذ پدری به هر حال اگر هم توهمی، همچنان ضروری محسوب می‌شود. این تصمیم بر تناقض گوئی را وی طی جنگ با جبهه گیری نسبت به پدرسالاری در ساختن فیلم‌های «برادران و خواهران خانواده تودا» و «یک پدری بود»^{۱۷} (۱۹۴۲) اتخاذ می‌کند.

رد کامل قدرت و نفوذ پدرانه می‌تواند در واقع مساوی با نفی رهبر و یا راهنما باشد. هر چند پدران در «من بدنیا آمدم ولی...» و «تنها پسر» به وسیله‌ی واقعیت‌های تلخ جامعه نفوذ و قدرت خویش را از دست داده‌اند، معذک همچنان رئیس خانواده‌ی خود به حساب می‌آیند. احساس مسئولیت آنها را ناگهان نسبت به مسائل آگاه می‌سازد و پسران جوان در «من بدنیا آمدم ولی...» و مادرپیر در «تنها پسر» سمبل‌های گناهان آنان به شمار می‌رود. مردان در «برادران و خواهران خانواده تودا» و «یک پدری بود» نیز به هر حال، با طرفداری خویشتن از اخلاقیات طی جنگ، از این وضع و مخمصه رهائی می‌یابند.

این عامل به شکل قابل توجهی در سناریوی زمان جنگ اوزو موسوم به «طعم چای سبز به روی برنج» - شاید پوچ‌ترین سناریوی وی در عین حال آموزنده‌ترین آن - مجسم می‌شود و نشان می‌دهد که چگونه ملی‌گرائی می‌تواند مفاهیم مردانگی را تقویت کند. همسر در سناریو، خانمی است فارغ و آسوده با شوهری کم‌حافظه و حواس‌پرت که از نظر او مردی کودن و بی‌اهمیت قلمداد می‌شود. به هر جهت، وقتی دستور خدمت اجباری او در نظام میرسد، همه چیز ناگهان تغییر پیدا می‌کند. در حالیکه زن به جهت از دست دادن وی، دچار وحشت غریبی شده، مرد خونسرد و آرام نشسته غذایش را می‌خورد. زن سپس در می‌یابد که وجود شوهرش تا چه حد ارزش و اهمیت داشته است. در آخر، بر سر میز شام، مرد درباره‌ی فضائل مردانگی برای او سخن می‌گوید.

در فیلم‌های اوزو پیش از ۱۹۳۷، هنگامی که جنگ چین-ژاپن هنوز آغاز نشده بود، سقوط سیستم خانواده‌ی پدرسالاری نشان داده می‌شود که نتیجه‌ی سیستم جدید تعلیم و آموزش و صنعتی شدن سریع ژاپن است و طی آن جوانها از دهکده‌ها و مزارع خود دور شدند یعنی در واقع چیزی که جامعه‌ی قدیم فتودالی به آن وابسته بود. این مردان جوان در شهرها به خانه‌سازی و شروع به کار کردند تا فرزندان آنها از تحصیلاتی بیشتر از خودشان بهره‌مند بشوند. به هر حال، علیرغم تحصیلات بهتر نسل دهه‌ی ۱۹۳۰ در طی سالهای نومیدی و افسردگی، بیشتر مردم قادر به زندگی مرفه نبوده و نیز نمی‌توانستند از والدین خود در سنین کهولت نگهداری کنند. این احساس گناه سنگین، از آنها چهره‌ئی نفرت‌بار در قبال عشق به فرزند به وجود آورد. چنین سؤره‌ئی را «اوزو» با قدرت فراوان در «تنها پسر» مطرح می‌سازد.

رهبران نظامی در آخرهای دهه ۱۹۳۱، بطور ناخودآگاه عدم قدرت و نفوذ پدران را با شعار ژلین به اینکه اگر در جنگ برنده بشود، تغییر دادند. (مردانی که وظیفه‌ی در جنگ به آنها این اجازه را میداد تا از فامیل خود دست بکشند، در واقع احترام برای امپراتور مساوی بود با احترام برای پدر). به همین دلیل، بیگانگی گذشته بین پدر و پسر، جای خود را به احساس خوش بینانه میدهد همچنانکه در فیلم «برادران و خواهران خانواده‌ی تودا» دیده می‌شود.

وقتی این خوشبین بودن بر اثر شکست ژلین از دست میرود، «اوزو» به تحقیق و رسیدگی خانواده‌ی پس از جنگ می‌پردازد. بنظر میرسد افراد خانواده‌ی او از خودشان می‌پرسند: «آیا ما این همه با یکدیگر بیگانه ایم؟ چرا ما باید با هم باشیم؟» پاسخی که «اوزو» میدهد هم ساده و هم عمیق است: «برای افراد بشر بسیار غم انگیز و دردناک است که تنها باشند.» در فیلم هائی که «ستوکوها» نقش دختر را دارد و «چیشوریو» در نقش پدر، تظاهر قدرت و نفوذ پدران همچنان مشهود است. دختر بیشتر شبیه به مادر می‌شود و «اوزو» با دادن این نقش به او، می‌کوشد تھی و خالی بودن را که پدر به خاطر عدم قدرت و نفوذ خویش متحمل شده، پُر سازد.

۳- نوع «درام خانوادگی»

کارگردانهای ژلین که بیش از دیگران نماینده‌ی «درام خانوادگی» (یعنی نوعی فیلم که براساس مسائل خانوادگی ساخته می‌شد) به حساب می‌آمدند غالباً از استودیوهای کاماتا برخاسته بودند مثل اوزو، یاسوجیرو شیمازو، هینوسوکه گوشا و میکیوناروسه. اینها در فیلم‌های پیش از جنگ خود، خانواده را در مقابله‌ی سخت با جامعه نشان میدادند و این شیوه تا سال ۱۹۳۹ ادامه داشت. این مسئله را در فیلم ناروسه «تمام فعالیت‌های خانواده»^{۱۸} و فیلم شیمازو «یک برادرو خواهر کوچکتر او» به خوبی می‌توان دید.

«تمام فعالیت‌های خانواده» تشریح زندگی یک خانواده‌ی فقیر و تهیدست است که با وجود آنکه سه پسر آنها به پدر خویش - یک رنگرز - کمک می‌کنند معه‌ها باز مخارج آنان به سختی و اشکال تأمین می‌گردد. هنگامی پسر بزرگتر خانواده اعلام می‌کند که تصمیم دارد کار خود را در کارخانه رها ساخته و برای تحصیل به مدرسه‌ی صنعتی برود، بحران اصلی آغاز می‌شود. این طرز تفکر که خانه اصولاً یک قلعه‌ی جنگی است و بایستی در مواقع خطرناک و سخت از گزند مصون بماند، عاقبت در پسر بزرگتر تأثیر باقی گذارده و او در عقیده‌ی خود مبنی بر پیشرفت و ترقی آینده، تجدید نظر کرده و سرانجام به کار برای کسب درآمد بیشتر به خانواده، ادامه میدهد.

در این فیلم ناروسه، مقابله‌ی سخت بین خانواده و جامعه را ترسیم می‌سازد. به رغم اینکه

فیلم «تمام فعالیت‌ها خانواده» از روی نوولی نوشته‌ی یک نویسنده‌ی وابسته به طبقه‌ی کارگر (پرولتاریائی) بنام سونائو توکوناگا در سال ۱۹۳۹- دو سال قبل از آغاز جنگ چین و ژاپن- اقتباس شده بود، معذک بنظر غیرممکن می‌آید که مسائل اجتماعی نظیر کم کاری و کمبود دستمزد و غیره در آن زمان کاملاً مهم و برجسته باشند، از این رو صرفاً می‌توانست در درام‌های خانوادگی مورد استفاده قرار بگیرد همچنانکه ناروسه به کار گرفته بود. در فیلم شیمازو «یک برادر و خواهر کوچکتر او» جامعه از طریق رقابت در دفتر کار برادر نشان داده می‌شود جایی که حیوانی، حیوان دیگر را پاره می‌کند و در واقع بقا و زنده ماندن اهمیت دارد و دنیای تجارت خود را آنچنانکه هست نمایان می‌سازد. در نقطه‌ی مقابل، خانه به صورت مکانی مقدس به نمایش درمی‌آید که در آن گرمی و صمیمیت خاص حس می‌شود آنچه که در جامعه اصلاً به چشم نمی‌خورد. چنین احساسی به وسیله‌ی خواهر جوان قهرمان داستان ارائه می‌گردد آنجا که او پیشنهاد ازدواج را به خاطر ترس از ایجاد نوعی تحریک و اغتشاش در دفتر برادر خود، رد می‌کند.

همانگونه که در «تمام فعالیت‌های خانواده» مشاهده می‌شود، خانه یک قلعه‌ی جنگی است و وظیفه‌ی پدر و برادرها اینست که از این قلعه محافظت کنند. و مادران، همسران و خواهران نیز باید از این روش و شیوه برای حفظ شرف و آبروی آنها پیروی نمایند.

با نزدیک شدن جنگ اقیانوس آرام، ژاپن در حقیقت به این «احساس شرف و آبرو» با تجسم مادران، همسران، خواهران و دخترانی که لبخند بر لب برای مردان خویش که به جبهه می‌رفتند، پرچم تکان می‌دادند اهمیت بیشتری داد. به سال ۱۹۴۱، با فیلم اوزو «برادران و خواهران خانواده‌ی تودا» خانه یعنی محل احساس‌های انسانی و پرعطوفت به شکل فضائی زشت از رقابت و کشمکش درآمد. بعد از مرگ پدر، مادر و خواهر کوچکتر تحت حمایت پسران بزرگتر قرار گرفتند که به همراه خواهران شوهر کرده‌ی خود در واقع خانواده‌ی تشکیل داده بودند. از طرفی، مادر و خواهر که می‌بایستی رعایت مخارج خود را می‌کردند، تصمیم گرفتند محلی را برای یک زندگی جداگانه جستجو کنند. در اوج هیجان فیلم، پسر کوچکتر- که از منچوری جهت مراسم یادبود پدرش برگشته- برادران و خواهران بزرگتر خویش را به خاطر این چنین تکبر و خودخواهی مورد ملامت قرار می‌دهد.

در «برادران و خواهران خانواده‌ی تودا»، اوزو از طریق پسر کوچکتر نشان می‌دهد که هوای تازه‌ی از یک جامعه را استنشاق می‌کند. وی به خانه بازمی‌گردد تا به وضعیت بد و منحط آنجا جمله کند.

چنین تغییری را در فیلم دیگر اوزو «یک پدری بود» هم می‌توان به چشم دید. تنها پسر خانواده، پس از جدائی طولانی از پدرش، عاقبت به او می‌گوید که همیشه آرزو داشته تا با وی

زندگی کند. در واقع اگر کسی ناراضی باشد، این نشانه‌ی از طمع و خودخواهی خود اوست و می‌تواند به دست خویش یا فردی از افراد فامیل آنرا برطرف سازد.

برپایه همین ایده‌ی اوزو، یکسال بعد یعنی در سال ۱۹۴۲، توموتا کا تا سا کا فیلم «علفزار مادر و بچه»^{۱۹} را می‌سازد. داستان توصیف مادر است که با چهره‌ی متبسم مراجعت پسر نابینایش را از جبهه، استقبال می‌کند. در آنزمان هنوز تم مقابله‌ی میان خانه و جامعه به نوع درام خانوادگی راه نیافته بود. و خانواده کاملاً تحت فرمان حکومت قرار داشت، در واقع به این شعار متکی بود: «صد میلیون آدم، یک قلب».^{۲۰}

کینوشیتا با فیلم «یک صبح با خانواده اوسونه» و اوزو با «مرغی در باد»^{۲۱} (۱۹۴۸) می‌کوشند تا از نقطه نظر خانواده، انتقاد اجتماعی را مجدداً احیاء سازند لیکن فیلم‌های آنها به عنوان مسیر اصلی درام‌های خانوادگی دوره‌ی پس از جنگ به حساب نمی‌آید. پیشرفت مهم بعدی درام خانوادگی در سال ۱۹۴۹ رخ میدهد، وقتی اوزو فیلم «پائیز گذشته»^{۲۲} را می‌سازد. داستان زندگی روزمره‌ی یک پدر و دختر را شرح میدهد که در خانه‌ی کوچکی از محلی آرام در کاماکورای شمالی ساکنند. این نخستین اثر از سری فیلم‌های اوست با این تم: جامعه‌ی وجود ندارد فقط خانه وجود دارد. هنگامی که افراد فامیل محل‌های فعالیت خودشان را دارند—دفتر، مدرسه، محل تجارت—دیگر هیچ هیجان و ناراحتی بین خانه و دنیای بیرونی حس نمی‌شود. بنابراین اوزو از توجه به مسائل کار و فعالیت روی برگردانده و به خوشیها و غمهای پدری نسبت به پیشنهاد عروسی دخترش، یا به اندوه همسر نسبت به بی وفائی شوهرش رو می‌آورد. بدین گونه، فیلم‌های پس از جنگ «اوزو» درباره‌ی خانه و خانواده‌ی خوشبخت بستگی به عدم رابطه‌ی اجتماعی دارد زیرا خانواده‌های او تقریباً از گزند اتفاقات دنیای بیرون در امان مانده‌اند. از این فرار، درام‌های خانوادگی اوزو در واقع مسیر اصلی این نوع آثار را تشکیل میدهد و می‌تواند ترسیم کاملی از «خانه‌ی من» باشد، یعنی آنچه که یک خانواده بیش از همه چیز دیگر بر آن متکی است.

با مرگ «اوزو» به سال ۱۹۶۳، نوع «خانه‌ی من» به صورت درام‌های خانوادگی تلویزیونی—حتی بیش از فیلم—درمی‌آید و مشخص‌ترین بینندگان، همسران خانه دار شناخته می‌شوند. بیشترین این درام‌ها در دهه ۱۹۶۰، به جز چند مورد، همان فرمول گذشته را دنبال می‌کنند. یک خانواده‌ی پرجمعیت در نظر گرفته می‌شود، و پدر (که نقش آنرا معمولاً هیسایا موریشیگه و یاسویامامورا به عهده دارند) یک مرد فهمیده و عاقل است و مادر که چندان باهوش نیست لیکن خوش قلب است و همیشه اوقات غصه‌ی فامیل را می‌خورد. پسران و دختران تا حدودی گستاخ‌اند و همه چیز را با والدین خود در میان می‌گذارند و از هیچ باب‌تی غصه‌ی ندارند.

دعوا و مرافعه اغلب دوستانه حل می شود زیرا افراد فامیل در حقیقت همگی از احساس درک و شعور کافی برخوردارند.

این نوع درام خانوادگی در موارد زیر بنظر کاملاً غیرواقعی می‌آمدند:

(۱) تعداد افراد فامیل در دوره‌ی پس از جنگ، در سال ۱۹۵۰ شامل پنج نفر می شد و در سال ۱۹۷۰ سه نفر. همسر خانواده به لحاظ آنکه در یک آپارتمان کوچک زندگی می کند، کار زیاد خانه داری ندارد و غالباً چون شوهرش مستقیماً از سر کار به خانه برمیگردد، گاهی یا بازی می کند و یا با دوستان خود مشروبی می خورد. تنها مسئله‌ی زن خانه، رسیدگی به فرزند خویش است و از این رو به تحصیل او توجه بیشتری مبذول می دارد و به همین دلیل هم وی را «مادر فرهنگی» می گویند. این نوع درام خانوادگی تلویزیونی همیشه با استقبال بیننده روبرو می شود زیرا زندگی تنها و دل‌تنگ وار همسران عصر جدید در آنها تأثیری از خانه‌ئی خیال‌انگیز باقی میگذارد.

(۲) اندازه‌ی خانه‌ها بستگی به وضعیت نامنظم شهرها و سیاست خانه‌سازی دولت دارد.

در سال ۱۹۷۰ بیشتر خانواده‌های ژلپنی در یک اتاق به وسعت ۶- تا ۸ فوت تا ۱۲ فوت) یک مساختمان چوبی زندگی می کردند. در نقطه‌ی مقابل این موضوع، اکثر خانواده‌های تلویزیونی در فضاهائی بسیار باز، وسیع و راحت برای زندگی - که بسیاری مهمان می‌توانست از آنها دیدن کند- نشان داده می شوند. چنین خانه‌های فضا‌دار و باوسعتی در محیط واقعی وجود ندارد و البته آپارتمان‌های یک اتاقه بیشترین خانواده‌های شهرنشین را در سال ۱۹۷۰ در خود جای داده است.

(۳) وضعیت خراب خانه‌سازی و پیشرفتهای زیاد شهرنشینی، حرکت بزرگتری به وجود آورده است. دانشجویانی که در دانشگاه‌های شهرهای بزرگ تحصیل می کنند اغلب پس از فارغ‌التحصیلی و بازگشت به خانه، مرتباً از یک آپارتمان به آپارتمانی دیگر تغییر جا می‌دهند. در سال ۱۹۷۰، بیشتر ژلپنی‌ها نمی‌توانستند برای خود خانه‌ئی بنا کنند از این رو با همسایگان هیچوقت رابطه‌ئی را که باید برقرار نمی کردند. اکثریت فامیل تلویزیونی همیشه ارتباط خوبی با همسایه‌های خود دارند زیرا هریک از آنها صاحب خانه‌ئی جداگانه اند و به همین رو می‌توانند غالباً به سراغ یکدیگر آمده با هم گفتگو داشته باشند.

(۴) از سال ۱۹۶۸، پاره‌ئی از درام‌های خانوادگی به خاطر تأثیر سالگرد یکصدمین سال تجدید حیات می‌جی، به نمایش نفوذ نسل گذشته در یک خانواده پرداخته و با تجلیل از دوره‌های قبل به انتقاد از زمان حال رو می‌آورد. در این درام‌های خانوادگی «تاریخی»، همه‌ی ستیز و

کشمکش تلخ بین همسر جوان و مادر شوهر او به فراموشی سپرده می شود. همسر جوان معمولاً با زنده است چونکه بنا به عادت دیرینه از نظر خانواده ی شوهر یک تازه وارد و غریبه قلمداد می شود و باید فشار سیستم قدیمی پدرسالاری خانوادگی را تحمل کند. تلویزیون این شخصیت در وضعیتی خطیر را به صورت یک موجود دلچسب و خوش اقبال مبدل کرده است. علیرغم جنبه های تأثرآور خانه و خانواده ی قدیم ژاپنی، همسر این روزها وظیفه های چندی نیز دارد که بایستی انجام دهد. مهم ترینش رابطه ی نزدیک بین شغل شوهرش با زندگی خانوادگی است. تدبیریک همسر تأثیر او در مراوده ی اجتماعی شوهرش و روابط عمومی اوست و اینکه موقعیتی به وجود آورد تا مهمان های بیشتری به خانه ی او رفت و آمد کنند. همین طور مسئله مهمی است که او به افراد زیردست شوهر و همکاران جوانترش توجه لازم داشته باشد. از این جهت که همسر خانه، یک زندگی فعالانه دارد و به روابط انسانی معتقد است بطور یقین از شخصیتی دلنشین و با اهمیت برخوردار است و از لحاظ دنیای اجتماعی او— که بسیار بزرگتر از دایره ی کوچک ارتباطات داخلی است— در درام های خانوادگی معاصر نقش عمده ای احراز می کند. بدبختانه این جنبه ی مثبت گذشته، ندرتاً به شکل خوبی روی پرده مجسم می گردد و درام های خانوادگی تاریخی معمولاً به جهت فرار از واقعیات اندک اندک رو به انحطاط می رود.

- 1) Shizuka Nari.
- 2) Nara.
- 3) Horyuji.
- 4) Polonaise.
- 5) Pagoda.
- 6) Shotoku.
- 7) Umarete wa Mita Keredo.
- 8) Hitori Musuko.
- 9) Jinsei Gekijo.
- 10) Ibo Kyodai.
- 11) Yabure . daiko.
- 12) Ohayo.
- 13) Munekata Shimai.
- 14) Tokyo Monogatari.
- 15) Soshun.
- 16) Tokyo Boshoku.
- 17) Chichi Arika.
- 18) Hataraku Ikka.
- 19) Hahako. Gusa.
- 20) Ichioku Isshin.
- 21) Kaze no Naka no Mendori.
- 22) Banshun.





«زیستن» ۱۹۵۲، اثر اکیرا کوروساوا



«قوس فرج ابدی» ۱۹۵۸، اثر کیسوک کینوشیتا



«فرشته مست» ۱۹۴۶، اثر اکیرا کوروساوا



«هفت سامورانی» ۱۹۵۰، اثر کوروساوا



«برادران ناتنی» ۱۹۵۷، اثر میوچی ایکی



«من دنیا آمدم ولی...» ۱۹۳۲، اثر یاسوجیرو اوزو



«بچه های بمب اتم» ۱۹۵۲، اثر کانه توشیندو



«رکورد زنده بودن» ۱۹۵۵، اثر کوروساوا



«پسران بد» ۱۹۶۶، اثر سوسوموهانی



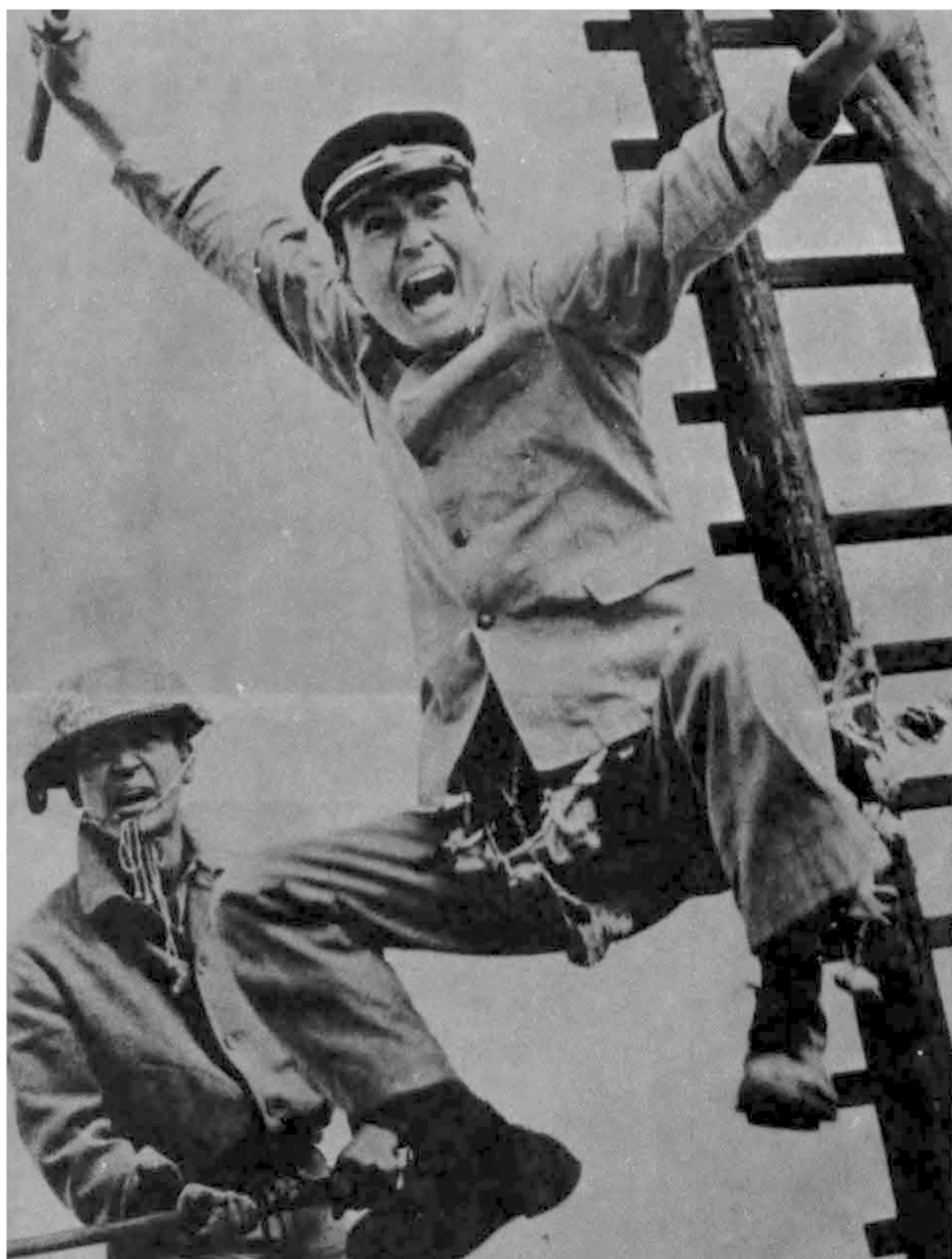
«آوای کوهستان دوردست»، ۱۹۸۰، اثر یوجی یامادا



«مرد بودن چه سخت است»، ۱۹۶۹، اثر یوجی یامادا



«مرد بودن چه سخت است»، ۱۹۶۹، اثر یوجی یامادا



«مرثیه خوشنیت» ۱۹۶۶، اثر سیه چون سوزوکی



«شهر عشق و امید» ۱۹۵۹، اثر ناگیا اوشیما



«فرشته سرخ» ۱۹۶۶، اثر یاسوز و ماسومورا



«کاگه موشا» ۱۹۸۰، اثر کوروساوا



۱- تغییر شکل

در تاریخ سینمای ژاپن یکسری فیلم سنتی براساس اعتراض اجتماعی وجود دارد که ثابت می‌کند «تبه کاران» و «آدم‌های خبیث» در واقع خود آشکارند. در فیلم‌های چپی مربوط به اواخر دهه ۱۹۲۰ و اوایل دهه ۱۹۳۰، کاپیتالیست‌ها یا سرمایه‌داران شریر پرده‌ها را اشغال کرده‌اند همانطور که در فیلم یاسوجیرو شیمازو «زن زیبا»^۱ (۱۹۳۰) دیده می‌شود. قهرمان داستان یک دختر دبیرستانی است که به وسیله‌ی نامزد پولدار همکلاسی‌اش، فریب می‌خورد. پسرک که از طرق پدر خویش تأمین است زندگی دختر جوان را تباه می‌سازد و دخترک پس از حامله شدن، مدرسه و خانه را ترک می‌گوید و به خاطر امرار معاش در یک کلوب شبانه اشراف به کار می‌پردازد و در همانجا بار دیگر فریب دهنده‌ی خود را می‌بیند و معشوقه‌ی او می‌شود. مرد جوان که اینک رئیس یک شرکت بزرگ ساختمانی است، برنامه‌ئی دارد تا زمین‌هائی به قیمت نازل از دهکده‌ی برادر دخترک بخرد. زارعین خشمگین و معترض دست به شورش و طغیان می‌زنند

و درمی‌یابند که مرد با پرداخت رشوه به پدرزن خویش در واقع حزب سیاسی را به نفع خودشان تطمیع کرده است. دو مرد سپس دستگیر می‌شوند و زارعین زمین‌های خود را بازمی‌یابند و قهرمان زن داستان دنیای کاباره را رها ساخته و به شهر خویش برمیگردد تا فرزندش را بزرگ کند. داستان سرانجام با خیر و خوشی خاتمه می‌پذیرد. در این فیلم سرمایه‌داران - ریشه‌ی همه‌ی شرارت‌ها - به شکلی پست و خوار تجسم می‌یابند و در مقابل خشم و غضب آدم‌های فهیم و صدیق به روشنی توجیه می‌گردد. این طرح معمولی و همیشگی ملودرام‌های آن‌زمان به حساب می‌آید و سپس در سریه‌ی درام سرمایه‌دار جای خود را به رؤسای شریر و یا ملازم بدجنس می‌دهد.

هنگامی فیلم‌های چپی در دهه‌ی ۱۹۳۰ با توقیف و جلوگیری روبرو گشت، تهیه‌ی فیلم بر مبنای اعتراض اجتماعی از سر گرفته شد که اکثر آنها توجه به بدبختی یک آدم خبیث و بدطینت داشت. از نمونه‌های کلاسیک می‌توان فیلم میز و گوشتی «مرثیه اوزاکا»، فیلم هیساتورا کوماگائی «آدم‌های بیشمار»^۲ (۱۹۳۷) و فیلم تومو اوچیدا «زمین» را ذکر کرد. در همه‌ی این فیلم‌ها، آدم خبیث قدرتمند در حقیقت غایب است و دیده نمی‌شود. در «مرثیه اوزاکا»، به عنوان مثال، عوامل زیادی وجود دارد که قهرمان زن داستان را به سوی سقوط و انحطاط سوق می‌دهد. یکی پدر بی‌هوده خوب اوست که به خاطر اختلاس سرمایه‌ی شرکت به او تکیه می‌کند، دیگری رئیس شرکت که او را به عنوان معشوقه برمی‌گزیند تا سرپوشی برای اختلاس پدر باشد، بعد دوست پسر ترسو و بی‌تصمیم او که همیشه در لحظه‌های وخیم تنه‌ایش می‌گذارد، و آخر سر برادری احساسش که فقط در راه دانشکده او را می‌بیند و غالباً نیز بد اخلاقی کرده و وی را مایه‌ی ننگ و عار فامیل می‌خواند. در یک تجزیه و تحلیل کلی، پی می‌بریم که او نمی‌تواند به هیچ‌یک از اینها، متکی باشد و روی همین اصل چنین استنباط می‌کنیم که شرارت و بدی در حقیقت در ذات خود جامعه نهفته است. هرچند این فیلم در اوج واقعیت انتقادی دهه‌ی ۱۹۳۰ به نمایش درآمد و مانند سایر فیلم‌های همدیف خود، با شکست مواجه گردید معه‌ذا از این بابت که در آن دوره همه بد بودند دیگر جایی برای نفرت از یکدیگر باقی نمی‌ماند.

بعد از ۱۹۴۵، آدم خبیث شروع به ظهور در فیلم‌های ضد اجتماعی کرد: «خیابان خشونت»^۳ (۱۹۵۰) از ساتسو یاماموتو، درباره‌ی گروهی تبه‌کار که در انتخابات محلی مداخله کرده و مانع از چاپ رپرتاژ روزنامه‌ها می‌شوند. «تاریکی در ظهر» از ایمانی، به تشریح فشار افسران پلیس جهت اعتراف از محکومین، می‌پردازد و «باغ زنان» از کینوشیتا، راجع به دانشکده‌ی زنانه‌ئی است که رئیس آنجا مستبدانه با شاگردان رفتار می‌کند. این آدم‌های خبیث - مثل قربانی‌های خود - جالب و به یاد ماندنی اند زیرا در زندگی روزمره وجود دارند. اما در سینما واقعیت قضیه آنستکه از آنها که علیه شرارت و خباثت قد علم می‌کنند، طرفداری

می‌شود. در فیلم‌های فوق، هویت آدم خبیث کاملاً بدیهی و آشکار است. تبه‌کاران، افسران پلیس و رؤسای مدرسه همگی شریر به حساب می‌آیند زیرا که دشمن آزادی‌اند و تنها با نابودی آنهاست که می‌توان به آزادی دست یافت.

این تم در اواخر دهه‌ی ۱۹۵۰ و ۱۹۶۰ نیز طنین افکند. در فیلم‌های ساتسو یاماموتو «حادثه‌ی از خط خارج شدن ترن ماتسوکاوا»^۴ (۱۹۶۱) و «صندلی شاهد»^۵ (۱۹۶۵) و فیلم شیرو موریتانی «سر»^۶ (۱۹۶۸) اعترافات سخت و شکنجه‌ی بدنی و ذهنی متهمین به وسیله‌ی افسران پلیس، مطرح می‌شود. در «دیوار انسانی»^۷ (۱۹۵۹) از یاماموتو، یک معلم وظیفه‌شناس از سوی والدین و رؤسای خو مورد اذیت و آزار قرار می‌گیرد و یا در فیلم دیگر وی «برج بزرگ سفید»^۸ (۱۹۶۶) طبیعت ضددمکراتیک و فئودالی یک بخش پزشکی دانشگاه از طریق رشوه‌خواری دکترهای آنجا نمودار می‌شود.

در این فیلم‌ها، دشمنان آزادی و دمکراسی را می‌توان ترکیب و ساختمان‌های قدرتمندی چون سازمان پلیس، دفاتر و کالت و یا دنیای فرهنگی یافت. حمله به چنین قدرت‌هایی، نشانه‌ی پیشرفت در فیلم‌های دوره‌ی پیش از جنگ است که صرفاً اجازه داشتند سرمایه‌داران مستقل را مورد حمله قرار دهند. دلیل آنکه چرا کارگردانهای دوره‌ی پس از جنگ فیلم‌های ضداجتماعی می‌ساختند و به سرمایه‌دار مستقل حمله نمی‌کردند، شاید این باشد که مطمئناً فساد و تجزیه‌ی کارتل‌ها^۹ و صاحبان صنایع بزرگ زمان بعد از جنگ باعث گردید بیشتر آنها از بین بروند. وقتی فیلم «مدیر اجرایی رده سوم»^{۱۰} در سال ۱۹۵۲ به نمایش درآمد، چهره‌ی سینمایی سرمایه‌دار ژاپنی تقریباً تغییر پیدا کرده بود. تعبیر «مدیران اجرایی رده سوم» به کارمندان شرکت‌هایی اطلاق می‌شد که به دستور نیروهای اشغالی پُست و مقام رئیس‌ها و مدیران رده‌بالای اجرایی را اشغال کرده بودند. آنها، البته تنها به اسم مدیر خوانده می‌شدند بی‌آنکه کمترین سهمی در شرکت داشته باشند. «مدیر اجرایی رده سوم» نوعی کم‌دی خوانده می‌شد در باره‌ی مشقات یک مدیر شرکت که نه فقط در دفتر کار خود بلکه در زندگی خصوصی‌یش نیز دچار مشکلات شده است. این فیلم چنان موفقیت یافت که بلافاصله سری معروف «مدیر عامل شرکت»^{۱۱} در حدود سی فیلم از سال ۱۹۵۶ بپدید ساخته شد و طی رشد سریع دوره اقتصادی ژاپن مورد استقبال عامه قرار گرفت.

در مقام مقایسه با رؤسای ظالم شرکت‌ها در فیلم‌های پیش از ۱۹۴۵، مدیر در سری «مدیر عامل شرکت» یک آدم مضحک و خنده‌دار است که همه او را به اسم «پیرمرد» می‌شناسند و مورد علاقه‌ی کارمندان است. این خصیصه در واقع عکس‌العمل وضعیت فعال و تحرک‌آور پس از جنگ محسوب می‌شود که طی همبستگی مردم و مشارکت شرکت‌های مختلف ژاپن، زمینه‌ی برای موفقیت اقتصادی ژاپن به وجود آورد. فیلم‌سازها بار دیگر بی‌آنکه به سرمایه‌داران

حمله کنند به بنیاد و دستگاه‌های قدرتمند به مثابه دشمنان آزادی و دموکراسی رومی‌آوردند. در دهه‌ی ۱۹۶۰، به هر حال، آمریکا به جرگه‌ی خبیث‌ها می‌پیوندد و در چند فیلم ضدآمریکائی از حکومت آن به معنای مایه‌ی اصلی داستان استفاده می‌شود. «مبارزه پرافتخار»^{۱۲} (۱۹۶۲) از کینجی فوکاساکو، به همکاری سازمانی «سیا» مانند با یک شرکت ژاپنی می‌پردازد تا از این طریق به نیروهای ضدانقلابی در جنوب شرقی آسیا، اسلحه بفروشد. با وجود بودن آدم‌های خوب و آدم‌های بد، در فیلم، معذک ریشه‌ی همه‌ی شرارتها سیاست خارجی آمریکا در آسیا قلمداد می‌شود که با دولت ژاپن مشارکت دارد.

به هر جهت، اصل داستان از حد یک نوول پلیسی پیش پا افتاده جلوتر نمی‌رود و این فیلم نمی‌تواند تأثیرچندانی از خود نشان دهد و به همین دلیل هم راز و رمز سیاست خارجی آمریکا همچنان در ابهام باقی می‌ماند. از این رو که ما همگی قربانیان ترس و وحشت سرنوشت خودمانیم که از طریق یک قدرت شیطانی و فاسد اداره می‌شود، به همین لحاظ است که می‌توانیم نفرت خودمان را بر ملا و آشکار سازیم. فوکاساکو بعدها همین تم را به اشکال دیگری در «اتحادیه گانگسترها»^{۱۳} (۱۹۶۳) و «گرگها، خوکها و آدمها»^{۱۴} (۱۹۶۴) مورد استفاده قرار می‌دهد. در اینجا جاسوس‌های آمریکائی جای خود را به دسته‌ی جدیدی می‌دهند که یا به وسیله‌ی یک گانگستر به تنهایی و یا توسط گروه جوانان کم و سن سال اداره می‌شود. به هر حال، مثل آمریکا، این دسته جدید هم سبیل قدرت شیطانی به حساب می‌آیند که در حقیقت می‌تواند انگیزه‌ی ایجاد نفرت باشد.

در فیلم‌های «یاکوزا»^{۱۵} نی فوکاساکو، دسته‌ی سازمان یافته اغلب به آدم‌های معمولی زور می‌گوید و یک مرد تنهاست که علیه آنها اقدام می‌کند. تنها امتیاز این فیلم‌ها، همین قهرمان یکه و تنهاست که همچنان نمیگذارد فضیلت شوالیه‌گری و وفاداری خویشان از دست برود. وقتی این قهرمان (کوجی تسوروتو) قیافه‌ی ستیزه‌جو به خود می‌گیرد و خیره به دشمن می‌نگرد، تماشاگران نسبت به او هیجانی بیشتر از نفرت به آدم‌های خبیث‌پیدای می‌کند.

تصویر آمریکا در فیلم که نی کومائی «مجمع الجزایر ژاپن»^{۱۶} که براساس تحقیقات خود کارگردان به سال ۱۹۶۵ ساخته شده، بسیار بیشتر از فیلم «مبارزه پرافتخار» به حقیقت نزدیک است. کومائی معتقد است که قضیه‌ی چند قتل طی دوره‌ی اشغال به این خاطر فاش و روشن نشده که سازمان جاسوسی ارتش آمریکا در آنها دست داشته است. می‌توان آنرا شبیه سرمایه‌داران شریر در فیلم‌های چپی پیش از جنگ دانست و در دوره‌ی پس از جنگ به این علت که ژاپنی‌ها احساس دوستانه‌ئی به آمریکائی‌ها بعد از زمان اشغال پیدا نکرده بودند، موضوع تا حدودی تفاوت می‌کند. تنها زمانی که آمریکا قدرت نظامی خود را به رخ می‌کشد، ژاپنی به مقابله برمی‌خیزد و حالت گذشته را به خود می‌گیرد.

۲- تغییر اشکال گناه

فیلم کیسوک که کینوشیتا «قوس قزح ابدی» شرح مسائل روزمره‌ی کارگرهای ژاپنی و آگاهی‌های اجتماعی و زندگی آنها در یکی از بزرگترین سازمانهای ژاپن یعنی «کارخانه‌ی آهن یاهااتا» است. مانند فیلم‌های زمان جنگ، فیلم «باد داغ»^{۱۶} (۱۹۴۳) هم — که در یاهااتا ساخته شد — توجه بیشتر به ازدیاد تولید دارد در حالیکه بر فشار به روی کارگرها تأکید می‌کند. در اینجا به همبستگی بین کارگرها، همچنانکه در آثار چپی دوره‌ی پس از جنگ — را مطرح می‌سازد و نیز به بی‌علاقگی مسائل سیاسی و محافظه‌کاری‌های کارگرهای ژاپنی در سال ۱۹۵۸ می‌پردازد. بدبختانه فیلم «قوس قزح ابدی» کوشش چندانی جهت ترسیم دقیق تصویری از یک شرکت عظیم چون کارخانه آهن یاهااتا از خود نشان نمی‌دهد. اتحادیه‌ی کارگری، به عنوان مثال، اصلاً دیده نمی‌شود و به مسائل کارگری و روابط آنان با اتحادیه توجه لازم مبذول نمی‌گردد.

مسئله‌ی تبعیض شغلی به همچنین در فیلم «خورشید بر فراز دره‌ی کورو به»^{۱۷} (۱۹۶۸) اثر که‌ئی کومائی، پدیدار می‌شود و در آن انفجار کارگری در یک تشکیلات کوچک مورد بررسی قرار می‌گیرد که در واقع همان «ترکیب مضاعف» اقتصاد ژاپن در پس از جنگ باشد. سوژه‌ی این فیلم بر اساس چهارمین سد کورو به، یکی از پایه‌های سریع پیشرفت اقتصادی ژاپن در دهه‌ی ۱۹۶۰، استوار است که در حقیقت تمامی تشکیلات عظیم به رقابت و تلاش می‌افتند تا ساختن آنرا به عهده بگیرند.

بعد از موفقیت «تاداشی ایمائی» در نمایش آدم‌های خبیث کلاسیک — همچون افسران خشن پلیس در «تاریک در ظهر» — وی به فیلم‌هایی بر زیربنای فلسفی رو می‌آورد که شرارت در آن به آدمها بستگی ندارد بلکه به سیستم اجتماعی مربوط می‌شود. مثل «برنج» درباره‌ی مشقات زارعین فقیر، «داستان یک عشق پاک» که به تجسم قربانی تشعشعات اتمی می‌پردازد، «پان چوپالی»^{۱۸} (۱۹۶۱) راجع به مسائل کره‌ئی‌های مقیم ژاپن، و «زنان پیر ژاپنی»^{۱۹} (۱۹۶۲) در خصوص سختی‌های دوران کهولت. گناه و شرارت در این فیلم‌ها در بی‌کفایتی سیاست کشاورزی ژاپن، دولت‌های آمریکا، کره جنوبی، ژاپن و در سیستم امور خیریه اجتماعی نهفته است.

ایمائی به چنین شرارت‌ها و بدیها حمله نمی‌کند لیکن به آدم‌هایی که در برابر این گونه شرارتها قرار گرفته و توانسته‌اند در قبال آن متحمل باشند، احساس علاقه نشان می‌دهد. این فیلم‌ها امکان دارد صمیمی و صادقانه باشند اما بعضی وقتها به بروز مازوخیسم یا از درد لذت بردن میرسد زیرا ایمائی تنها به بزرگتر کردن تحمل آدم‌ها بی‌آنکه نشان دهد که آنها در مقابل چه عکس‌العملی دارند، می‌پردازد. حتی تحت فشار ظلم و فضای ضد روشنفکرانه‌ی دوره پیش از

جنگ ژلین، قهرمان زن میزوگوشی در فیلم «مرثیه اوزاکا» علیه اخلاق و رفتار گناهکارانه‌ی خویش قیام می‌کند.

همه‌ی فیلم‌های ایمائی ترسیم آدم‌های عادی این چنین درمانده و مستأصل نیست. در «یوشیدو، افسانه‌ی سامورائی»^{۲۰} (۱۹۶۳)، «یک داستان از لچیکو»^{۲۱} (۱۹۶۴) و «رودخانه بدون پل»^{۲۲} (۱۹۶۹)، ایمائی آدم‌های معمولی را نشان می‌دهد که تجسم ظاهری شرارت و زشتی‌اند و اینکه چگونه انسان‌های خوب علیه آنها برمی‌خیزند. از این رو که این فیلم‌ها در دوره‌ی فئودالی قبل از جنگ می‌گذرد، با دنیای معاصر هیچگونه پیوند و ارتباطی پیدا نمی‌کند. تصاویر مازوخیستی ایمائی از بدبختی و غم، غالباً قویتر از تجسم ظاهری شرارت و گناه در یک شورشی با تقواست، و حتی وقتی شخصیت‌های او به مبارزه برمی‌خیزند همیشه یکی وجود دارد تا با نوعی تلقی خاص به این نتیجه برسد که آنها همگی موجوداتی درمانده، نحیف و قربانیانی احساساتی و رقیق‌القلب‌اند.

این طرز تلقی از شرارت و گناه متعلق به سیستم، نوعی تسلیم به دنبال می‌آورد چرا که آدم‌هایی که این سیستم را اداره می‌کنند به صورت انسان‌هایی مستقل، صدیق و درستکار شناسانده می‌شوند (مثل مشاورین و تکنیسین‌های کومائی در «خورشید بر فراز دوره‌ی کورو به») یا قربانیان ضعیف و ناتوان (مثل شخصیت‌های ایمائی) و از این نظر که در این خصوص کسی مورد سرزنش قرار نمی‌گیرد، آدم فقط یک آه تأثرانگیز می‌کشد. بعد، در اواخر دهه‌ی ۱۹۶۰، دانشجویان محافظه‌کار ژلینی این طرز تلقی و نظریه درباره‌ی گناه و زشتی را به این نحو تغییر دادند که اگر در واقع سیستم بد و شریر است، مسلماً گناه متوجه اداره‌کنندگان آن خواهد بود. دانشجویان در این باره معتقد بودند که چنانچه سیستم بد و غلط است، آدم‌هایی که در این سیستم به کار مشغولند بایستی احساس مسئولیت کنند و به نحوی دلخواه در آن تغییرات به وجود آورند. بر مبنای چنین طرز فکری، از نقطه نظر دانشجویان، پروفیسورها و استادان دانشگاه به صورت آدم‌هایی شریر و گناهکار تجسم یافتند که آلوده‌ی مسائل گناه‌آلود دانشگاه‌ها به حساب می‌آمدند. سپس این عقیده انسانی که «آنها نباید مورد ملامت قرار بگیرند چونکه خودشان هم قربانیان سیستم هستند» بلافاصله جای خود را به چنین پاسخی داد: «آنها که به راحتی در سایه‌ی سیستم زندگی می‌کنند بایستی مسئولیت و بار گناهان موجود در آنرا نیز به عهده بگیرند.»

نمونه‌ی خوب این طرز تلقی را می‌توان در فیلم ناگیسا اوشیما «مرگ با طناب دار»^{۲۳}

(۱۹۶۸) مشاهده کرد که درامی سورئالیستی درباره‌ی اعدام در زندان به شمار می‌آید. در وهله‌ی اول، هیچیک از آدم‌هایی که با اعدام ارتباط دارند دادستان، افسر انتظامات، دکتر، قاضی عسگر- به صورت آدم‌هایی خبیث معرفی نمی‌شوند. بعداً، پس از آنکه تمام مراحل اعدام طی

می شود، با وجودیکه زندانی نمیبرد، و تصمیم بر آن گرفته می شود که زندانی باید کشته شود، چنین استنباط می گردد که تاتل واقعی در حقیقت خود میتم است. ناگهان همه ی آدم های خوب مثل دکتر و قاضی — آنها که خود را در برابر وفاداری به میتم، در معرض قضاوت قرار داده اند — مورد آزمایش قرار می گیرند تا مسئولیت های خویش را نسبت به گناه و شرارت موجود نمایان سازند. نتیجه آنکه چنان دچاریم و هراس شده که با ننگ و فضاحت، خود نیز کاملاً با میتم یکی می شوند.

«مرگ با طناب دار» نوعی فیلم ضداجتماعی است که از لحاظ فرضیه ی استدلالی می توان آنرا با نحوه ی تلقی دانشجویان در مورد مسئولیت استادان خویش، مورد مقایسه قرار داد. اوشیما در نخستین فیلم خود «شهر عشق و امید»^{۲۴} (۱۹۵۹) نیز رگه هایی از چنین خصوصیتی را نشان میدهد. این فیلم، داستان یک خانم معلم است که به یکی از شاگردان محتاج خویش کمک می کند تا کاری در یک کارخانه بدست بیاورد. خانم معلم از طریق آشنائی با پسر رئیس یک شرکت، ترتیبی میدهد تا شاگرد او امتحان لازم جهت ورود به این شرکت را انجام دهد. پسر، به علت سابقه ی تخلف خود نمی تواند شغل را بدست بیاورد و خانم معلم سعی می کند به پسر رئیس شرکت — که ضمناً با وی رابطه عاشقانه ئی هم دارد — بفهماند که گذشته ی پسرک به خاطر فقر و نداری چنین بوده است. پسر رئیس شرکت می پذیرد لیکن می گوید که مقررات و قوانین شرکت — که در واقع میتم باشد — این اجازه را نمیدهد. خانم معلم آنگاه چنین نتیجه می گیرد که در واقع میتم با پسرک مخالف است و آنها که درون این میتم قرار دارند، دشمنان او شناخته می شوند. به همین رو، از عشق خود دست برداشته و وی را ترک می کند.

اوشیما از همان ابتدا اعتقاد دارد که میتم و آدم ها دو مورد جداگانه اند. با رجعت به گذشته ئی دور یعنی به سال ۱۹۵۲، در «زیستن» و «متجددها»^{۲۵}، کوروساوا و مینوروشیونا بر این عقیده بودند که «اعمال زشت و گناه آلود در میتم چیزی نیست مگر زشتی و گناه در خود موجودات انسانی». شخصیت اصلی در «زیستن» حدود بیست سال مثل یک نوکر برای شهرداری کار کرده، مثل خود شهرداری یا میتم، از قبول مسئولیت طفره رفته و به همین لحاظ، از جهت اخلاق و روحیه بسیار ضعیف و ناتوان شده است. شخصیت اصلی در «متجددها» هم به همانگونه، یک نوکر است و رشوه می گیرد و میتم به او هیچگونه کمکی نمی کند مگر آنکه می کوشد خصوصیات انسانی او را زائل سازد. کوروساوا و شیونا در استدلال های خویش، تلقی اوشیما را ندارند.

پس از فیلم «مرگ با طناب دار»، خیلی زود خباثت در جامعه و خباثت در آدم ها به صورت یک مورد واحد درمی آید و این ماهیت غیرقابل تقسیم در فیلم قوی کومائی «زمین

پرازدحام»^{۲۶} (۱۹۷۰) به نمایش گذاشته می شود. داستان درباره ی تبعیض سه گروه اقلیت در ژلین است، یکی کره‌ئی‌های مقیم آنجا، دیگری قربانیان تشعشات بعد از هیروشیما و ناگازاکی، و بعد «میکایهو بوراکو»^{۲۷} (مطروودین) که تعلق به ناحیه ی خاص جغرافیائی دارند و مثل اجداد خود به خاطر مخالف بودن با قوانین اخلاقی بودا، مطرود شناخته می شوند.

در هر دو فیلم، «مرگ با طناب دار» و «زمین پرازدحام»، گناه و اعمال شیطانی در خود آدم‌های خوب و نیک نهفته است که وقتی وضعیت آنها مورد پرسش قرار می گیرد، درهم خرد می شوند. می توان ستسو و یاماموتو را هم در همین زمینه با اوشیما و کومائی مورد قیاس قرار داد. شاید او یکی از مهم ترین نماینده های مدرسه ی اجتماعی باشد، هرچند در روزهای پیش از جنگ بنظر می آید که سیر قهرائی داشته، معهذا یاماموتو در تجسم شخصیت خبیث های بزرگ واقعی بر خیلی هاتفوق دارد. حمله ی شدید وی به تشکیلات فاسد در «ولینعت عامه»^{۲۸} (۱۹۶۴) محققاً بهترین ترسیم نقش خبیث های بزرگ در دوره ی فیلم ضداجتماعی پس از جنگ، به شمار می رود و یاماموتو به تیپ سرمایه دار خبیث قدیمی، حالت زنده و واقعی می بخشد.

در نخستین فیلم یاماموتو پس از جنگ بنام «جنگ و صلح» (با کارگردانهای مشترک فومبو کامه‌ئی) او به بررسی گروهی اعتصاب شکن می پردازد لیکن فیلم به وسیله ی مقامات زمان اشغال مورد سانسور قرار می گیرد. معهذا وی در فیلم های دیگر خود به ترسیم نقش خبیث ادامه می دهد: گانگسترها در «خیابان خشونت»، افسران فاسد ارتش امپراتوری در «منطقه خلا»^{۲۹} (۱۹۵۲)، مدیران بیرحمی که می کوشند یک اعتصاب کارگری قبل از جنگ را بهم بزنند در «خیابان بی آفتاب»^{۳۰} (۱۹۵۴) و «غریبیک توفان»^{۳۱} (۱۹۵۶) درباره ی سیاستمدارانی محلی که می کوشند شکست خویش را با متلاشی ساختن یک مدرسه جبران سازند، در حقیقت اثری طنزآلود شبیه به «بازرس کل» گوگول. لیست خبیث های یاماموتو مشتمل است بر «سیا»، پلیس های بیرحم، «نوبوناگا اودا»^{۳۲} (یک قانونگذار قدرتمند قرن شانزدهم)، پروفیسورهای دانشکده و بطور کلی کسی که در قدرت غرق شود، و یا آلت دست قرار بگیرد و یا به نحوی با قدرت ارتباط و پیوستگی پیدا کند.

تقریباً در بین کارگردانهای ژلپنی، به کمتر کسی چون یاماموتو می توان برخورد که تا این حد با قدرت و تبحر توانسته باشد آدم های خبیث را روی پرده زنده کند. یکی از مهم ترین خصیصه های شخصیت های خبیث یاماموتو اینست که این آدم ها به شدت پرجذبه اند، به عنوان مثال، سرمایه دار «ولینعت عامه»، پروفیسورهای بخش پزشکی «برج بزرگ سفید»، نوبوناگا اودای «گروه سوء قصد کنندگان شماره دو»^{۳۳} (۱۹۶۳) با قدرت خویش نشان میدهند که چگونه موجودات انسانی را مسحور و شیفته ی خود می سازند. آدم های خبیث یاماموتو، سرسخت، پراثری

و باهوش اند. با توجه به «خیابان بی آفتاب» می بینیم که وقتی شخصیت داستان کارگر زن جوان یک کارخانه- و مبارز مصمم درگیرها- ناگهان تصمیم می گیرد خود را به یک روسپی خانه بفروشد، حس می کنیم که او دیگر اعتقادی به مبارزه ندارد. ستیز و مبارزه برای اوچندان مطلوب نیست و کارگرها هم دیگر موجودات فرشته مانندی نیستند. اگر دشمن در واقع یک هیولا است، شما هم باید یک هیولا بشوید.

ارتباط بین مردم و قدرت را می توان در فیلم یاماموتو «آهنگ ارابه»^{۳۴} (۱۹۵۹) مشاهده کرد که شرح داستان زندگی دو موجود در دهکده ی کوهستانی ژپن مرکزی حدود سال ۱۸۹۰ تا ۱۹۴۵ است. بعد از جنگ، یاماموتو می کوشد تا به هر طریق قدرت را به باد نامزا بگیرد به همین لحاظ در «آهنگ ارابه» خویشتن را از چنین مسئله ی اجتماعی جدا ساخته و با چهره ی واقعی مردم مواجه می گردد. تجسم واقعی یاماموتو از آدم ها اشاره به این نیست که او به یک «انقلاب انسانی» اعتقاد دارد، بلکه بسته به فهم و درک او از موقعیت انسانهاست. هیچ اهمیتی ندارد که تا چه حد احمقانه بنظر آید ولی آدم ها باید مورد حمایت قرار بگیرند و هیچ اهمیتی ندارد که تمام قدرت ها، حتی بسیار با جاذبه هم که باشند، باید فرو ریزند. نیروئی که قدرت را تبدیل به آدم های خبیث می کند در واقع از نظر یاماموتو، استثمارگران و قدرت طلبان به حساب می آیند.

با تغییر شکل آدم خبیث در فیلم های چپی متعلق به دوره ی ۱۹۳۰، بنظر میرسد فیلم های یاماموتو فاقد یک خصوصیت باشند. خبیث های او- صرفنظر از قدرت ذاتی خود- همچنان از تیپ سرمایه دار قدیمی پیروی می کنند که به دنیای جدید راه یافته اند. امروز دیگر مسئولیت گناه و اعمال شیطانی بر گردن موجود مرموزیست که در اولین نگاه به نظر خبیث نمیرسد. در این عصر داستانهای پلیسی، تماشاگر نیاز دارد تا به گناهان خبیث ها پی ببرد، آنچه که در واقع نمی توان در روش و شیوه ی یاماموتو مشاهده کرد. علیرغم جاذبه ی فیلم های یاماموتو، در حقیقت ناگیا اوشیما فیلمساز نیست که توانسته مفاهیم پیچیده ی گناه و شرارت دنیای جدید را به خوبی در فیلم هایش ترسیم سازد. اوشیما در آغاز فعالیت های خود این تئوری را مطرح می کند که تخلف در واقع اخلاق و رفتار مشعر است و به همین لحاظ به فیلم های جنائی ژپنی بعد تازه ئی می افزاید، یعنی به این شکل که تمام جنایتکاران اوچنان عمل می کنند که نیاز دارند: دانشجویان دانشکده در «شب و مه در ژپن»^{۲۵} (۱۹۶۰) و «رونین» و زارعین در «توکیسادا از آماکوسا»^{۳۶} (۱۹۶۲). در «شهر عشق و امید» وقتی به اخلاق پسرک برچسب تخلف می خورد، او تصمیم می گیرد یک یاغی بشود. اوشیما در این فیلم ها به جنایت به عنوان سنگ یک انقلاب، می نگرد و در پایان «داستان بیرحم جوانی»^{۳۷} (۱۹۶۰) و «تدفین خورشید»^{۳۸} (۱۹۶۰) او نومیدانه پیشنهاد میدهد که تنها از طریق انقلاب است که آدم ها می توانند به امیدها و آرزوهایشان دست یابند.

«لذات جسم»^{۳۹} (۱۹۵۶) آخرین فیلمی است که اوشیما هنوز مسئله‌ی عدم رضایت را با نوعی نومییدی از به وجود آمدن یک انقلاب، مطرح می‌سازد. با «خشونت در ظهر»^{۴۰} (۱۹۶۶) او فرمول ساده‌ی گذشته رادرهم میریزد و جنایات جنسی شخصیت اصلی را نوعی پیشروی از حد و مرز راه‌حل‌های اجتماعی می‌شناسد که بنظر میرسد بیشتر در نیازهای اساسی و حتی شیطانی انسان ریشه دارد.

در فیلم‌های بعدی— «یک نوشته بر آواز زشت ژاپنی»^{۴۱} (۱۹۶۷)، «تابستان ژاپنی: خودکشی دوباره»^{۴۲} (۱۹۶۷)، «مرگ با طناب دار»، «سه میخواره بهوش آمده»^{۴۳} (۱۹۶۸) و «خاطرات یک دزد شینجوکو»^{۴۴} (۱۹۶۹)— اوشیما با تجربیات خویش بر این عقیده است که آرزو اشتیاق انسانها در دستیابی به آزادی، حتی طی انقلاب اجتماعی هم نمی‌تواند به نتیجه برسد و وی همچنان همان نقطه‌نظر نومیدانه خود را دنبال می‌کند که اگر آدمها در جستجوی آزادی باشند، تنها جنایتکار از کار درمی‌آیند. نتیجه، امیدی است به اینکه مردم در غایت امر نمی‌توانند رام بشوند و اگر چنین بشود، موجودات بشر قدرت آنها دارند به هر آنچه که بخواهند، دست یابند.

- 1) Reijin.
- 2) Sobo.
- 3) Boryoku no Machi.
- 4) Matsukawa Jiken.
- 5) Shonin no Iso.
- 6) Kubi.
- 7) Ningen no Kabe.
- 8) Shiroy Kyoto.
- 9) Zaibatsu.
- 10) Santo Juyaku.
- 11) Shacho Shirizu.
- 12) Hokori Takaki Chosen.
- 13) Gyangy Domei.
- 14) Okami to Buta to Ningen.
- 15) Nihon Retto.
- 16) Neppu.
- 17) Kurobe no Taiyo.
- 18) Are ya Minato no Hi Da.
- 19) Nippon no Obachon.
- 20) Bushido Zankoku Mouogatari.
- 21) Echigo Tsutsuishi oya Shirazu.
- 22) Hashi no Nai Kawa.
- 23) Koshikei.
- 24) Ai to Kibo no Machi.
- 25) Gendaijin.
- 26) Chi no Mure.
- 27) Mikaiho buraku.
- 28) Kizudarake no Sauga.
- 28) Shinku Chitai.
- 30) Taiyo no Nai Machi.
- 31) Taifu Sodoki.
- 32) Nobunaga oda.
- 33) Zoku Shinobi no Mono.
- 34) Niguruma no Uta.
- 35) Nihon no Yoru to Kiri.
- 36) Amakusa Shiro Tokisada.
- 37) Seishun Zankoku Monogatari.
- 38) Taiyo no Hakaba.
- 39) Etsuraku.
- 40) Hakuchu no Torima.

- 41) Nihon Shunka. ko.
- 42) Muri Shinju Nihon no Natsu.
- 43) Kaette Kitta Yopparai.
- 44) Shinjuka Dorobo Nikki,





۹ تکنیک‌های سینمایی

۱- میزوگوشی

کنجی میزوگوشی، به عنوان فیلمسازی طراز اول دوره‌ی سینمای صامت اشتهار دارد، و به همراه یاسوجیرو اوزو و تومو اوچیدا، مهم‌ترین کارگردانهای اواخر دهه‌ی ۱۹۳۰ و اوایل دهه‌ی ۱۹۴۰ شناخته می‌شوند. به هر حال، به رغم این ادعا، فیلم‌هایش بر سؤقهائی انتقادبرانگیز استوار است که شدیداً جهت حمله و یورش دارد و طی آثارپس از جنگ مرتباً افزایش می‌یابد تا فیلم «زندگی اوهارو»^۱ (۱۹۵۲) که در فرانسه موقعیت زیادی کسب می‌کند.

یکی از منتقدین، ماتسو کیشی، آثار دوره‌ی «می جی» میزوگوشی را— در نحوه‌ی انتخاب سؤقه و تکنیک— مردود می‌شمرد و از آنها به عنوان «فیلم‌های نومیدانه‌ی از مد افتاده»^۲ (۱۹۳۷) یاد می‌کند: به هر شکل که نگاه کنیم، آزادی بیان هنری از ما سلب شده است. واکنش میزوگوشی نسبت به این پدیده بنظر میرسد که رجعتی باشد به زیبایی «روزهای گذشته».

با وجودیکه حس کنجکاوی به هر جهت همیشه جالب است، امکان دارد که ما فقط از چراغهای ظریف، چینی های قدیمی و عتیقه و پارچه های دست بافت در بحر تفکر فرو برویم. هر کس که این روزها میز و گوشی را زیارت کند می بیند که در لذت از این گونه عتیقه بازی غرق شده است، و این وقف عجیب به چیزهای بی اهمیت و بی معنا، حقیقتاً قابل حیرت است طوریکه آدم فقط می تواند بگوید: بسیار خوب، آقای میز و گوشی، بنظر ما شما مجذوب و شیفته ی چیزهای کهنه و قدیمی شده اید. هر دو فیلم، هم «تاکی نوشیرایتو» و هم «گروه جیمپو»^۳ (۱۹۳۴) — درباره ی شورش و سرکشی های سامورائی از ۱۸۷۴ تا ۱۸۸۷ — تنها از جهت دقت و وفادار بودن به جنبه های تاریخی خود تحسین می شوند لیکن هیچ مسئله ی جالبی را در «سقوط اوسن»^۴ (۱۹۳۴) و «او یوکی، مریم مقدس»^۵ (۱۹۳۵) نمی توان مشاهده کرد. در این فیلم ها، سندیت تاریخی در واقع فقط کوششی جهت سرپوش گذاردن بر آگاهی از فقدان شخصیت پردازیهاست... اینها بخاطر آنکه کارگردان فراموش کرده تا رابطه ی بین موجودات انسانی با فضای دور و بر آنها به وجود آورد، بی اهمیت و غیر قابل توجه اند. کالسه های دواسه به تاخت برمیگردند و به راه خود ادامه میدهند... و پولهای کاغذی افتاده به روی حصیر «تاتامی»^۶ ممکن است معتبر باشد ولی از جهت خودشان اعتباری ندارند. میز و گوشی از عادت خاص خود دورتر رفته و به جزئیات رسیده است.

مشابه با چنین نقدی، منتقدی دیگر — تاداشی ایجیما — در یک مقاله روی آثار «گیدو مونو»^۷ ی گذشته ی وی — فیلم هائی که بر اساس شیوه و سنت هنرهای ژپنی ساخته شده — (برداشت از «گه کان بونشو»^۸، ماه مه سال (۱۹۴۱) غیرمستقیم به فیلمبرداری سبک و استیل قدیمی میز و گوشی حمله کرده است: «برای میز و گوشی تقریباً استفاده از نماهای دور (لانگ شات) در فیلم هایش، یک روش همیشگی است. برخی از کارگردانهای ژپنی نیز چنین روشی به کار می گیرند، و در حقیقت، در قیاس با فیلم های اروپائی و آمریکائی، فیلم های ژپنی بیشتر از نماهای دور استفاده می کنند. به هر حال، بنظر میرسد که این نوعی بیان معمول طبیعت و خلق و خوی ژپنی باشد و البته بی هیچ دلیل خاصی منحصر به ژپن شناخته شده است. در کشورهای سازنده ی فیلم های درجه ی دو و سه، می توان از این نوع نماها به عنوان یک تکنیک ابتدائی بهره گرفت و قدرت تأثیر آن بسیار قابل تعمق است. به هر صورت فیلم های ژپنی زیادی وجود دارد که در آنها استفاده از نماهای دور تفاوت چندانی با فیلم های درجه ی دو نمی کند. این مسئله در مورد فیلم های میز و گوشی مصداقی ندارد زیرا در ترسیم گرفته و تاریک او از دنیای محدود سنتی هنرهای نمایشی ژپن، این نمای دور در واقع عملاً نقش بسیار مهم و سازنده یی را به عهده دارد، و مقدار زمانی را که وی طی فیلم از طریق تفکر بصری می گذراند، به وسیله ی طبیعت سوژه ی او

کاملاً توجه می شود. هنوز هم چنانچه دنیای هنری او وسعت و گسترش یابد، وی محققاً خواهد توانست خود را از شر آن مدهای قدیمی رها سازد.»

علیرغم چنین حرفهائی ناگوار، هم کیشی و هم ایجیما، هردو بالاتفاق کارهای میزوگوشی را در حد والائی قرار میدهند. یک منتقد، به هر جهت، هنر میزوگوشی را زیاد عجولانه مورد ارزیابی قرار نمیدهد. در «فیلم و روح عصر جدید»^۹ (۱۹۴۷)، «تادائو اوریو» سؤدهای کابوکی وار میزوگوشی را از مد افتاده به حساب آورده و نقطه نظرهای انسانی و استتیک او را «وابسته به عصر جدید» می شناسد و تمایل شدید وی را در نشان دادن گیشاهای پست و حقیر، محکوم می سازد. همچنانکه «اوریو» معتقد است: «میزوگوشی هیچ تلاشی برای آزادی خویش از دوران فئودالی، ارزش های مخربی که به جوهر انسانیت نفوذ و رخنه کرده اند، انجام نمیدهد و تنها به نمایش روابط سطحی و ظاهری اجتماعی قانع می شود. میزوگوشی، همچون مردی که جایگاهی در عصر کنونی ندارد، خویشتن را در زیر مایه هائی که به روح عصر جدید مربوط نمی شود، می پوشاند. با وجود انتخاب یک مدیوم جدید، وی در غایت در استفاده ی از آن عاجز و ناتوان میماند و سرانجام به استفاده از قطع های طولانی از نماهای دوره نماهای نزدیک اکتفا می کند.»

هدف از حمله ی «اوریو» در حقیقت فیلم های زمان جنگ میزوگوشی است که براساس هنرهای نمایشی سنتی ساخته شده اند. انتقادهای رک و صریح وی در رد آثار این فیلمساز، امروز دیگر نمی تواند واجد همان طرز فکر و نظریه باشد و چون اغلب پیش از توجه میزوگوشی به آزادی زنان در «زنان شب»^{۱۰} (۱۹۴۸) و «عشق من می سوزد» نگاشته شده، «اوریو» امکان دارد در این مورد تغییر عقیده داده باشد.

در آنزمان، به هر صورت، عقیده ی عمومی بر این بود هنگامی که تکنیک میزوگوشی در حد بالای خود در خدمت افکار او قرار بگیرد، فیلم هایش تأثیر لازمه را از دست میدهند و همچون زیبایی گرایی فرمول واری که می توان در تئاتر عروسکی «بونراکو»^{۱۱} و «کابوکی» یافت، به آثار قدیمی متمایل می شوند. ریتم آرام میزوگوشی در واقع عادت خاص به نحوه ی نمایش احساس ها و ایجاد روح فضای از مد افتاده ی آن دوران محسوب می شد که ژپنی های معاصر از آن به عنوان نوعی میانه روئی و اعتدال یاد می کنند این مسئله نشان از آنستکه ژپنی های معاصر نخستین بار فضیلت های بازمانده ی فرهنگی خویش را از غربی ها فرا گرفتند که خود فکری نادرست است. به هر جهت، پس از واقعه «می جی» به سال ۱۸۶۸، اکثریت ژپنی ها به این احساس دست یافتند که احتیاج به «پیشرفت» و «متجدد شدن» دارند و در نتیجه، بنظر آمد همه ی آن سنت های هنری قدیم که در حقیقت غل و زنجیرهای روحی شناخته می شدند، بایستی بریده و به دور افکنده

شوند. به همین رو، قدرت و توانائی ذهنی میزوگوشی آگاهانه به تجسم این سنت‌های زیبایی‌گرایانه از طریق بالا‌ترین شکل سینمائی خود، پرداخت و اغلب نیز به همین خاطر به عنوان قربانی چنین میانه‌روئی خوانده می‌شود. وی خیلی زمان پیش از موفقیت بزرگی که در فرانسه کسب کرد، در ژاپن مورد احترام و تحسین بود و هنوز هم سیاست محافظه‌کارانه‌ی آشکار او موجب خشم انجمن فیلم ژاپن است.

پس از موفقیت اروپائی فیلم‌های «زندگی اوهارو»، «اوگتسو»، «سانشو» و غیره‌ی او، و اینکه معلوم شد تکنیک فیلم‌های میزوگوشی تلجه حد به روی «موج‌نو»ی فرانسه تأثیر باقی گذاشته، تماشاگران ژاپنی هم در مورد نظریه‌ی گذشته خود در این باره که آثار وی از مد افتاده است، تغییر عقیده دادند.

رابطه‌ی نزدیک سبک و استیل میزوگوشی با هنرهای نمایشی قدیم، کاملاً مشهود است و تنها در این محدوده است که می‌توان حس کرد کارهای او جنبه‌ی وابسته به دوره‌ی قبل از عصر جدید دارد. شخصیت‌هایش از تکنیک «یک صحنه برابر با یک قطع» ترسیم می‌شوند. به عنوان مثال، مانند همراهی کننده‌ی صحنه‌های موزیکال در رقص سنتی از تئاتر عروسکی «بونراکو»، در «نوه»^{۱۲}، و در «نانیوابوشی»^{۱۳} که از طریق بازگوئی یک قصه عامه‌پسند صورت می‌گیرد. برخلاف حرکات ریتمیک و پرهیجان رقص و باله‌ی اروپائی، رقص ژاپنی تنها به زیبایی شکل اهمیت می‌دهد و خصوصاً لحظه‌هایی که رقاصه در آن ژست معین و خاص خودش را می‌گیرد. این لحظات «کیمارو»^{۱۴} (تحلیل فرم) نامیده می‌شود و حرکتی است از یکی به دیگری طوری که بدن توازن خود را با نرمش و انعطاف خاصی حفظ کند. به عینه، یک صحنه‌ی میزوگوشی نیز از تکنیک یک قطع در حرکت متوالی، حرکتی که از یک فرم بدیع و مطبوع به دیگری تغییر می‌یابد، ساخته و پرداخته شده است. قطع‌های کوتاه و سریع نمی‌تواند چنین حرکاتی روان و نرم و پرنعطاف را بگیرد، به همین دلیل این نوع حرکات را معمولاً می‌توان با حرکت «پن» و «کرین» دوربین — یعنی دنبال کردن یکسره‌ی آدم‌ها در صحنه بدون قطع — انجام داد. یک تصویر طولانی میزوگوشی، بی‌آنکه ساکن و ثابت باشد، از هیجان و نوسان‌های بصری آکنده است و هر صحنه بطور انتزاعی همیشه به طرزی پرتحرک تغییر شکل و حالت می‌دهد.

بدون تردید می‌توان زیبایی رقص ژاپنی را عمیقاً وابسته به اندیشه‌ی بودائی جامعه و زندگی مداوم انسانی دانست. واقعیت را نمی‌توان به چنگ آورد زیرا که هر لحظه به لحظه‌ی دیگر تغییر و تبدیل پیدا می‌کند.

ساختمان دراماتیک «مرثیه اوزاکا»، «داستان آخرین گل‌های داودی»^{۱۵} (۱۹۳۹) و «زندگی اوهارو» بر مبنای چنین درک و بینش پرجذبه‌ئی از واقعیت که متناوباً جریان دارد،

نهفته است. سایر کارگردانان ژاپنی هم از این نوع ساختمان دراماتیک استفاده کرده اند معذک با نحوه ی کار میزوگوشی تفاوت بسیار می کند زیرا وی میداند که چگونه جوهر فکری خویش - جنبه روحی و معنوی درون آنرا - از طریق تکنیک یک صحنه و یک قطع بیرون بکشد.

هر چند این امتیازهایی دارد لیکن خطر آن هست که چنانچه ساختمان فیلمی بر طبق صحنه‌ئی از تحلیل‌های دنیا (کیمارو) بنا گردد، بدل به نوعی زیبایی صرفاً ظاهری می شود. این حقیقت در «تصویری از مادام یوکی»^{۱۶} (۱۹۵۰)، «دوشیزه او یو»^{۱۷} (۱۹۵۱) و «خانم موشاشینو»^{۱۸} (۱۹۵۱) به خوبی آشکار است، آنجا که طرح روابط در یک جامعه ی بورژوازی به شکل «چیزهایی از یک زیبایی زودگذر» تجسم می یابد. کیفیت سحر و افسون این فیلم‌ها در نقطه‌ی مقابل رئالیسم عجیب و غریب «مرثیه اوزاکا»، «زنان شب»، «عشق من می سوزد» و «خیابان شرم»^{۱۹} (۱۹۵۶) قرار می گیرد. گاهی به نظر غیرقابل باور می آید که این فیلم‌ها به وسیله‌ی یک کارگردان ساخته شده است. هنوز هم در هر دو نوع فیلم مشهود است که یک تم واحد یعنی تحمل و پایداری زنان در لحظات بحرانی به کار گرفته شده و میزوگوشی متناوباً تکنیک خاص خود را درین‌های مضاعف از درون هر کادر از یک صحنه به یک قطع، حفظ کرده است. به هر حال، زمانی که میزوگوشی به ترسیم واقعیات معاصر در «مرثیه اوزاکا» و «خیابان شرم» می پردازد، مسلماً القای روح فضا و ایجاد حالات احساسی مربوط به نوع تکنیک او نیست. با وجود این وی به فرم‌های زیبا در این نوع فیلم‌ها زیاد توجهی ندارد و کاملاً پایبند شیوه‌ی یک صحنه و یک قطع و استفاده‌ی ازین‌ها از یک کمپوزسیون کامل به دیگریست، شیوه‌ئی که با دیگر کارهایش نیز متوافق است. حتی موقعی که حرکات تکی در ترکیب و کمپوزسیون وجود دارد - مثلاً وقتی شخصیتی به اتاق وارد یا خارج می شود - طول معین نما (شات) او مانع از جهش زمانی و مکانی می گردد. این موضوع، اگر همراه با سوره‌ئی پیش بیاید - معمولاً یکزن - وضع بسیار خطرناکی را به وجود می آورد که موجب حالت خفقان در محیط می گردد. نمونه‌ی خوب این مسئله را می توان در صحنه‌ئی از «داستان آخرین گل‌های داودی» یافت.

زن، دخترک خدمتکار خود «اوتوکو» را به اتاق نشیمن فرا می خواند تا او را به خاطر برنامه‌ئی که با «کیکونوسوکه» پسر خوانده‌ی فامیل معروف بازیگران کابوکی داشته، توبیخ و سرزنش کند. اوتوکو معترض می شود که وقتی او با ارباب جوان تنها بوده اند، فقط راجع به نمایش و بازی آن شب وی با یکدیگر صحبت کرده اند. خدمتکار اندکی از بازی وی انتقاد کرده در حالیکه پسرک ناراحت نشده و چنین وانمود کرده که از صداقت او بدش نیامده است. اوتوکو بر بیگناهی خود پافشاری می کند لیکن اعتراضات او بیشتر موجب افزایش خشم زن می شود.

در فیلم های میزوگوشی، این صحنه ی طویل با یک نما (شات) واحد نشان داده می شود که در آن از چند پن استفاده به عمل آمده است. دور بین، ابتدا به روی «اوتوکو» و زن متمرکز است، ناگهان چرخیده و بطرف اتاق مجاور میرود و پس از رد شدن از درهای کشویی، به روی عده ی خدمتکار که پشت یک در به استراق سمع مشغولند، مکث می کند. اینها در واقع کسانی هستند که به زن گفته اند آتش اوتوکو با ارباب جوان چه کرده، و دلیل سرزنش آنها از حالات ظاهری یشان کاملاً آشکار است. دور بین سپس یک چرخش دیگر انجام داده و نقطه ی توجه را باز به روی اوتوکو و زن معطوف می سازد.

حرکت روان یکسره ی میزوگوشی از مدت تک نمائی او— تحرک حتی از درون محدودیت دو اتاق— عداوت و خصم بین اوتوکو و سایر خدمتکاران و موقعیت آنها را نشان میدهد. پشت سر زن به اوست و این رابطه ی روانی یشان را میرساند. بدین ترتیب، میزوگوشی قدرت آنرا دارد تا تمام شخصیت هائی را که در این ماجرا دست دارند، به ما بشناساند.

همچنانکه اوتوکو در مقابل زن از خود دفاع می کند، در همان زمان، نیز طوری رو به خدمتکاران در زمینه ی صحنه ایستاده تا از حمایت آنها برخوردار شود. چون نمی تواند چهره های آنها را ببیند، به همین لحاظ، نمیداند چگونه عکس العمل نشان دهد لیکن همچنانکه حرف میزند در حرفهایش، افکار خویش را نیز بازگو می کند. بنابراین، دور بین به روی اوتوکو متمرکز است و ندرتاً یک قطع به عقب یا جلو بین او و سایر خدمتکاران انجام می شود. هر گونه تغییر جزئی حالت و رفتار و یا حتی نوع موقعیت و رابطه ی او با دیگران و عکس العمل آنها را می توان از طریق بیان و تجسم ظاهری چهره ی اوتوکو حس کرد.

هنر میزوگوشی، ترسیم تحمل و پایداری و ادامه ی اعتراض او علیه بیرحمی ظلم و ستم است. در این خصوص وی به نوع متداول داستانگوئی سنتی ژاپنی مثل «نوه» و «نانیوابوشی» — که در واقع تجسم ظلم و ستم فراوان و تحمل در برابر آن، در قالب هنر است — نزدیک می شود. به هر حال، از این طریق میزوگوشی موفق به ترسیم آدم هائی که در برابر ظلم و ستم قرار گرفته اند — چه از لحاظ روابط اجتماعی و چه از لحاظ روابط جنسی — نشده است. هنر میزوگوشی را می توان در تغییر موقعیت های ظاهری (ظلم و ستم) به معنویت سخت باطنی (قدرت) تشخیص داد. او هنرمندی است که قدرت آنرا دارد با تکیه بر اراده ی مستقل خویش، سنت ها و عادات و رسوم کهن را به شکلی امروزی و مدرن بدل کند.

یاسوجیرو اوزو، تنها کارگردان ژاپنی است که می‌توان او را ژاپنی‌ترین فیلمساز این کشور قلمداد کرد، و فیلم‌هایش تا تقریباً روزهای آخر فعالیت وی نتوانسته بود به فستیوال‌های جهانی راه یابد. هنر خلاقه‌ی او در تجسم پراحساس و دقیق زندگی روزمره‌ی آدم‌های متوسط و فقیر جامعه نهفته است، آنچه که «دونالد ریچی» منتقد فیلم آمریکائی آنرا «شومین گه کی»^{۲۰} (درام درباره‌ی مردم معمولی) نامیده و از آن به عنوان یک نوع یگانه‌ی فیلم ژاپنی یاد کرده است. همچنین که در فصل دوم کتاب اشاره شد، فیلم‌های آمریکائی در خصوص مردم معمولی حدود دهه‌ی ۱۹۱۰ و دهه‌ی ۱۹۲۰ بر اوزو تأثیر و نفوذ بسیار باقی گذارد. هنگامی این تجسم‌های احساس برانگیز و موثر از آدم‌های ساده در سینمای آمریکا به ظهور رسید، راهی نشان فیلمسازها داد تا آثار شگفت دهه‌ی ۱۹۳۰ را خلق سازند و اوزو محتوا و فرم را از این گونه فیلم‌های آمریکائی فرا گرفت تا در آثار خویش به کار بندد. بعد از آن، وی قدرت آنرا یافت تا ایده‌ها را با احساس‌های واقعی ژاپنی درهم آمیزد و با زیبایی همیشگی سبک خود پا از حد و مرز ملی فراتر گذارد.

اوزو تقریباً همیشه خانه و خانواده امروز ژاپنی را به عنوان تم خود برگزیده: عشق بین والدین و فرزندان، آشتی و صلح بین زن و شوهر، و یا شیطننت و بازیگوشی بچه‌ها. از لحاظ ظاهری، او زندگی به سبک امروز ژاپنی را نشان می‌دهد که برای آنها که زیاد با آن آشنائی ندارند، بنظر خسته کننده می‌آید. چون فیلم‌های براساس شمشیر بازی از هر دو جهت — هم تجسم و هم تفنن — برای تماشاگر خارجی خوشایندتر است، طبیعی است که اولین فیلم‌های ژاپنی که موفقیت‌های جهانی کسب کرد، آثار دوره‌ی درام «کوروساوا» ست. هنوز هم یک فیلم اوزو، با استفاده‌ی درخشان از فیلمبرداری، از جهت ظاهری و یا بطور اتفاقی نمایشگر رسوم و سنن ژاپنی محسوب نمی‌شود. تنها از طریق تکنیک عالی سینمایی اوزو ست که می‌توان به احساس‌های لطیف و هیجانات درون آن پی برد و به فرهنگ غنی پوشیده در زیر فرم خاص فیلم‌های او دست یافت. تمایز استیل و سبک اوزو در همین است و حتی در خارج از ژاپن نیز نظیر و همتائی ندارد، سبکی که طی دوره‌ی طولانی فعالیت او جلا و درخشندگی خود را یافته است. شاید با چند مثال زیر به‌توان تا حدودی با استیل و سبک وی آشنا شد:

نمای زاویه پائین (لوانگل شات): موقعیت دور بین اوزو از بالای سقف و یا زمین است تقریباً دو فوت و یا بیشتر ارتفاع، وی از زاویه‌ئی بالا فیلمبرداری می‌کند و اگر کسی روی حصیر «تاتامی» اتاق ژاپنی نشسته باشد، به سختی متوجه می‌شود. دور بین او هیچوقت از پائین به آدم‌ها نگاه نمی‌کند بجز نماهای مشخصی از یک جاده از پشت یک پنجره. اوزو دلیل این تمایل

خود را هرگز بیان نکرده است. شاید اوموجودات بشر را وقتی از زاویه‌ی بالا می‌نگرد، بیشتر با وقار و بلندمرتبه می‌بیند یا شاید هم می‌خواهد بدینوسیله زیبایی و سادگی داخل خانه‌های ژاپنی را نشان دهد.

دوربین ساکن: اوزو به سختی حتی حاضر می‌شود که از یک «کرین» برای حرکت دوربین به بالا و یا پائین و یا یک «دالی» استفاده کند. طی چند بار که چنین کرده، کوشیده است تا از هر تغییری در کمپوزسیون خود اجتناب ورزد. به عنوان مثال، می‌خواهد بازیگران او با یک سرعت یکنواخت از جلوی یک زمینه‌ی ثابت مانند یک دیوار و یا یک خاکریز، عبور کنند پس دالی را درست با همان سرعت به طرف آنها می‌برد تا کمپوزسیون نمای خود را به یک اندازه نگه دارد. در یک صحنه از «اوایل تابستان» جایی که دو بازیگر زن از روی یک تل شنی به پائین می‌آیند، او از یک نمای با کرین ملایم استفاده می‌کند برای آنکه حرکت آندو مشخص شود.

پرورش شخصیت‌ها: وقتی دو شخصیت یا بیشتر در یک نما (شات) ظاهر می‌شوند، اغلب آنها به یک جهت نگاه می‌کنند و یک ژست به خود می‌گیرند. وقتی به روی حصار «تاتامی» نشسته‌اند، حتی ممکن است دقیقاً در همان زاویه به جلو متمایل بشوند. اگر دو نفر در کنار رودخانه به ماهیگیری مشغول باشند، همه چیز از زاویه‌ی بالا و پائین رفتن سیم ماهیگیری آنها، به یک شکل دیده می‌شود. آنها به صورت پیکرهای متشابه‌نی در یک نمای واحد درمی‌آیند. حتی در موقعیت‌هایی که از پیش قرار است مقابله‌ی دو نفر در کار باشد، مثل یک مکالمه‌ی دونفره در کنار میزهای دفتر کار یا در یک باغ ژاپنی کنار هم نشسته، اوزو ترجیح می‌دهد که شخصیت‌ها در یک جهت نگاه کنند. انگیزه‌ی پرورش شخصیت‌ها به صورت موجودهائی یکسان و همانند، می‌تواند عدم پذیرش از مواجهه با یکدیگر باشد و خلق یک دنیای موزون، جایی که دو آدم و یا بیشتر راضی می‌شوند تا احساس‌های مشابهی داشته باشند و تقریباً به صورت یک جسم و یک موجود درآیند.

پرهیز از حرکت: اوزو از اعمال خشونت‌آمیز در صحنه‌هایش، ممانعت می‌ورزد. به استثنای دو مورد، یکی زمانی که شوهر، همسر خود را از پلکان در فیلم «مرغی در باد» به پائین پرتاب می‌کند و دیگری موقعی که شوهر، زن خود را در فیلم «خواهران مونه کاتا» کتک می‌زند. نه تنها اوزو اجازه نمیدهد که بازیگران او حالت تعرض و پرخاش به یکدیگر داشته باشند بلکه از لحاظ حرکت هم آنها را در مضيقه میگذارد. آنها ندرتاً در یک نما راه می‌روند، و اگر راه بروند در مسافتی دور دیده می‌شوند. وی ترجیح می‌دهد که از نماهای دوربین ساکن استفاده کند، تقریباً در میان یک کریدور بلند، آدم او در یک سوی فضا و در کنار دیوار قرار دارد. وقتی آدمی وارد

کادر می شود، اوزو ناگهان او را از گوشه وارد نمی کند بلکه معمولاً از نقطه‌ی مقابل انتهای کریدور جلو می‌آورد. و هنگامی که محیط را ترک می کنند اغلب پشت درهای کثرتی (فوسوما)^{۲۱} وصل به اتاق بعدی، ناپدید می شوند.

مردم ژپن در زندگی روزمره‌ی خود به این خاطر که روی حصیر «تاتامی» کف زمین نشسته‌اند، کمتر حرکتی دارند از این رو، عکس‌العمل‌های آنها را از طریق حرکات دست و صورت می‌توان حس کرد. این حرکات ظریف به اوزو فرصتی می‌دهد تا به وسیله‌ی آن بتواند توجه بیننده‌ی خود را جلب کند.

نمای تمام چهره‌ی گوینده: مخالفت اوزو در اینکه آدم‌هایش در جلوی یک کادر راه بروند، ممکن است رابطه‌ی هم به تمایل او در استفاده‌ی اندک از نماهای نیم‌رخ (پروفیل) داشته باشد. وی مایل است که بازیگرهایش کنار هم بنشینند و در یک نیم‌رخ یا سه‌رخ، به یک جهت نگاه کنند اما وقتی یک بازیگر او می‌خواهد دیالوگ خود را بگوید، اوزو دوربین را به روی صورت زن یا مرد گوینده می‌آورد طوری‌که تقریباً سرش در کادر قرار بگیرد (بازیگر در این موارد به جهت لنزها نگاه می‌کند). نماهای نیم‌رخ از بازیگران در حال صحبت در فیلم‌های اوزو بسیار بندرت دیده می‌شود. در مکالمات دو نفره که رو به یکدیگر قرار گرفته‌اند، اوزو موقعیت دوربین را همیشه به روی گوینده، تغییر می‌دهد. در ترسیم نماهای تمام چهره‌ی دو نفر، به هر حال، دوربین باید به جهت عکس هر بار به روی گوینده تغییر پیدا کند. در اصطلاح فنی استودیوهای ژپنی این عمل به «دوندن»^{۲۲} معروف است و معنای «یک حرکت معکوس ناگهانی» می‌دهد و اکثر کارگردانان از به کار بردن آن امتناع می‌ورزند زیرا تماشاگر را گیج می‌کند. آنها یکسری نما از بالا و زاویه‌ی طرف چپ بطور اریب می‌گیرند و یکسری هم از زاویه‌ی راست بطور اریب و بعد نماها را یکی در میان به هم پیوند می‌دهند. هرچند به عقیده‌ی کارکنان استودیو، تکنیک «دوندن» اوزو در واقع عکس جهت نگاه دو بازیگر او محسوب می‌شود لیکن برای اوزو این مسئله کاملاً بی‌تفاوت است.

ثبات اندازه‌ی نماهای دوربین: حتی برخلاف تئوری حرفه‌ی کار، اوزو همیشه به یک ترکیب یا کمپوزیسیون زیبا بیشتر از تداوم اهمیت می‌دهد. عاملی که بر تصمیم او در مورد اندازه‌ی نماها، عکس‌العمل نشان می‌دهد. به استثنای چند مورد در فیلم‌های اولیه، اوزو هرگز از نماهای درشت (کلوزآپ) استفاده نمی‌کند زیرا آنها را هرچقدر هم که خوب گرفته شده باشند، ناراحت کننده میدانند و به همین دلیل لنزهای زوم و یا وایدانگل هم به کار نمی‌برد. اندازه‌ی معمول نماهای دوربین او اینهاست: نمای دور، نمای تمام قد آدم از کمر به بالا، نمای کامل یک آدم نشسته، و نمای یک سر و شانه‌ها (جلوترین حدی که دوربین او می‌آید). اگر در نمای او پنج

آدم و یا بیشتر وجود داشته باشد، وی دوربین را آنقدر عقب میکشد تا هر پنج نفر در کادر جا بگیرند.

بنظر میآید که حرکات بالا آسان و ساده باشد لیکن با توجه به اینکه آدم‌ها بایستی روی حصیر «تاتامی» اتاق ژاپنی بنشینند، سختی کار معلوم می‌شود. اگر نمائی کامل از همه باشد و یکی از آدم‌ها برخاسته باشد، بطور قطع این شخص خارج از کادر قرار خواهد گرفت. برای جلوگیری از این حالت، اوزو دوربین خود را آنقدر عقب می‌آورد تا آن شخص هم کاملاً در کادر جا بگیرد.

اتصال فقط با قطع: با یک استثناء در فیلم «زندگی یک کارگر دفتری»^{۲۳} (۱۹۲۹)، اوزو هیچوقت برای وصل نماهای فیلم خود متوسل به دیزالو نمی‌شود زیرا معتقد است برای چند ثانیه هم که شده، ترکیب و کمپوزیسیون او که با دقت پرداخت شده، صدمه می‌بیند. وی به همین لحاظ از «فید این» ها و «فید اوت» ها هم که در فیلم‌های اولیه‌ی ناطق خود به کار می‌برد، استفاده نمی‌کند. اوزو از زمان خود بسیار جلوتر بود. آنچه که اینک از مد افتاده به حساب می‌آید، در حقیقت طی فیلم‌های دوره‌ی دهه‌ی ۱۹۵۰ برای ربط بین صحنه‌ها با هم به صورت یک قانون جهانی تثبیت شده بود.

نماهای پرده‌ئی: این طریقه محققاً اولین بار قبل از جنگ به وسیله‌ی منتقد فیلم «کینوسوکه نانبو» مورد استفاده قرار گرفت. بجای «فید این» و «فید اوت» بین صحنه‌ها، اوزو اغلب از یکسری نماهای منظره بهره می‌گیرد، آنچه که «نانبو» از آن به مثابه پرده در تئاتر غربی اسم می‌برد. این نماها، محیط صحنه‌ی بعدی را که تماشاگر انتظار می‌کشد، ارائه می‌دهد: کاغذ بزرگ سرخ رنگ فانوس بار همسایه و یا خط مارپیچ تپه‌ی کوچک نزدیک محل زیست. هنگامی فیلم‌های اوزو در تلویزیون ژاپن به نمایش درآمد، غالباً این نماهای پرده مانند از فیلم حذف شده بود. با تأسف از اینکه چنین نماهایی در واقع به عنوان نشانه‌ی یک فیلم اوزو، همیشه اوقات ضروری بنظر میرسد.

وزن یا تمپو: محل و مکان‌های فیلم اوزو همیشه با دقت ساخته و پرداخته می‌شود تا با تمپوی بازیها و اجرا تطبیق داشته باشد. «توموشیمو گاوآرا» طراح صحنه‌ی فیلم «آخر تابستان»^{۲۴} (۱۹۶۱) در کتاب «یاسوجیرو اوزو و کارهایش»^{۲۵} (نوشته‌ی جون ساتومی، توموشیمو گاوآرا و شیزو یاماوچی — ۱۹۷۲) در این مورد حرف‌هایی دارد، «اندازه‌ی اتاق‌ها کاملاً با گذشت زمان حرکات بازیگر او، منطبق است. اگر یک گروه برخاسته به جایی بروند، به اندازه‌ی لازم تاتامی وجود دارد که گروه بعدی جای آنها را بگیرند... اوزو طول دقیق کریدور یا راهروئی را که می‌خواهد به من می‌دهد. وی توضیح می‌دهد که این قسمتی و جزئی از تمپوی

فیلم اوست و این روانی تمپورا اوزو در زمانی که سناریو را می نویسد، مد نظر دارد. وقتی محل آماده و صحنه چیده می شود، وی به آنجا آمده و به جزئیات می پردازد تا بدینوسیله تداوم تصویری لازم را خلق سازد.»

از این جهت که اصولاً فیلم از مجموعه نماهای کوچک و بزرگ و مجزابه وجود آمده، اگر فاصله بین این نماها کوتاه باشد، سرعت بازی افزایش می یابد. طوریکه سریع تر از حرکات طبیعی انسان از کار درمی آید و تماشاگر را هم ناراحت نمی کند. وقتی یک هنرپیشه برخاسته تا از اتاق خارج گردد، حرکت گذشتن او از کریسور حذف شده و در نمای بعدی در داخل سالن دیده می شود. بدین نحویک تمپوی سریعتر به وجود می آید. از طرفی، اوزو این ازدیاد سرعت را طی صحنه های متوالی نمی پسندد شاید به این دلیل که نمی خواهد محیط زندگی روزمره را با توسل به تکنیک مونتاز از نو بسازد. البته، تمپوی او به شکل زیبایی طرح ریزی شده بی آنکه کمترین ناراحتی و پیریشانی فکر در تماشاگر به وجود آورد. در تضاد با آنچه که تمپوی سینمایی نامیده می شود، می توان آنرا نوعی کار خلاقه دانست که طی آن زمان به طرز زیبایی در انطباق و پیروی از وقایع و پیشامدهای روزانه تجسم می یابد.

رهبری و هدایت بازیگران: شخصیت های اوزو در نقطه ی مقابل یک فیلم میزوگوشی و یا کوروساوا که بازیهای پرتحرک و هیجان انگیز دارد، معمولاً آرام و بی حرکتند و زمان طبیعی خودشان را دارند و حرفهایشان را توأم با تبسمی اندک رد و بدل می کنند. آنها نه فقط در یک محیط محدود حرکت می کنند بلکه به همانگونه نیز شمرده حرف میزنند. وقتی هیسایا موریشیگه که هنرپیشه نی با حرکات تند و سریع است در فیلم «آخر تابستان» ظاهر می شود، اوزو از اینکه وی تمپوی لازم را حفظ نمی کند، سخت عصبانی شده و بعد از فیلمبرداری هر صحنه، با لحنی کنایه وار به او می گوید: «بله، خوب شد. خوب شد. حالا لطفاً سناریوی ما را به آقای موریشیگه بدهید.» اوزو همه بازیگران زن و مرد خویش را وامیدارد تا از تمپوی مورد نظر او پیروی کنند. مثلاً به این شکل: «برو آنجا فقط به مدت سه ثانیه و بایست.» برای یک صحنه در «یک مادر را باید دوست داشت»^{۲۶} (۱۹۳۴) اوزو از بازیگر خود میتسوکیوشیکاوا می خواهد که چائی خود را با قاشق دو بار و نیم بهم بزند و بعد سرش را بطرف چپ برگرداند. فیلمبرداری این صحنه، بیست و چهار بار تکرار می شود و وقتی بازیگر از او می خواهد که بگوید کجای کار اشتباه است، اوزو پاسخ میدهد که نگاه او باید درست همزمان با حرکت برگشت، در یک لحظه انجام پذیرد.

اغلب فیلم های فاقد آکسیون و هیجان، بیننده را خسته و کسل می کند حتی اگر این گونه فیلم ها به زیبایی پرداخت شده باشند اوزو به مدت سی سال تماشاگر ژاپنی را اسیر سبک و استیل خاص و منحصر به فرد خویش کرده در حالیکه حرکات آرام او پوشیده از زیبایی غریبی است،

این زیبایی در واقع درون معنا و مفهوم خاصی غوطه ور است. اوزو یکبار در مورد خودش گفته: «من یک کارگردان دینامیک و پرتحرک مثل آکیرا کوروساوا نیستم.»

درامی که در اطراف یک خانه و خانواده می‌گذرد، مطمئناً بهترین نوع کار برای اوزو محسوب می‌گردد. سبک و استیل او در این گونه فیلم‌ها از موقعیت‌های یکسان، محل‌ها، مناظر و حتی بازیگران برخوردار است. بهترین نمونه‌ی کار وی «داستان توکیو» است که معمولاً به عنوان بزرگترین اثر اوزو شناخته می‌شود. داستان شرح یک خانواده است که افراد آن نه اصیل و شریف، و نه پست و فرومایه هستند بلکه حقیقتاً از لحاظ شخصیت و اخلاق، آدم‌هایی معمولی‌اند. والدین برای دیدار پسران و دختران خود به توکیو می‌آیند، بعداً مادر میمیرد، یک اتفاق ساده و عادی مثل هر اتفاقی از این نوع که ممکن است برای یک خانواده رخ بدهد. از این سوره به ظاهر ساده، اوزو به بطن مسائل میرود و به جدائی و فاصله بین والدین و فرزند می‌پردازد. ضمن آن وی عادات و رسوم ملی و قبیوداتی را نشان می‌دهد تا در تماشاگری که جوهر سینمایی کار او می‌شناسد، تأثیر باقی گذارد. اوزو می‌کوشد بی‌ثباتی و زودگذری زندگی درون یک قاب را ترسیم سازد و طی آن به جنبه‌های جالب این گذران تند زندگی پردازد تا بدان حد که ارزش زندگی نمودار گردد.

۳- اخلاق چشم در فیلم‌های اوزو و ناروسه

در بخش قبلی مشاهده شد که چگونه اوزو از مقابله‌ی چهره به چهره آدم‌هایش در یک نما خودداری می‌ورزد و ترجیح می‌دهد آنها در یک جهت واحد نگاه کنند. این مسئله همانطور که توضیح داده شد نتیجه‌ی هم حفظ یکسان بودن دو موجود در یک ترکیب و کمپوزیسیون ثابت است و هم میل او به اینکه آدم‌ها از نگاه مستقیم به چشم همدیگر دوری جویند. اگر غفلتاً دو آدم در فرصتی مستقیم به چشم هم بنگرند، زمان این برخورد بسیار محدود خواهد بود.

در ژلین بطور کلی نگاه مستقیم به چشمان کسی به هنگام صحبت و گفتگو، در واقع ناراحت‌کننده و بعید است و به همین رو کمتر چنین موردی پیش می‌آید. برای اکثر ژلینی‌ها این مسئله‌ی عادی است و از اینکه بفهمند در کشورهای دیگر به هنگام صحبت، آدم‌ها به چشمان هم نگاه می‌کنند، سخت شوکه می‌شوند.

این خصیصه‌ی عجیب و غریب ژلینی، برای اوزو بسیار مهم است. استفاده‌ی او از خانه‌هایی با تزئینات داخلی سنتی ژلینی مسلماً صرفتظر از زیبایی بصری خود، چنان هوشمندانه طرح‌ریزی شده تا در برخورد نگاه‌ها محدودیت به وجود آید. اوزو گذشته از ایوان (انگاو)^{۲۷} و باغ، از یک آلاچیق (توکونوما)^{۲۸} هم که خود طرح داده و معمولاً با پیچک و گل پوشیده شده، استفاده می‌کند. کف چائی‌خانه طوری در نظر گرفته شده که صاحبخانه و مهمانها در زاویه‌ی

راست کنار هم قرار بگیرند و کف خانه یعنی جایی که برای نشستن و صحبت کردن آسانتر است، نیز همیشه در زاویه ای راست در نظر گرفته می شود. محل مخده نشین (زابوتون)^{۲۹} هم به طریق است که صاحبخانه و مهمانها نمی توانند به چشم های هم مستقیماً نگاه کنند. علیرغم جای ثابت میز و صندلیها - که معمولاً طوری است که آدمها ناگزیر از نگاه متقابلند - با وجود این نگاه یک شخص ثالث از آلاچیتی، یا باغ، به دو نفری که کنار هم نشسته اند اغلب حالت نگاه مستقیم به یکدیگر را برهم میزند.

کارگردان دیگری که چنین احساس ناراحتی از بابت نگاه مستقیم به چشمان هم دارد، میکیناروسه فیلمساز است که مانند اوزو در ترمیم روابط پیچیده و روانکاوانه ی خانوادگی تبحر و مهارت دارد. هرچند سبک و استیل او به سختی و درام او به عمیقی اوزو نیست لیکن مدتها به اسم «مرد ضعیف اوزو» اشتهار داشت. با این وجود، امروز در واقع سبک و استیل خاص او شناخته شده و می بینیم که بیشترین آن به دلیل کمرو و خجالتی بودن روحیه ی خود او بوده است. ناروسه شخصیتی به شدت ملایم و آرام بود و بنظر غیرممکن میآمد که بتواند صدایش را بلند کرده و مثلاً فریاد بکشد. به همین دلیل کمروئی، فیلم های او بخش هائی روشن از زندگی روزمره به حساب میآمد که در آنها صحنه های خشونت کمتر دیده می شود. پیچیدگیهای دقیق و ماهرانه یی که از درون روابط احساسی شخصیت هایش برمیخیزد، آنها را در حد فیلم های هیجان انگیز، پرکشش و جذاب نشان میدهد. این کشش و جذب از طریق گفتگوها و یا اشارات و حرکات فعال القا نمی شود بلکه به وسیله ی اخلاق چشم ارائه می گردد. ناروسه صحنه های خود را از نگاه به مهر و عاطفه، و یا درد، تحقیر و نفرت، بخشش و تسلیم پر می کند و شخصیت های او بطور غیرمنتظره یی نگاه برمیگیرند، بنظر میرسد که چشم ها یک لحظه با هم تلاقی کرده و سپس از هم روی برمیگردانند.

ناروسه برای به وجود آوردن این اخلاق چشم، سایر عناصر دراماتیک را ساده می کند. او به سناریوهای بغرنج و پیچیده علاقه یی ندارد و از به کار بردن دیالوگ های زیاد و اطناب آمیز اجتناب میورزد. وی استادانه و با مهارت محل های فیلمبرداری را برمیگزیند و کار دوربین او در نهایت سادگی صورت می پذیرد بدون آنکه حرکات «پن» یا تغییرات چشم گیر در کادر پردازی، در آن دیده شود. کارگردانی او از تأثیر هنر تئاتری، بازیهای عجیب و غریب، دوری می جوید.

ناروسه احساس خاصی دارد که عناصر فوق الذکر بیننده را گیج و ناراحت می کند و او نمی خواهد تماشاگرش با چنین حالتی به تعرض و آشوب درونی نگاه کند. این مسئله در «مادر»^{۳۰} (۱۹۵۲) مجسم شده است: دختر بزرگ وقتی از حرفهای همسایگان به رابطه ی مادر بیوه ی خود با مردی که به او کمک کرده تا در یک لباسشویی کار پیدا کند، پی می برد سخت

غم‌گین و ناراحت می‌شود. مرد به سادگی از طریق نگاه دختر که بلافاصله از وی روی برمیگرداند، به علت این ناراحتی واقف می‌گردد و سپس تنها با یک لبخند کوچک نشان می‌دهد که گوئی اتفاقی نیفتاده است. پدر در «تمام فعالیت‌های خانواده» به دنبال موقعیتی می‌گردد تا با پسر خود درباره‌ی اینکه مشکلات مالی مانع از آن می‌شود که وی به مدرسه برود، حرف بزند. پسر او از صحبت طفره می‌رود، در حالیکه پدر از نگاه پنهانی به صحبت او با برادرانش در رستوران محله، می‌فهمد که به موضوع آگاهی یافته است. خواهر کوچکتر در «روشنائی» میل دارد با وجود سختگیری برادران و خواهران، به دنبال یک زندگی شرافتمندانه برود ولی دوستان او مسخره‌اش کرده مانع از انجام اینکار می‌شوند. نگاه‌های مملو از نفرت همه در صحنه، نشانه‌ی نیات آنهاست. در «آوای کوهستان»^{۳۱} (۱۹۵۴) همسر جوان و زن برادر او که با یکدیگر رابطه‌ی خوبی ندارند، در این مورد سکوت کرده‌اند و به همین لحاظ هیچوقت به چشم یکدیگر نگاه نمی‌کنند. این تأکید به روی اخلاق چشم تکنیک درخشانی است که نظیر آن را در ادبیات تأثر و یا نقاشی نمی‌توان یافت. در این مورد، ناروسه از قدرت و توانائی غریبی برخوردارست که با اوز و تفاوت بسیار می‌کند.

مخالفت ژاپنی‌ها در نگاه مستقیم به یکدیگر، مسلماً در اینستکه آنها دوست دارند از مواجهه با هم اجتناب کنند. این عادت نگاه نکردن در چشم یکدیگر واکنش آشتی و صلح بین اکثریت مردم قدیم ژاپن است که در مزارع برنجکاری کار می‌کردند. البته مقصود این نیست که ژاپنی‌ها اصولاً آدم‌های صلح‌جو و در آشتی با یکدیگر آدم‌های مطبوعی هستند لیکن از مواجهه با هم تا آنجا که امکان داشته باشد، پرهیز می‌کنند. این موضوع در بسیاری از فیلم‌های شاد ژاپنی هم مشهود است بخصوص مواقعی که کشمکش و ستیز دراماتیکی وجود ندارد و ما روح‌های پیوسته بهم را در کنار یکدیگر می‌بینیم که به منظره‌ی زیبای مقابل خویش چشم دوخته‌اند.

- 1) Saikaku Ichidai Onna.
- 2) Nihon eiga Yoshiki.
- 3) Jimpuren.
- 4) Orizuru Osen.
- 5) Maria Oyuki.
- 6) Tatami.
- 7) Gekkan Bunsho.
- 9) Eiga to Kindai Seishin.
- 10) Yoru no Onnatachi.
- 11) Bunraku.
- 12) Noh.
- 13) Naniwa Bushi.
- 14) Kimaru.
- 15) Zangiku Monogatari.
- 16) Yuki Fujin Ezu.
- 17) Oyu Sama.
- 18) Musashino
- 21) Fusuma.
- 22) Donden.
- 23) Kaisha-in Seikatsu.
- 24) Kohayagawa-ke no Aki.
- 25) Ozu Yasujiro-Hito to Shigoto.
- 26) Haha o Kowazu-ya.
- 27) Fngawa.
- 28) Tokonoma.
- 29) Zabuton.
- 30) Okasan.
- 31) Yama no oto.



۱۰

روابط آمریکا-ژاپن در فیلم های ژاپنی



۱- بمب

نخستین فیلمی که انهدام پس از ریختن بمب های اتمی را به روی هیروشیما و ناگازاکی نشان داد، مستندی بود که کمی بعد از لحظه ی انفجار ساخته شد. هرچند فیلم احتمالاً به وسیله ی ارتش آمریکا توقیف و به آمریکا برده شد، با وجود این بعدها که به روی پرده ظاهر گردید، سازندگان فیلم قسمت هایی از آنرا پنهان کرده بودند. هنگامی به سال ۱۹۵۲، سالی که دوره ی اشغال خاتمه یافت، به نمایش گذاشته شد بسیاری از ژاپنی ها برای اولین بار به تأثیر وحشتناک این فاجعه پی بردند.

در سالهای اشغال، انتقاد از نقش آمریکا در این فاجعه بطور کلی ممنوع اعلام گردید و از تنها طریقی که می شد این سوژه را در فیلم مطرح کرد، نوع سانتیمانتال و عاطفی آن بود همچنانکه در فیلم «زنگهای ناگازاکی»^۱ (۱۹۵۰) به نمایش درآمد. این، اولین فیلم طولیل داستانی درباره

«بمب اتمی» محسوب می شد که بر اقتباسی از خاطرات پرفروش دکتر «تاکاشی ناگائی» پروفیسور سابق کالج پزشکی ناگازاکی، ساخته شد. وی در سال ۱۹۵۱ بر اثر تحریکات تشعشعاتی و ابتلای به سرطان خون درگذشت. دکتر ناگائی که یک کاتولیک رومی بود، انفجار اتمی را نوعی محاکمه‌ی آسمانی تلقی می کرد که می بایستی در مقابل آن تحمل و بردباری داشت و فیلم از نقطه نظر استقامت و پایداری دکتر ناگائی به چهره‌ی این فاجعه، ساخته شده بود. کارگردان این فیلم، «هیدئو او با» انفجار را محتاطانه از دید یک فراری جوان نشان میداد که آنرا شبیه با قارچی از ابرهای برخاسته در میان کوهستانی دوردست می بیند. البته از نمایش وسعت این انهدام پرهیز شده بود زیرا همانطور که گفته شد هر نوع انتقاد از اینکه آمریکا در انداختن بمب اتمی دست داشته، جلوگیری به عمل می آمد. به هر حال، این ممانعت و جلوگیری بعدها در ژاپن پس از جنگ چندان ضروری بنظر نمی رسید زیرا ژاپنی ها به این احساس دست یافتند که جنگ بیرحم است، که ارتش ژاپن اعمال وحشیانه بسیار کرده، که ژاپن باید به خاطر اقدام به شروع جنگ مورد ملامت و سرزنش قرار بگیرد.

در حالیکه فیلم «زنگهای ناگازاکی» کوششی بود در ترسیم وفادارانه‌ی تصمیم موجودات بشری در مقابله با مرگ، فیلم توموتا کا تا سا کا «من هنوز آواز ناگازاکی را فراموش نمی کنم»^۲ (۱۹۵۲) یک اثر بی ارزش کاملاً احساساتی محسوب می شد. قهرمان زن داستان (ماشیکو کیو)، دختر زیبای یک خانواده‌ی مرفه که طی انفجار ناگازاکی نابینا شده به همین خاطر از همه‌ی آمریکائیها نفرت دارد. تا اینکه یک جوان آمریکائی — یک خلبان، سمبل کسی که بمب ها را ریخته — از راه میرسد و صمیمانه از آنچه پیش آمده اظهار ندامت و پشیمانی می کند و از دخترک می خواهد تا او را مورد عفو قرار دهد. دخترک تصادفاً از تنفر خویش دست برداشته و فریفته‌ی وی می گردد. اشاره به اینکه بطور تمثیلی عفو و بخشش جوان، یعنی بخشیدن آمریکا.

فیلم، با تم پوچ خود که می گوید «بیائید کینه و نفرت خودمان را در مورد بمب فراموش کنیم» تنها در تماشاگر ساده دل موثر واقع می شود و فقدان واقعیت در آن به طرز فکر کارگردان برمیگردد که خود نیز قربانی هیروشیما شناخته می شد و مدتهای مدید در بیمارستانی تحت مداوا قرار داشت.

نخستین فیلم واقعی ضد بمب، فیلم «بچه های بمب اتم»^۳ (۱۹۵۲) به کارگردانی کانه توشیندو — از طریق فلاش بک های واقعه قبل و بعد از انفجار هیروشیما — به ترسیم شاعرانه‌ی از تحمل و پایداری در مقابل زندگی می پردازد. شیندو بدون آنکه فیلم خود را تبدیل به یک ملودرام رومانتیک از پشیمانی و ندامت کند، برای اولین بار نقش موثر و مهم مسئولیت ژاپن را در برابر رهائی قربانیان زنده، نشان میدهد. این فیلم طی جنگ کره در ۵۳ — ۱۹۵۰ عرضه

می‌گردد زمانی که دوباره تهدید به یک حمله‌ی بمب اتمی بر فراز کره شمالی و یا چین در کار است لیکن موضوع چندان جدی تلقی نمی‌شود تا بار دیگر جنبش ضد بمب شروع به کار کند. بر همین پایه، فیلم هیدئو سیکگاو «هیروشیما»^۴ (۱۹۵۳) به وجود می‌آید (فیلمی که با کمک مالی اتحادیه‌ی معلمین ژاپنی ساخته شد).

سیکگاو تا آنجا که امکان دارد به وحشت این فاجعه اهمیت داده است و صرف‌نظر از صحنه‌های غم‌آور و تأثیر انگیز آن، مثل جائیکه اجساد سوخته‌ی قربانیان را به درون یک رودخانه میریزند (بعدها در فیلم آلن رنه «هیروشیما، عشق من» دیده شد) فاقد جنبه‌های هنری و قابل تعمق است. «هیروشیما» احساس‌های ضد بمب را بهتر از «بچه‌های بمب اتم» القاء می‌سازد که فیلم اخیر در واقع مسئله‌ی بمب را از زمینه‌ی تاریخی خود به زمان حال می‌کشاند و قربانیان بیمار بازمانده‌ی آن تشعشعات را مورد توجه قرار می‌دهد. این نحوه تلقی در یکسری آثار بعدی ژاپنی مورد استفاده قرار می‌گیرد مثل فیلم تاداشی ایمائی «داستان یک عشق پاک» و مستندهای فومئو کامه‌ئی «چقدر خوبست که ما هنوز زنده‌ایم»^۵ (۱۹۵۷) ولی به دلیل از مدافتادن و کهنه شدن پرداخت آنها، معنا و مفهوم بمب از نقطه نظر این کارگردانها بکلی از بین رفته می‌نماید.

کوروساوا مسئله‌ی بمب را مستقیماً در «رکورد زنده بودن» مطرح می‌کند و برای اولین بار تأثیر روانی این انهدام را بر زندگی بشر از درون و بطن — و نه مثل باقی آثار از جهت ظاهری و سطحی آن — مورد بررسی قرار می‌دهد. همچنانکه در فصل هفتم به این فیلم اشاره شد، داستان در باره‌ی پدر خانواده‌ئی است که از وحشت انفجار یک بمب تصمیم به مهاجرت می‌گیرد ولی بر اثر مخالفت افراد خانواده‌ی خود، عاقبت به مرز دیوانگی میرسد. کوروساوا در این فیلم سئوالی دارد بدین گونه که: همه از فاجعه‌ی بمب ترس و هراس دارند لیکن هیچ کس نمی‌خواهد از آن بگریزد زیرا به کشور خویش متعلق و وابسته است. به هر حال، وی — همانطور که در فصل هفتم ذکر شد — در ارائه‌ی مسئله‌ی بمب و خانواده دچار تردید فکری بسیار شده است. در آخر نیز او عشق هر کس به کشور خودش را مقدم می‌شمارد، مواجهه واقعی برای کوروساوا در حقیقت بین ملی گرایی و وحشت از بمب است.

مسئله‌ی بمب، به همچنین در فیلم کانه‌توشیندو «ژردهای خوشبخت شماره ۵»^۶ (۱۹۵۹) بار دیگر مورد استفاده قرار می‌گیرد. در این فیلم که مقتبس از یک حادثه‌ی واقعی گروهی از ماهیگیران ژاپنی در جزایر بیکینی است که آلوده به ذرات رادیواکتیو شده‌اند، شیندو بمب را به صورت یک تهدید خاموش که زندگی روزمره‌ی ما را در بر گرفته، مجسم می‌کند، هر چند فیلم «ژردهای خوشبخت شماره ۵» در دیف شاهکارهای وی محسوب نمی‌شود معذک اثری قوی است که کوشیده از هر گونه تأثیر سطحی عاطفی و شاعرانه‌ئی برکنار بماند. به سادگی

می‌توان آنرا ترسیم درخشانی از مبارزه‌ی بین تلاش بشر در برابر نفوذ از آلودگی بمب دانست، مبارزه‌ئی که پیروزی آن منوط به فعالیت دسته‌جمعی همه‌ی موجودات بشر دارد. بعدها، شیندو این مبارزه را بار دیگر «احساسات از دست رفته» درباره‌ی مردی که به خاطر تشعشعات اتمی ناتوان شده است، تجسم می‌بخشد.

۲- نوع فیلم «راشامن»

کلمه‌ی «راشامن»^۸ اصطلاح موهن و خفت‌باری است که به یکزن ژاپنی وقتی معشوقه‌ی یک غربی بشود، اطلاق می‌گردد. کلمه‌ی معادل آن در امروز «اونری»^۹ (فقط) است که در واقع در دوره‌ی پس از جنگ به زن ژاپنی گفته می‌شد که خود را «فقط» در اختیار یک سرباز آمریکائی می‌گذاشت. الحاق آمریکائی و ژاپنی پس از جنگ در تولید مشترک با یکدیگر، موجب تهیه یکسری فیلم‌های عشقی در همین زمینه گردید. «سایونارا» (مارلون براندو و میکوکیو)، «قهوه‌خانه ماه اوت» (گلن فورد و ماشیکوکیو) و «پرواز از ایشیا» (جرج چاکریس و ایکوتاکی) نمونه‌های معروف این مورد محسوب می‌شوند. هرچند این فیلم‌ها در سراسر جهان با موفقیت مواجه شدند لیکن در ژاپن با شکست سختی روبرو گردیدند. می‌توان گفت علت عدم موفقیت این بود که تماشاگران ژاپنی در واقع برای مردهای ژاپنی در چنین فیلم‌هایی احساس تأسف و تأثر می‌کردند. به هر جهت، ترکیب این نوع محصول مشترک را اصطلاحاً فیلم‌های «راشامن» می‌گویند.

«راشامن» از طرفی در تماشاگر ژاپنی این حس را به وجود می‌آورد که رابطه‌ی بین ژاپن و آمریکا را در واقع به صورت یک گیشا و یک ولینعمت ببیند. آنچه که ژاپنی طی جنگ چین-ژاپن به سال ۱۹۳۷ در فیلم‌های مشابه مورد استفاده قرار نداده بود و یک نمونه‌ی کامل آن فیلم «پیمان در صحرا»^{۱۰} (۱۹۴۰) نامیده می‌شد. این داستان عشقی بین یکمرد ژاپنی به عنوان فاتح از یک سو، و یکزن چینی به صورت مغلوب از سوی دیگر که تلویحاً نیاز به نوعی همکاری مشترک دارد، از لحاظ اتفاقات معقول و منطقی آن قابل توجه بود و این اجازه را به قهرمان فاتح میداد تا فکر کند که به خاطر عشق به مغلوب نباید به نیروئی متوسل شود که او را تحت انقیاد و اطاعت خویش درآورد.

از سایر فیلم‌های ژاپنی که بر مبنای چنین تمی ساخته شده‌اند ولی از لحاظ تعبیر و تفسیر تفاوت دارند، می‌توان «آهنگ ثعلب سپید»^{۱۱} (۱۹۳۹)، «شب چینی»^{۱۲} (۱۹۴۰) و «شب سوشو»^{۱۳} (۱۹۴۱) را نام برد. تنها از این میان، یک فیلم درباره‌ی یکمرد ژاپنی و یکزن از قبیله‌ی «آینو» ساخته شد، یک قصه‌ی عشقی بین یک مهاجر سفیدپوست و یک زن سرخ‌پوست در یک

فضای آمریکائی. فیلم های «راشامن» زمان پس از جنگ، نقش های ژپنی و آمریکائی جهت عکس به خود گرفت یعنی آمریکائی ها بر ژپنی ها تفوق و برتری یافتند.

تا چند زمان بعد از جنگ هم تهیه کننده های ژپنی به ساختن فیلم های «راشامن» ادامه میدادند زیرا می خواستند رابطه ی بین ژپن و آمریکا را حفظ کنند. یکی از این گونه فیلم ها، «من هرگز آواز ناگازاکی را فراموش نمی کنم» به حساب می آید که سناریوی آنرا یک سناریست افراطی دست راستی بنام «تسوتومو ساوامورا» - کسی که قبلاً جنگ طلبی را تشویق می کرد و چندین سناریوی جنگی بر همین مایه پیش از جنگ و زمان جنگ نگاشته بود- با همکاری کارگردان «توموتا کا تا ساکا» نوشته بودند و تا ساکا فیلمساز نیست که شاهکارهای دوره ی جنگ او «پنج پیشاهنگ» و «گل و سربازان» در جانبداری از حس ناعدوستی سربازان ژپنی، فراموش نشدنی اند. ایندو ناگهان از فیلمی درباره ی بمب، به قصه ئی عشقی بین یک مرد آمریکائی و یک زن ژپنی رو می آورند و پیام احساساتی این است که گناه آمریکا در مقابل صبر و تحمل ژپنی ها سبب می شود تا آمریکا با دید دیگری به ژپن نگاه کند. مسئله درست مثل این میماند که زنی پس از یک تنبیه سخت از شوهرش، حس می کند که شوهر نسبت به او عشق و علاقه ی بیشتری پیدا کرده است.

بعد از فیلم «من هرگز آواز ناگازاکی را فراموش نمی کنم»، این حالت فروتنی و تسلیم در مقابل آمریکا کاملاً در فیلم های ژپنی راجع به بمب، ناپدید می گردد و همین طور فیلم های «راشامن» که در دهه ی ۱۹۶۰ دیگر دیده نمی شود. در سال ۱۹۶۱، آمریکا تم «راشامن» را در فیلم «پلی بسوی آفتاب» به طریقی دیگر ترسیم می سازد. یک دیپلمات ژپنی (جیمز شیگتا) با یک دختر آمریکائی (کارول بیکر) ازدواج می کند. سختی هائی که آندو طی دوره ی جنگ ژپن متحمل می شوند، به طرز رئالیستی ترسیم می گردد و کارول بیکر در نقشی با شلوارهای کیسه ئی «مومپه»^{۱۹} - که توسط زنهای ژپن در زمان جنگ پوشیده می شد- بسیار شیک و خوش فرم بنظر میرسد. کارگردان فیلم «اتین پریه» یک فیلمساز بلژیکی الاصل بود که بطور مستقل در فرانسه فعالیت داشت. از فرانسه، «آلن رنه» فیلم «هیروشیما، عشق من» معکوس مدل «راشامن» را عرضه میدارد. داستان «رنه»، درباره ی یک بازیگر زن فرانسوی (امانوئلا ریوا) است که به هیروشیما می آید تا یک فیلم ضد جنگی بسازد. ماجرای عشق او با یک مرد ژپنی (ایچی اوکادا) خاطرات تلخ خود او را از جنگ زنده می سازد. در هر دوی این فیلم ها، کیفیت قابل ملاحظه ی برخورد یکسان بین دو موجود مستقل از دو فرهنگ متفاوت، به طور آشکاری غیرواقعی بودن فیلم های معمول «راشامن» را برملا می کند. شاید چنین مسئله ئی به این خاطر باشد که ارتباط ژپن با چین در دهه ی ۱۹۴۰ و آمریکا در سالهای پس از جنگ یکسان نیست و فیلم های ژپنی

تنها به تجسم قصه‌های عشقی مثل «پیمان در صحرا» و یا فیلم‌های «راشامن» اکتفا می‌کردند. بنظر میرسد رابطه‌ی دوستانه بین ژلپنی و یا چینی و یا آمریکائی برپایه‌ی یکسان بودن آنها برای تماشاگران امروز ژلپنی غیر واقعی باشد.

در فیلم‌های ژلپن دهه‌ی ۱۹۶۰، سه فیلم معکوس با تم «راشامن» بر پرده‌ها ظاهر می‌شود. در حالیکه فیلم‌های آمریکائی همچنان به نمایش داستانی عشقی بین یکزن ژلپنی و یکمرد آمریکائی و به رابطه‌ی ژلپن-آمریکا ادامه می‌دهند، فیلم‌های ژلپنی به عکس آن، تمایل به ترحم و دلسوزی نسبت به آمریکائی‌ها دارد. اولین آنها، «آفتاب سیاه»^{۱۵} (۱۹۶۴) از کوریوشی کوراهارا، درباره‌ی رابطه‌ی یک جوان ژلپنی و یک سرباز سیاهپوست آمریکائی است. جوان ژلپنی که هواخواه موسیقی جاز است و هنر سیاهان را در این زمینه می‌ستاید، با یک سرباز سیاه که بچه‌دهقانی است و از جاز هیچ نمیداند، آشنا می‌شود و وقتی عکسی از موزیسین‌های سیاه به او نشان می‌دهد، وی به سادگی می‌گوید «آنها واقعاً اینکار را در یک جامعه‌ی سفید به انجام رساندند» جوان ژلپنی تحت تأثیر حرف او، به سرباز احساس علاقه و دوستی می‌کند. در یک صحنه که بنظر میرسد ژلپنی به حال جنون رسیده، مقداری پودر سفید به صورت سیاه می‌پاشد و آندو به خیابان آمده و به رژه‌ی «چینودونیا»^{۱۶} می‌پیوندند که رژه‌ی موزیسین‌ها برای تبلیغات افتتاحیه یک فروشگاه و یا امثال آنست. سپس آندو مورد تعقیب گروه پلیس نظامی آمریکا و پلیس ژلپن یعنی دشمنان مشترک خود قرار می‌گیرند و با این بخش بر رابطه‌ی دوستانه‌ی آنها تأکید می‌شود.

دومین فیلم متغایر از دسته‌ی «راشامن»، اثر هیرومیشی هوریکادا «وداع با گروه در مسکو»^{۱۷} (۱۹۶۸) است که باز جاز در آن نقش عمده دارد. قهرمان داستان (یوزو کایاما) که پسبانیست کافه کوچکی در توکیوست، تصادفاً با یک سرباز آمریکائی که موقتاً از ویتنام برگشته و برای او نامه‌ئی از یکی از دوستان ژلپنی‌یش در نیویورک آورده است، برخورد می‌کند. بین آندو دوستی برقرار می‌شود که سرانجام در مراجعت به ویتنام، در روحیه‌ی سرباز آمریکائی سخت تأثیر باقی می‌گذارد. بعداً، جهت معرفی جاز ژلپنی به مسکو میرود و در آنجا با یک جوان روسی که از طریق مقامات روس تحت فشار است زیرا با گروهی مبارز همکاری دارد، آشنا می‌شود. در آخر، وی طی یک جلسه وقتی دارد به بچه‌های روسی تعلیم موسیقی می‌دهد، می‌گوید که جاز در واقع نوعی اثبات همبستگی جهانی بین مردم است.

این فیلم با مایه‌های خوب احساساتی، نمی‌تواند هرگز به یک ژلپنی آن‌چنان اعتماد به نفسی بدهد تا برای یک سرباز از ویتنام برگشته و یا یک روسی در جستجوی آزادی، احساس ترحم و دلسوزی کند. و، در کل، البته مثلاً ترحم و شفقت برای دو قدرت بزرگ در جهان به

حساب آید. سومین نمونه‌ی معکوس با تم «راشامن»، فیلم یوشیتارو نومورا «آه، عشق تو!»^{۱۸} (۱۹۶۷)، داستانی در خصوص یک دکتر جوان و خواهر بزرگتر اوست که برادر به خاطر کمک به تحصیل وی را در دفتر کار خود به کار گماشته است. در یکی از روزها، دکتر می‌فهمد خواهرش با یک پسر آمریکائی دوست شده و وی ملوانی است که ضمن خدمت به کره آمده است. با وجودیکه ملوان آمریکائی قصد دارد با دختر ازدواج کند، معه‌ذا دکتر موضوع را طوری ترتیب میدهد که وی نامه‌ئی از مقامات نیروی دریائی آمریکا دارد مبنی بر اینکه افراد در حال خدمت به‌چپ‌وجه نمی‌توانند با زنهای ژاپنی رابطه‌ئی داشته باشند. بعد از این ماجرا، خواهر به مشروب روی می‌آورد و سلامتی خویش را به خطر انداخته طوریکه جهت معالجه ناچاراً به شهر کوچک دیگری میرود. برادر او برایش پول می‌فرستد تا آنکه یکروز به این خاطر که گناه خود را بشوید به جمل آن نامه اعتراف می‌کند و با وجود نابودی آینده‌ی خود، شهر را ترک می‌گوید تا رفته با خواهرش زندگی کند.

علیرغم محتوای ملودرام وار و احساساتی آن، فیلم عقیده و تفکر سیاسی خود را هم به تماشاگر تفهیم می‌کند. نظریه‌ی تسلیم در فیلم‌های «راشامن» — و احساسات معمول مردم — از طریق خواهر ترسیم می‌شود که اهمیتی نمیدهد مردم درباره‌ی رابطه‌ی او با یک ملوان آمریکائی چه فکر می‌کنند. لیکن برادر جهت ضد آمریکائی دارد و می‌خواهد به هر ترتیب رابطه‌ی او با آمریکائی را قطع سازد و نتیجه، بدبختی است که بر سر خواهر می‌آید. تنها کاری که وی می‌تواند انجام دهد اینست که دست از کار موفقیت‌آمیز خود برداشته و از خواهرش مراقبت کند. فاجعه‌ئی که بر مشکل سیاسی ژاپن واکنش نشان میدهد همین موقعیت دو جنبه‌ئی در مقابل آمریکاست.

فیلم‌های ژاپنی که رفتار دوستانه نسبت به سربازهای آمریکائی را نمایش میدهند — مثل فیلم «وداع با گروه در مسکو» — از طریق برانگیختن حس ترحم و دلسوزی برپایه‌ی ترحم به خویشتن، صورت می‌گیرد. این گونه فیلم‌ها تلاش می‌کنند تا احساس بیگانه‌بودن یک ژاپنی را در مقابل بیشمار بیگانه‌های آمریکائی به نمایش گذارد. این فکر می‌تواند به نتیجه برسد اگر در واقع از جانب‌داری ژاپنی پرهیز گردد. نمونه‌ی آن احساسات گرم ژاپنی‌هاست نسبت به فراریان جنگ ویتنام، یا سیاهان آمریکائی که در تلو یزیون ژاپن ارائه می‌شود و نشان میدهد که بمب توسط مقامات آمریکائی به روی هیروشیما ریخته شده زیرا که ژاپنی‌ها سفید نبوده‌اند و درست مانند سیاهان، دشمن مشترک آنها تبعیض ژادی سفیدهاست. موقعی چنین احساس از رابطه‌ی دوستانه القاء می‌شود، نوع فیلم «راشامن» به صورت مسئله‌ئی از گذشته درمی‌آید.

خاصیت تأیید کننده‌ی این نوع فیلم البته یک‌شبه از بین رفته است، از نقطه نظر ژاپنی‌ها سایر کشورهای آسیائی که با ژاپن روابط بسیار دوستانه‌ئی برقرار کرده‌اند، مثل تایلند یا

هنگ کنگ، از طریق فیلم‌های مشترک ژاپنی بنمایش درآمده است. این فیلم‌ها، بدون استثناء بر پایه‌ی داستانهای عشقی یکمرد ژاپنی و یک زن زیبای آن کشورها ساخته شده است. این قهرمانان ژاپنی به زنهای ژاپنی اهمیت نمیدهند و با ارائه و تقدیم عشق خود به زن تایلندی و یا زنهای چینی، خلوص و صمیمیت را نسبت به تایلند و یا هنگ کنگ به ثبوت میرسانند. به هر صورت، این فیلم‌ها می‌تواند نسخه‌های پس از جنگ «پیمان در صحرا» به حساب آید که طی آن اپراتور ژاپن عشق و علاقه‌ی خود را به چین ابراز میدارد.

- 1) Nagasaki no Kane.
- 2) Nagasaki no Uta Wa Wasureji.
- 3) Genbaku no ko.
- 4) Hiroshima.
- 5) Ikite Ite Yokatta.
- 6) Sekai Wa Kyofu Suru.
- 7) Daigo Fukuryu - Maru.
- 8) Rashamen.
- 9) Onri.
- 10) Nessa no Chikai.
- 11) Byakuran no uta.
- 12) Shina no yoru. .
- 13) Soshu no yoru.
- 14) Mompe.
- 15) Kuroi Taiyo.
- 16) Chindonya.
- 17) Saraba Mosukuwa Gurentai.
- 18) Aa Kimiga Ai.





۱- سابقه: هانی و ماسومورا

مهم‌ترین دوره‌تغییر و تحول در تاریخ سینمای ژاپن در اواخر دهه‌ی ۱۹۵۰ از طریق پرداخت جدید در کارگردانی و فیلمسازی، به وجود آمد. اولین نشانه‌ی آن در «بچه‌ها در کلاس درس»^۲ (۱۹۵۵) آشکار گشت، یک فیلم کوتاه مستند که توسط استودیوی «ایوانامی» برای وزارت آموزش و پرورش ساخته شده بود. کارگردان فیلم، ماسومو هانی، در آن موقع شهرتی نداشت و با عرضه‌ی استیل و سبک مستند خاص خود توانست دید تازه‌ئی به این نوع فیلم بدهد. منتقدین ضمن تحسین، آنرا نوعی نوآوری و بدعت در کار دانستند و سال بعد «هانی» — که یک‌شبه معروف شده بود — مستند مشابه دیگری بنام «بچه‌هانی که نقاشی می‌کنند»^۳ (۱۹۵۶) ساخت که بر اولی رجحان داشت چون این بار داستانی را هم بازگویی کرد. این دو نوع فیلم مربوط به کلاس درس امکان دارد امروزه این دلیل که «هانی» در آنها شیوه و متدی را به کار

گرفته که در تلویزیون و سایر آثار مستند دیده می شود، بنظر معمولی بیایند با وجود این وقتی این فیلم ها به نمایش درآمدند، تماشاگران از طبیعی بودن اعمال بچه ها در آن سخت به حیرت افتادند یکی از منتقدین اشاره داد از طریق دوربینی که در اتاقی دیگر پنهان شده بود، از بچه ها فیلم گرفته اند.

پس از این موفقیت، هانی با ساختن «پسران بد»^۳ (۱۹۶۱) روی آورد، این فیلمی طولی و داستانی درباره ی جوانان تبه کار خیابانهای توکیو بود و وی استیل نومستند خویش را با استفاده از چهره های آماتور و همکاری آنها، تلفیق داد. طرز فکر و تلقی هانی — چه در فیلم های داستانی و چه فیلم های کوتاه مستند — را تنها در برگردان تصویری آنچه در سناریوست، نمی توان بدست آورد زیرا وی بطور کلی انمکاس دهنده ی دقیق واقعیت هاست. برداشت او، استفاده از ایده های درون سوژه ها، بازیگران غیر حرفه ای است و فقط به قدرت تخیل و تفکر خویش تکیه نمی کند. وی هیچوقت خودش را به صورت کارگردانی که به بازیگرانش «دستور» بدهد، نمی بیند بلکه به صورت یک دوست و رفیق با آنها مواجه می شود و دوربین او به سادگی نتیجه ای را که می خواهد می گیرد. تا قبل از فیلم «پسران بد»، خصوصیات اخلاقی بشر تا این حد واقعی در فیلم داستانی تجسم نیافته و «هانی» این نوع برداشت را مجدداً در مورد سیاهان افریقائی «آهنگ بووانا توشی»^۴ (۱۹۶۵) به کار می گیرد. «هانی» بین «پسران بد» و «آهنگ بووانا توشی» یک فیلم طولی «ناب» موسوم به «آن زن و آن مرد» (۱۹۶۳) می سازد که نقش اصلی به وسیله ی حرفه ای ها بازی می شود. مثل فیلم های مستند خود، وی در اینجا هم می کوشد تا آنجا که ممکن است جنبه های واقعی را حفظ کند. تم این فیلم بسیار ساده و مقایسه ای است بین روابط گسسته و تلخ آدم هائی که در ساختمانها و آپارتمانهای نو و جدید زندگی می کنند و صمیمیت و نزدیکی اشخاص فقیری که در محله ی کثیف کهنه فروشها به سر می برند. «هانی» با تبحر احساس تنهایی آپارتمان نشین ها را القاء می سازد. نماهائی از دیوارهای درون آپارتمانها که بنظری معنا می آید، صحنه های شهر، مکالمه های روزمره و فعالیت های شخصیت های داستان چنان زنده و جاندار تجسم یافته که بنظر میرسد دارد چیزی به تماشاگر خود می گوید.

قبل از فیلمبرداری، «هانی» و سناریونویس او «کونوشیمیزو» ابتدا فقط یک طرح و چهارچوب معمولی از سوژه دارند و بعد به مرور دیالوگ ها را به آن می افزایند. استفاده از کلمات محدود است زیرا که «هانی» از طرح نمی که به وسیله ی کلمات بیان گردد، خودداری می ورزد. وی مستقیماً به احساسات و تمایلات توجه می کند زیرا برای او ترسیم ذرات انسانیت نیازی به لفاظی ندارد بلکه بر آگاهی و ادراک متکی است.

دومین تغییر و تحول در سینمای ژاپن در اواخر دهه ی ۱۹۵۰، تولد یک قهرمان جدید است

و پیشرفت بسیار او در سرعت بخشیدن به تمپوی مونتاژ — همچنانکه در سه فیلم اولیه ی « یاسوزو ماسومورا » که به سال ۱۹۴۷ ساخته شد دیده می شود: « بوسه ها »^۵، « دختر شاد »^۶ و « جریان گرم »^۷. در زمان نمایش، منتقدین فیلم « بوسه ها » را مردود دانستند زیرا اعتقاد داشتند که این فیلم از آثار متداول مربوط به جوانان (سی شون ایگا)^۸ پیروی کرده است. به هر جهت، همانطور که بعدها آشکار شد، ماسومورا فرمول کهنه و قدیمی این نوع فیلم را رد کرده و قهرمان او نه تنها یک جوان عاشق پیشه ی مهربان خصوصاً خوش قیافه نیست بلکه تا حدی متهور و بیباک و از برخی جهات خشمگین بنظر میرسد. البته او اولین تیپ مردان جوان خشمگین ژاپنی به حساب نمی آید — جوانان پولدار، بی بند و بار و هرزه ثی که پیش از این ظهور کرده بودند — لیکن از این لحاظ قابل توجه است که از طبقات پائین جامعه می آید و جوانی فقیر بود. برخلاف فیلم های گذشته مربوط به جوانان، ماسومورا به آکسیون توجه بیشتری مبذول کرده و آنرا تا حد اغراق آمیزی به کار می گیرد و کمترین توجهی به مسائل احساسی ندارد. به همین جهت، در « بوسه ها » به هیچ نوع انگیزه و تأثیر احساسی بر نمیخوریم و قهرمان جوان آن صرفاً تا حد اشباع به آکسیون رو می آورد. تماشاگران سنین بالا تر این جوان را نمی فهمند و با او رابطه ثی برقرار نمی کنند و شاید با این فکر و نظر کارگردان هم عقیده باشند که گفته میل دارد فیلم هائی نو و جدید برای نسل جوان بسازد.

تازگی و لطف در « بوسه ها » تقریباً کل فیلم « دختر شاد » را در بر می گیرد که کمدی بسیار شیرین و دلچسبی محسوب می شود و بعد از آن، ماسومورا نسخه ی جدیدی از « جریان گرم » — شاهکار پیش از جنگ کوزابورو یوشیمورا — می سازد که به عنوان یک قصه ی عشقی کلاسیک شهرت دارد. با افزودن به تمپوی فیلم و خصوصاً خشونت در آکسیون ها، ماسومورا موفق می شود تماشاگران را به حیرت وادارد و نیز آنها را به خنده بیاندازد. سناریونویس فیلم « جریان گرم » که کار خود را به همان مهارت « دختر شاد » انجام داده بود، « یوشیرو شیواساکا » نام دارد و همکاری او و ماسومورا به سال ۱۹۵۸ منجر به ساختن « غولها و اسباب بازیها »^۹ می شود. در همین سال شوهشی ایمامورا نخستین فیلم های خویش « امیال دزدیده شده » و « میل بی پایان » را می سازد و تازه واردینی مثل کیهلچی اوکاموتو و تاداشی ساواشیما به این زمینه جذب می شوند. همه ی این فیلمسازها به شخصیت های پرتحرک و اغراق در آکسیون توجه نشان میدهند و متد آنها با شیوه های کارگردانی قدیم — که بر مایه های عاطفی، سکون و درون گرایی قرار داشت — تفاوت فراوانی می کند.

ماسومورا با نظریه ی بعضی از منتقدین که معتقدند او واقعیت، احساس و روح فضا را فدا می سازد تا خصوصیات اخلاقی آدمهایش را اغراقی و غلوآمیز جلوه دهد، سخت مخالف است. وی

توضیح می‌دهد که به این کیفیات طی فیلم‌های ژلپنی، ارزشی بیش از حد لزوم داده شده است. ماسومورا اشاره می‌کند که این مسئله را ضمن مکالمه در مدرسه‌ی تجربیات رم آموخته و تحت تأثیر فیلم‌های «قبیله‌ی آفتاب» (تائیوزوکو)^{۱۰} بوده است. «قبیله‌ی آفتاب» در حقیقت به تین ایجرها (نوجوانهای قبل از بیست) اطلاق می‌شد که تعطیلات تابستان در سواحل دریا پرمه می‌زدند. آنها از طریق نویسنده «شینتارو ایشی هارا» و در سه فیلمی که به سال ۱۹۵۶ ساخته شد، به شهرت رسیدند: «فصل آفتاب»^{۱۱}، «اتاق مجازات»^{۱۲} و «میوه دیوانگی»^{۱۳}. هر سه‌ی این فیلم‌ها جنبشی را به وجود آوردند که تجسم زننده و غم‌انگیز خصوصیات اخلاقی جوانهای ثروتمند و بی‌هدف زمان خود بود و تأثیر شگرفی بر عامه‌ی تماشاگر خویش باقی گذارد. «فصل آفتاب» به کارگردانی تاکومی فوروکاوا، بطور ساده به تشریح تبه‌کاریهای آن دوره می‌پرداخت، «اتاق مجازات» اثری گیرا و قوی محسوب می‌شد و کارگردان آن کن ایچی کاوا فقدان این انگیزه‌ی کتاب «ایشی هارا» را با چنین سئوالی که چگونه نسل قدیم می‌تواند با نسل بی‌هدف جوانتر ارتباط برقرار کند، جبران می‌کرد. با «میوه دیوانگی» کارگردان کوناکاشیرا خود را کاملاً وفادار به داستان ایشی هارا نشان میداد و به خوبی احساس خلسه‌ی این جوانهای ثروتمند را— که در واقع پیشروان عصر اقتصاد سریع و عشق آزاد به حساب می‌آمدند— به تماشاگر منتقل می‌کرد.

در مطلبی به سال ۱۹۵۸، ناگیسا اوشیما که در آنزمان معاون کارگردان بود، عقاید خویش را در مورد فیلم‌های «قبیله‌ی آفتاب» این چنین ابراز میدارد: در ۱۹۵۶، کوناکاشیرا گفت که قبیله‌ی آفتاب در فیلم «فصل آفتاب» تحسین و ستایش شده و در «اتاق مجازات» مورد انتقاد قرار گرفته است. به هر حال، از نظر من هر دو فیلم تمسخرانگیز بودند تا «میوه دیوانگی» ظاهر گردید. پس از آن، حس کردم که در صدای پاره‌شدن پیراهن دخترک و غرش قایق موتوری برادر بزرگتر، آدم‌های حساس می‌توانستند ناله‌ی یک مرغ دریائی را هم بشنوند که خبر از آغاز عصری جدید در سینمای ژلپن میداد. در ماه مه سال بعد، ۱۹۵۷، سناریوی یوشیوشیرا ساکا «نامزد شده»^{۱۴} ترمیمی از جوانان سالم و معقول بود. وی ثابت کرد که یک سناریوی محکم می‌تواند به کارگردان قدرت خلق یک اثر با استیل را بدهد. در این هنگام متوجه شدم که اگر مردم به مخالفت با چنین موج جدیدی ادامه دهند، سینمای ژلپن از نظر ما خواهد افتاد. در ماه ژوئیه سال ۱۹۵۷، یاسوزو ماسومورا در فیلم «بوسه‌ها» ی خود دوربین را به روانی به روی دو جوان عاشقی که بر موتور سیکلتی سوار بودند، حرکت داد. اینک من حس می‌کنم که جریان عصر جدید نمی‌تواند مورد مخالفت کسی قرار بگیرد زیرا که نیروئی پرقدرت و غیرقابل مقاومت دارد به سینمای ژلپن وارد می‌شود.

۲- یاغی و جنایتکار: اوشیما

ناگیسا اوشیما هنگامی فیلم «شهر عشق و امید» را برای استودیوی اوفونای شوشیکو ساخت فقط بیست و هفت سال داشت. قبل از جنگ زیاد عجیب نبود کارگردانی به این سن و سال و یا کمتر به فیلم سازی رو آورد لیکن بعد از ۱۹۴۵ در این مورد سن معاون کارگردان افزایش یافت و نیز قانونی به وجود آمد که دیگر کمتر کارگردانی می توانست کار خود را پیش از سی سالگی شروع کند. در سال ۱۹۵۹، که نوع فیلم «ملودرام زنانه» شوشیکو معروفیت یافته بود، روسای استودیو مصمم شدند در این زمینه نیروهای جوانتری مثل اوشیما را در مقابله ی با همکاران مسن تر، به کار گمارند.

رئیس شوشیکو در آنزمان شیرو کیدو بود- که دست آزادتری در تولید داشت- و هم او بود که سناریوی اوشیما «پسری که کبوترش را فروخت» را انتخاب کرد و این سناریو بعداً به «شهر عشق و امید» تغییر نام داد، و نیز بسیاری از معاون کارگردانها را به کار گرفت و همچنین در ساختن فیلم هائی از نوع «شومین گکی» و داستانهای انسانی از زندگی خانه نشین های طبقه ی متوسط از خود علاقه نشان داد. وی این زمینه را با فیلم های «اوزو» آغاز کرد و با آثار «کینوشیتا» ادامه داد. داستان «شهر عشق و امید» در کارخانه ئی از شهر کاواساکی در جنوب توکیورخ میداد و اینجا همان محلی بود که خود اوشیما هم زندگی می کرد. قهرمان ماجرا، جوانکی فقیر بود که به کار کبوتر بازی اشتغال داشت و پس از آنکه یکی از کبوترهای خود را به دختر جوان مدیرعامل یک شرکت عظیم می فروشد با او دوست شده و با کمک دخترک امتحانات ورودی شرکت را می گذراند ولی به هنگام استخدام روسای شرکت که واقف به کار کبوتر بازی او شده اند، از پذیرفتن وی ابا می کنند. پسر خشمناک از این واقعه که پیش آمده، با آگاهی به کار گذشته ی خویش باز میگردد تا علیه جامعه ئی که در آن به سر می برد، قیام کند. دخترک عصبانی از این موضوع چنین تصور می کند که جوان او را فریب داده است، سپس دوباره کبوتری خریده و این بار آزاد می کند اما برادر بزرگتر او کبوتر را با تفنگ میزند و با این پایان تمثیلی که انتهای یک دوره ی کوتاه دوستی بین دختری ثروتمند با پسری فقیر باشد، فیلم خاتمه می یابد.

در سناریوی اصلی، فیلم با صحنه ی دیگری ادامه یابد که طی آن پسر و دختر جوان دوستی خود را از سر می گیرند و پیام دلگرم کننده ی آن اینست که آنها میروند تا جامعه ئی واقعی تر بسازند. به هر صورت، فیلم اوشیما با صحنه ئی که کبوتر کشته شده بر زمین می افتد، تمام می شود و این تصویر تمامی مفهوم خود را به ذهن تماشاگر انتقال میدهد. شیرو کیدو ابتدا فیلم را از نقطه نظر خود به شکل اثری بر محور خصوصیات انسانی یک دختر ثروتمند و مشارکت تم عشق و امید

در میان طبقه‌ی کارگر و کارفرما، مجسم می‌کرد. بعداً وقتی با نسخه‌ی آماده‌ی فیلم مواجه می‌شود، شدیداً عصبانی شده و به اوشیما پرخاش می‌کند: «این فیلم می‌گوید که یک پولدار و یک فقیر هیچوقت دست دوستی بهم نخواهند داد» و بلافاصله به فیلم برچسب چپی می‌زند. این اولین باریست که اوشیما خود را درگیر با مسائل استودیوئی می‌بیند و به مدت شش ماه از فیلم ساختن محروم می‌شود.

به رغم آنکه فیلم نخست او در سینماهای کوچکی روی پرده می‌آید، مه‌ذا اوشیما شانس فیلم دوم خود را بدست می‌آورد و «داستان بیرحم جوانی» (۱۹۶۰) را می‌سازد. برخلاف قهرمان «شهر عشق و امید»، پسرک در فیلم اخیر حقیقتاً یک موجود گناهکار است زیرا دوست دختر خود را وامیدارد تا پول از والدینش کش برود. این فیلم آشکارا از آثار «قبیله‌ی آفتاب» فاصله می‌گیرد چونکه جوانها متخلف آن نه به صورت قربانیان رقت بار جامعه و نه در قیافه‌ی یاغیان متهور منعکس می‌شوند. از این نظر که «داستان بیرحم جوانی» سبک و استیل خود را به خوبی با تم شقاوت و بیرحمی درهم آمیخته، یکی از بهترین فیلم‌های اوشیما به حساب می‌آید. در این فیلم به عنوان نمونه، حتی یک صحنه‌ی آفتابی دیده نمی‌شود و چون تقریباً تمامی نماها در زیر آسمان سربی رنگ گرفته شده، وقتی چیزی به رنگ سرخ- و مثل فوران خون- در صحنه پدیدار می‌گردد تصویر غریبی به وجود می‌آورد و در میان رنگ خاکستری حالتی از سوختن پرحرارت را القاء می‌سازد. اکثر صحنه‌ها از طریق حرکت دوربین روی دست، به شکلی پرتحرک و تأثیرگذار مجسم می‌شود و با این تکنیک سینمایی بدیع به خوبی رابطه‌ی هیجان‌آور یک محیط سرد و راکد با زوج جوانی که به خاطر جستجو دریافتن روزنه‌ئی برای فرار به طرز خون‌آلودی کتک خورده‌اند، آشکار شده است.

گفته می‌شود که این نحوه حرکت دوربین روی دست را اوشیما به تقلید از «از نفس افتاده» (۱۹۵۸)، اثر ژان لوک گودار به کار گرفته، لیکن با اندکی دقت می‌توان پی برد که نحوه‌ی کاربرد هریک از آنها تقریباً به یک معنا نیست. حرکت دوربین روی دست گودار، نوعی حرکت ساده و روان را ارائه می‌دهد که بنظر میرسد حرکتی است به دنبال باد، این در واقع نهیلیسم و پوچ گرایی گودار است. از طرف دیگر، دوربین روی دست اوشیما، بیان تصویری بی‌انتهائی است از درد ورنج زوج جوانی که به جستجوی راهی بسوی دنیای پایداری و استقامت پرداخته‌اند. از این جهت که وی قصد دارد طی مبارزه‌ی دردناک آنها علیه یک محیط خردکننده، سکون و آرامش درونی را القا سازد و به همین دلیل نمی‌خواهد شخصیت‌هایش را از نقطه‌نظر شخص سوم یعنی دوربین ثابت نگاه کند اینست که می‌کوشد خشم آنها را از طریق حرکات وحشت‌زده‌ی عصبی دوربین نشان دهد تا انعکاس دهنده‌ی حرکات روحی‌شان باشد.

دلیل استفاده‌ی وی از نماهای طولانی و دورانی به وسیله‌ی دوربین روی دست هم به همین خاطر است.

اوشیما با فیلم «داستان بیرحم جوانی»، به صورت یکی از فیلمسازهای محبوب زمان خود درمی‌آید و بلافاصله با فیلم «تدفین خورشید» به موفقیت شایانی در سال ۱۹۶۰ میرسد و همین موفقیت موجب می‌شود تا شوشیکو به فیلمسازهای جوان دیگری مثل ماساهیرو شیندو و یوشیگه یوشیدا هم میدان بدهد. یکی از دلایل محبوبیت اوشیما در واقع استعداد او در القای روح محیط زمان خویش است. به سال ۱۹۶۰ که مبارزه‌ی «آپو»^{۱۵} علیه انعقاد قرارداد بین آمریکا و پیمان امنیت ژاپن درگیر می‌شود، «داستان بیرحم جوانی» بطور تمثیلی خشم دانشجویان را بر ضد رابطه‌ی نظامی ژاپن با آمریکا، نشان می‌دهد و این فیلم و «تدفین خورشید» هرچند مستقیماً به چنین مبارزه‌ی سیاسی نمی‌پردازند مع‌هذا احساسات پنهانی نومییدی حاصل از شکست را به خوبی مشتعل می‌سازند.

فیلم «تدفین خورشید» در کاماگاساکی - بزرگترین محله‌ی او باشان اوزاکا - فیلمبرداری شده و اوشیما جهنمی را ترسیم می‌سازد که موجودات بشر در آن همچون گرگها یکدیگر را پاره می‌کنند. فیلم، اگرپیامی داشته باشد، در حقیقت این پیام ساده است که افراد بشر اصولاً باید قوی باشند. هر صحنه‌ی آن مملو از این فکر اوشیماست که «من قوی و با قدرت هستم.» نور خورشید، فیلمبرداری در مایه‌های سرخ - نارنجی، تمامی فیلم را دربر گرفته تا آنجا که اندک اندک بر نابودی بازار سیاه کاماگاساکی در سال ۱۹۴۵، غروب می‌کند.

فکر ساختن فیلم بعدی اوشیما «شب و مه در ژاپن» به خاطر فیلم‌های تجاری معاصر و نیز تصمیم شوشیکو در این باره به جهت شکست فیلم‌های سنتی آنها در مقابل موفقیت «داستان بیرحم جوانی» و «تدفین خورشید»، به وجود می‌آید. فیلم در واقع بر مبنای ازدواج زوجی است که طی تظاهرات چند ماه قبل «آپو» با یکدیگر آشنا شده‌اند. داماد، یک خبرنگار روزنامه و نیز عضو فعال جنبش دانشجویان در سال ۱۹۵۲ است و اوشیما از طریق نسل دانشجویانی که به سال ۱۹۵۲ با کوکتل مولوتف به مبارزه برخاستند، با کمک سناریونویس خود «توشیرو ایشیدو» به تجسم گیرای این وقایع می‌پردازد. هرچند پرداخت به این گونه سؤدها، فیلم را تا حد یک اثر تبلیغاتی صرف تنزل می‌دهد لیکن در دست اوشیما، بدل به یک کار هنری اصیل و کامل می‌گردد. شاید به این خاطر است که وی صرف‌نظر از پرداختن به مسائل سیاسی و اجتماعی موجود، احساس و عقاید باطنی خویش را هم با آن همراه و ادغام می‌سازد. چنین موضوعی را به وضوح می‌توان در «شب و مه در ژاپن» مشاهده کرد که در حقیقت تجسم احساس برانگیز جنبش دانشجویی سال ۱۹۶۰ به شمار میرود.

در همین زمان، اوشیما با بازیگر «آکیکو کو یاما» ازدواج می کند و سپس با کمک گروهی از همکاران شرکت مستقلی تحت عنوان «سوزوشا»^{۱۶} (استودیوی آفرینش) تأسیس می کند. نخستین فیلم مستقل وی «اخذ»^{۱۷} (۱۹۶۱) نام دارد که از داستانی نوشته‌ی «کنزابورو او» اقتباس شده و چون هیچک، نه سناریونویس و نه کارگردان، اصولاً نفهمیده‌اند داستان در باره‌ی چه بوده، فیلم گنگ و نامفهوم از کار در می‌آید. سال بعد، اوشیما به استودیوی تویی دعوت می شود تا فیلم «توکيسادا از آماکوسا» را بسازد و سه سال پس از آن، با همکاری شوشیکووی فیلم «لذت جسم» را به وجود می‌آورد در حالیکه فیلم اول فاقد هر گونه روح و احساس است و فیلم بعدی آشکارا هیچ پیامی ندارد. علیرغم این شکست‌ها، اوشیما در این خلال چند مستند عالی مثل «ارتش فراموش شده‌ی امپراتوری»^{۱۸} (۱۹۶۳) — یکی از بهترین مستندهای ژاپنی — و «سنگ قبر جوانی»^{۱۹} (۱۹۶۴) برای تلویزیون می سازد و بعد در سال ۱۹۶۶ با «خشونت در ظهر»، بار دیگر یک شاهکار در زمینه‌ی آثار طویل سینمایی خلق می کند. با «خشونت در ظهر»، اوشیما به مسئله‌ی جنایات وحشیانه‌ی جنسی رو می‌آورد و این اولین جستجو و کاوش نافذ او در باره‌ی مشکلات بعد از دوره‌ی جوانی است. با «شهر عشق و امید» اوشیما داستانهای جوانهای آلوده به جنایت را مرور می کند و در «شب و مه در ژاپن» به مسئله‌ی جوانهایی که به «جاسوسی» متهم می شوند، می‌پردازد. در تمامی این فیلم‌ها، جنایات به دلیل جوان بودن مرتکبین و یا فقر و تنگدستی آنها، بخشیده می شود و پاکی و معصومیت جوانی در تضاد با یک جامعه‌ی شیطانی و گناه‌آلود، ترسیم می گردد. به سال ۱۹۶۶، به هر جهت اوشیما چون قدرت آنرا نمی‌یابد تا از جهت نقطه دید انتقادی خویش در باره‌ی جوانها با جامعه تفاهم پیدا کند، شخصیت اصلی «خشونت در ظهر» را یک جنایتکار بالغ و بزرگ برمیگزیند، کسی که در واقع مورد بخشش قرار نمی گیرد. او ممکن است آدمی غیرطبیعی و یا منحرف باشد، لیکن هرگز نمی‌تواند نتیجه‌ی جوامع بیمارگونه‌ئی به حساب آید که به وسیله‌ی بزرگترها ساخته شده است. داستان فیلم در دهکده‌ی کوهستانی «شینشو» در ژاپن بعد از جنگ جهانی دوم، می‌گذرد جایی که چند آدم جوان بدور هم گرد آمده می‌کوشند تا مزرعه‌ئی اشتراکی به وجود آورند (یک جامعه‌ی رویائی) ولی با شکست روبرو می‌شوند. از این رو که هریک از یک طبقه‌ی خاص اجتماعی آمده‌اند، بنابراین هر کدام به راهی جداگانه می‌روند. صحنه‌های پس‌پس‌زود مزرعه اشتراکی به صورت یک خاطره مرور می‌شود که در آن به لحظات تأثرآور و حزن‌انگیزی برمی‌خوریم. در برگردان به ماجرای اصلی، حالت مغشوش این مردها و زنهای بالغ تجسم می‌یابد که از زمان جوانی تا به حال هیچگونه پیشرفتی نداشته‌اند. از هم پاشیدگی و خرد شدن درونی این آدمهای پا به سن گذاشته با تلخی و اندوه خاصی نشان داده می‌شود گوئی بنظر میرسد آنها خواسته‌اند با خویشتن خویش در صلح و آرامش زندگی کنند، عاقبت مرعوب شده و از پای در می‌آیند.

۳- ناپایداری و بذله گوئی: سوزوکی

در اواخر دهه‌ی ۱۹۵۰ و ۱۹۶۰، «سیجون سوزوکی» کارگردانی بود که برای استودیوی نیکاتسو کار می‌کرد و برطبق وظیفه بنا به خواسته‌های آنها که طالب آثار جدید آکسیونی بودند، فیلم می‌ساخت. در دهه‌ی ۱۹۶۰ پرداخت‌های خنده‌آور و مضحک او در فیلم‌های عامه‌پسند موجب هم افزایش فعالیت‌های او در این زمینه گشت و هم نارضایتی مسئولین استودیو را فراهم آورد که به جهت چنین فیلم‌هایی «دور از فهم» از استودیو اخراج شد. در نتیجه، سوزوکی به صورت یک قهرمان ضدفرهنگی (منظور فرهنگ جوانان دهه‌ی ۷۰-۶۰ و مخالف فرهنگ رایج آن زمان) در میان جوانانی درآمد که برای تجدید دیدار از شاهکارهای آخر شب او در توکیو، تا دیروقت بیدار میماندند.

از این لحاظ که بهترین فیلم‌های سوزوکی را آثار خنده‌آور و کمیک تشکیل میداد، می‌شد او را یک «گه ساکوشا»^{۲۰} - طنزگوئی که ریشه‌ی کاروی به ادبیات عامه فهم کمیک دوره‌ی «ادو» میرسید- دانست و به عنوان مثال، می‌توان «ساق ظاهر فریب»^{۲۱} نوشته‌ی ایکوجینوشا (۱۸۳۱-۱۷۶۵) را نام برد. در همین زمینه، فیلمسازهای دیگری هم بودند که با دیدی تمسخرانگیز به وقایع جدی می‌نگریستند و به همراه کارگردانهای نهیلیست و پوچ‌گرا در اوایل سینمای ژاپن به فعالیت اشتغال داشتند و تا اواخر دهه‌ی ۱۹۳۰ و طی دوره‌ی استحکام فرهنگ ژاپنی، به شکل یک نیروی ضدفرهنگ تأثیرگذار شهرت یافتند. بسیاری هم که تصور می‌کردند تأثیر این نیرو باعث سقوط سینما شده، کوشیدند تا آنرا به پایه‌ی ادبیات و نقاشی برسانند و بتدریج کنجی میزوگوشی، یاسوجیرو اوزو و آکیرا کوروساوا هم به لیست نماینده‌های فرهنگ ژاپنی اضافه گردیدند. این هنرمندان سینما به ارانه‌ی تم‌های اخلاقی پرداختند و ارزشی قابل توجه از طریق تکنیک سینما به نحوه‌ی پرداخت، بخشیدند. از طرف دیگر، سوزوکی و گروهی دیگر شدیداً جنبه‌های ضدفرهنگ و تم‌های ضداخلاقی را در آثار خویش به کار گرفته و به وسیله‌ی تکنیکی خاص، رنگ و آبی شاد به آن دادند. حتی کارگردانهای جدی هم مثل مانساکو ایتامی و سادائو یاماناکا در زمینه‌ی «گه ساکوشا» یا جنبه‌های مسخره‌آمیز و کمیک ضدفرهنگی، در دوره‌ی درام پیشقدم بودند. در حقیقت آنقدر لطیفه و بذله در بعضی از فیلم‌های یاماناکا وجود داشت که منتقدین پیش از جنگ بر این عقیده بودند فاقد هر گونه جنبه‌ی تفکر روشنفکرانه است. این قضاوت، البته، برمی‌گردد به نوع معنای «تفکر». در فیلم «سازن تانگه و ظرفی که یک میلیون ریو میارزد»^{۲۲} (۱۹۳۵)، یاماناکا یک سوپرمین ژاپنی را تبدیل به کارمند بیکاره‌ئی در یک محله‌ی قدیمی توکیو می‌کند. و بعد هم در شاهکار غم‌انگیز خود «انسانیت و باد کنک‌های کاغذی»^{۲۳} (۱۹۳۷) به این فلسفه میرسد که قدرت در واقع در کنار مهربانی و

آرامش قرار دارد.

به این جهت که یامانا کا بعداً به صورت یک هنرمند کاملاً جدی درمیآید، به همین لحاظ مشکل است که بتوان او را پیشرو چنین سبکی در دوره‌ی پیش از جنگ و در ردیف طنزگوی شوخ طبعی چون سیجون سوزوکی به حساب آورد. انتخاب بهتر شاید «ماساهيرو ماکینو» باشد که در ساختن فیلم‌های عامه‌پسند متفنن و معمولاً شمشیربازی، و یا فیلم‌های «چامبارا»^{۲۴}، تخصص خود را به ثبوت رسانده و هرچند یک بذله‌گوی کامل نیست لیکن مثل سوزوکی، همیشه حالتی شوخ و شاد به نوع فیلم آکسیون داده است. ماکینو طی دوره‌ی طولانی کار خویش، بسیاری فیلم‌های فوق‌العاده به وجود آورده: «خیابان بی ارباب سامورائی»، «سلسله‌ی زنان»^{۲۵} (۱۹۴۲)، «گروه شوالیه‌های دائم‌الخمر»^{۲۶} (۱۹۵۱)، سری «جیروشو، رکورد سه ایالت» (۱۹۵۳-۵۴) و سری «یک گزارش از افراد دلیرزین»^{۲۷} (۶۵-۱۹۶۴). هنوز هم بهترین‌های او، فیلم‌هایی است که به ترمیم رویاهای ضعف و توهمات شکست-مثل آن دسته آثار شوخی آمیزش-پرداخته زیرا توانسته است به خوبی با مردم عادی رابطه برقرار سازد. به هر جهت، ماکینو به آنها یک قهرمان، یک سوپرمن، می‌دهد و تحت کارگردانی پرحرارت و گیرای او، بیننده متوجه می‌شود که این سوپرمن‌ها خود نیز عملاً از نمایش قهرمانی‌های خویش لذت می‌برند. آنها در واقع دارند «بازی» می‌کنند و وقتی این احساس پدیدار می‌گردد و فیلم ناگهان حالت طنز و شوخی به خود می‌گیرد، ما نیز درمی‌یابیم که در حقیقت چیزی وجود ندارد مگر روایی از ضعف.

در دهه‌ی ۱۹۶۰، سیجون سوزوکی کیفیت رویمانند ماساهيرو ماکینو را در اختیار می‌گیرد و به آن جنبه‌ئی بسیار بی‌ثبات‌تر می‌بخشد. سپس وی آنها را با چاشنی بذله و کمدی و «گه ساکوشا»ی واقعی درهم می‌آمیزد و از آن طریق یک تکنیک سینمایی بدیع عرضه می‌دارد. این پیشرفت و گسترش به نوعی شیوه‌ی رومانتیک خاص، مربوط به نسل دوره‌ی جنگ دانشجویان دانشگاهی می‌شود با هاله‌ئی ادیبانه، بسیاری از آنها، مثل سوزوکی، طی یک بسیج عمومی در سال ۱۹۴۳ گرد آمده و به جبهه فرستاده شدند.

نسل پیش‌تر از سوزوکی، در واقع در دوره‌ی جوانی غسل تعمید مارکسیستی گرفته و در نحوه‌ی بیان هنری و یا ادبی آنها به خوبی عقاید عدالت اجتماعی به چشم می‌خورد. ما آنها را در دنیای فیلم از طریق آثار تاداشی ایمائی و تسوویاماموتو، و حتی آکیرا کورساوا کیسوکو کینوشیتا می‌بینیم.

نسل زمان جنگ تنها به جنگ گرائی توجه دارد و جوانهای پیرو ادبیات آن دوره مثل سوزوکی از این طبیعت بی‌احساس، خشن و زمخت متنفر است. از این لحاظ که بیشتر کارهای

هنری و ادبیات اروپائی و آمریکائی به صورت تولیدات دشمن تلقی می شود، تنها علاقه‌ی آنها مطالعه‌ی کلاسیک‌های ژاپنی است. در چنین محیطی که افکار آنها ناگزیر به شکلی بیشتر انتزاعی درمی‌آید، بنظر میرسد که بهتر است این نقطه دید فلسفی را پذیرند که زندگی بیشتر از آنچه که جستجو و کوششی جهت تعبیر و تفسیر واقعیت باشد، بر سرنوشت متکی است.

سوزوکی خودش در مصاحبه‌ی از مجله‌ی «سینما ۶۹» در باره‌ی این فلسفه بیشتر توضیح داده است: [من تصور می کنم آنچه بیشتر در خاطره‌ی ما باقی میماند «ساختن» نیست بلکه «تخریب» است. روی ساختن چیزها زیاد نمی توان حساب کرد. نیرو و قدرتی که آنها را خراب و منهدم می کند، اهمیت دارد. به عنوان مثال، وقتی چوسونجی، معبد معروف بودائی در هیرایزومی پابرجا بود، مسافری به سادگی از کنار آن میگذشتند. فکر می کنم توجه آنها زمانی به آن جلب گردید که معبد ویران شده بود. در مورد دوره‌های تمدن و فرهنگ هم نیروی تخریب و انهدام قویتر است. از این نظر، من از فیلم هائی مثل «خورشید بر فراز دره‌ی کورو به» (در باره‌ی ساختن یک سد) خوشم نمی‌آید. بطور کلی، سازندگی را نمی‌پسندم.] هنگامی سوزوکی از تأثیر فرهنگ به آنچه که منهدم و نابود شده با استفاده از مثال ویرانیهای هیرایزومی دفاع می کند، دانشجویان ادبی کلاسیک‌های ژاپنی به عرصه‌ی ظهور میرسند. نفوذ و تأثیر متفکر بزرگ هیدئو کوبایاشی نیز کاملاً آشکار است. تصور کلی کوبایاشی از زوال و ناپایداری (موجوکان)^{۲۸} مهم ترین ایدئولوژی طی جنگ جهانی دوم بوده است. وی با تأکید بر بی ثباتی تمام چیزها، جوانان و مردان هوشمند را و امیداشت تا در میدان جنگ به استقبال مرگ و نیستی بروند. از نظر کوبایاشی، شکست ژاپن معلول ادامه‌ی این بی ثباتی است و تصور می کند که مردم درد و رنج و وحشت جنگ را فراموش خواهند کرد و به سادگی خویشن را بازمان حال وفق خواهند داد.

برای کسانی مثل سوزوکی، چنین مسئله‌ی در واقع این معنا و مفهوم را دارد که به دوره‌ی سخت جوانی ایشان خیانت شده است. آنها به دکترین بی ثباتی و ناپایداری اعتقاد داشته اند و عملاً آنها در میان مرگ و زندگی در میدان جنگ تجربه کرده اند. زمانی که از جنگ بازگشته اند احساس کرده اند که دیگران هم، مثل خود آنها، بایستی به این مسئله، به جنبه‌ی نابودی، آگاهی داشته باشند. اضافه بر این، وقتی مردم بعد از ویرانی و نابودی گذشته، شروع به صحبت در باره‌ی عصر سازندگی پس از آن می کنند، سوزوکی و نسل او مطمئناً این احساس را دارند که یکبار دیگر به آنها خیانت شده است. چنین احساسی را می توان در آثار کارگردانهای نسل پس از جنگ کیشی کومائی، کیرورو اورایاما و ماساهیرو شینودا مشاهده کرد که به دمکراسی بعد از جنگ فقط به این دلیل اعتقاد داشتند که از طرف واکنش جنبش هائی چون حزب سرخ و نیروی دفاع از خود به آنها خیانت شده است.

گذشته از انهدام و ویرانی، بذله و طنز هم برای سوزوکی از مهم ترین عوامل و عناصر بی ثباتی به حساب می آید. در مورد این سؤال از وی که چرا صحنه های جنایت در فیلم های شما با کمدی و خنده توأم است، سوزوکی در مصاحبه ی با «سینما ۶۹» چنین پاسخ می دهد: «هنگامیکه شما به جنگ میروید چنین احساسی دارید. باید مرا ببخشید ولی به هر حال موضوع خنده دارست. مثلاً وقتی یکی در دریا زخمی شده، به وسیله کشتی نیروی دریائی که برایش طنابی پائین میاندازند، باید نجات پیدا کند. مجروح طناب را دور بدنش می بندد و آنها او را بالا میکشند. ولی همینکه طناب پیچ و تاب خورده و گیر می کند، او در کنار کشتی آویزان باقی میماند. آدم هائی که دارند طناب را بالا میآورند توی هم و ول میخورند و شکل مضحکی پیدا می کنند. یکبار ما بین نجات یافتگان، حدود ده جنازه داشتیم. دستور داده شد که همه ما به روی عرشه بیائیم سپس یک شیپورچی هم آمده و کنار جنازه ها قرار گرفت. قرار شد که دو ملوان یکی سر هر جنازه و دیگری پاها ی او را گرفته و به آب بیاندازند. هر بار که ما صدای شیپور را می شنیدیم، متعاقب آن صدای افتادن جنازه هم به آب به گوشمان میرسید. این حرکت متناوباً ادامه داشت ولی ما هیچوقت دو صدا را هماهنگ با هم نشنیدیم... بنظر صحنه ی بسیار خنده داری بود.»

برای مفسرینی چون هیدئو کوبایاشی، جاده ی بسوی نابودی به همان اندازه که طولانی است، زیبا هم بنظر میرسد و پرتوئی از غم و اندوه بر آن دیده می شود. لیکن برای سیجون سوزوکی، که در میان نابودی زیسته، اگر از یک نقطه دید واقعی نگاه شود، بی ثباتی در آن واحد به صورت تأثر و خنده نمودار می گردد. بنابراین، بهترین فیلم های سوزوکی در واقع کارتون های مازوخیستی او به شمار میروند. چنین روش و دید مازوخیستی را سوزوکی از مشاغل پس از جنگ خود به عنوان کارگردان در فیلم های تجارتي بدست آورده است. قبل از آنکه استیل-وی با فیلم «جوانی وحشی»^{۲۹} (۱۹۶۳) آشکار شود، بیست و هفت «بی-پیکچرز» (فیلم های درجه ی دو) ساخته که در همه یک نوع کار تکراری و یکنواخت را ادامه داده است. از این رو که وی تم های «سازنده» را نمی پسندد و البته شانس آنرا دارد که استودیو در آنزمان سرگرم ساختن فیلم های خاص آکسیون است. سوزوکی حس می کند می تواند بذله و کمدی را در خلال موقعیت هائی که شخصیت ها با مرگ روبرو می شوند، چاشنی بکند. هر چند چندان مشتاق کارگردانی فیلم نیست و خودش کار فیلمسازها را یک کار زجرآور میداند، معذک بزودی استیل و سبک خویش را تا حد قابل توجهی گسترش می دهد و با فیلم «یاکوزا»^{۳۰} ثی «کانتو سرگردان» (۱۹۶۳) به موقعیت چشمگیری دست می یابد.

سوزوکی مجذوب این عقیده است که همه ی کوشش های انسانی احمقانه است و اگر

کسی این حماقت را به اثبات برساند، بیشتر مورد توجه است. به همین لحاظ، او معنا و مفهوم بذله و شوخی را در بی ثباتی جستجویی کند و در فیلم هایش شوخی و مزاح بجای تظہیر و تزکیه‌ی نفس می‌نشیند.

بر مبنای طنز بی ثباتی و ناپایداری، مهم‌ترین فیلم سوزوکی «قایق شناور توکیو»^{۳۱} (۱۹۶۶) به وجود می‌آید که فیلمی است مملو از زرق و برق، رنگ و مضامین کمیک و تمپوی عجیب و غریب و بطور کلی نمایشی از هنر جدید زمان خودش به حساب می‌آید. فیلم از روی یک آهنگ معروف به همین نام اقتباس شده و قهرمان داستان که یک «یاکوزا»ی جدید است، به جهت مشاجره و نزاع با افراد گروه خود در توکیو، به نقطه‌ی دورافتاده‌ئی فرستاده می‌شود. در هر جا که یک لحظه‌ی دراماتیک به وجود می‌آید— فوران خون طی نزاع، یا توقف در بیابانی پر برف و یا ناگهان آهنگ سفر کردن— آهنگ تیتراژ به گوش میرسد.

آگاهی و درک سوزوکی از بی ثباتی به بهترین وجهی در «مرثیه خشونت»^{۳۲} (۱۹۶۶) نمودار می‌گردد. این شاهکار سنتی «گه سا کوشا»، ماجرای ظهور جنگ گرائی طی دهه‌ی ۱۹۳۰ است و داستان پسرک جوانی بنام «کروکوناو» که در او کایاما تحصیل می‌کند و چون روحیه‌ئی ناسازگار دارد دائماً با همکلاسیهای خویش در جنگ و ستیز است و سرانجام این طغیان روحی باعث می‌گردد وی ترک او کایاما کند و بین خویشان در «آیزو» به یاغیگری ادامه دهد... یکروز حس می‌کند که این جنگ و ستیزها بسیار بچگانه است و در همین زمان است که با عاقله‌مردی در یک کافه برخورد می‌کند. دیدن این مرد— که بعداً می‌فهمد «ایکوکیتا» یکی از مبارزین و متفکرین حادثه‌ی معروف سال ۱۹۳۶ است— تأثیر عمیقی در او باقی می‌گذارد. این مرد سپس طی ماجراهای دستگیر و اعدام می‌شود. فیلم با صحنه‌ئی خاتمه می‌پذیرد که «کروکو» می‌خواهد به توکیو برود و خود را آماده‌ی یک نبرد بزرگتر سازد. تردیدی نیست که این نبرد، جنگ چین—ژاپن است که یکسال پس از آن (۱۹۳۷) به وقوع می‌پیوندد.

این پایان غم‌انگیز و تأثیرگذار در فیلمی که پر از صحنه‌های نزاع سرگرم‌کننده، وحشیگری، فانتزی و بذله و شوخی است به وسیله‌ی خود سبجون سوزوکی به فیلم افزوده شده و در نوول اصلی و سناریوی کانه توشیندو وجود نداشته است. در میان یکسری صحنه‌های کمیک از عملیات پسرک قهرمان داستان، ناگهان «ایکوکیتا» ظاهر می‌شود که با خود حال و هوای رومانتیکی به فیلم می‌بخشد و هم اوست که با دکترین سوسیالیسم ملی خویش، شعله‌های انقلاب را در دل جوانهای نظامی روشن می‌سازد. از این جهت که سوزوکی از سازندگی نفرت دارد و به ایدئولوژی توجه می‌کند، مسلماً در «کیتا» سمبل تأثر و اندوه مردمی را می‌بیند که در جنگ جهانی به استقبال مرگ می‌روند. بسیاری از صحنه‌های کمدی و خنده‌آور قهرمان داستان—

قبل از آنکه «کیتا» راملاقات کند— مطمئناً پیش بینی تصویر دوری از نابودی است که گاه نیز بنظر زیبا می‌آید. از این طریق است که تصادفاً امکان دارد ما به یک نظر جنبه‌ی جدی «سیجون سوزوکی» را هم حس و درک کنیم.

۴- سکس و خشونت

در دهه‌ی ۱۹۶۰ اکثر فیلم‌هایی که در سینمای ژاپن ساخته شد، درباره‌ی خشونت بود و سکس در مرتبه‌ی دوم قرار داشت. آثار آکسیون پرخشونت و هیجان‌آور «نیکاتسو» و فیلم‌های یاکوزائی «توئی» و نیز فیلم‌های متعدد «پینک» (ارغوانی) — آثار کم خرج با صحنه‌های لطیف برهنگی از تولید سالیانه‌ی پنج استودیوی مهم دیگر فیلمسازی ژاپن پیشی گرفتند. فیلم‌های در این زمینه، به استثنای شوروی و جمهوری خلق چین، تقریباً در تمامی جهان افزایش یافت و حتی به اروپای شرقی نیز سرایت کرد. دو دلیل می‌توان برای این مسئله ذکر کرد، یکی رفع سانسور بود و دیگری رقابت تجارتي و البته موضوع رقابت تجارتي پس از آنکه آثار هنری هم به سمت سکس و خشونت روی آورد، فروکش پیدا کرد.

این سبک فیلم در آثار کارگردانهای مهم دهه‌ی ۱۹۶۰ ژاپن آشکار است: شوهیچی ایمامورا، ناگیسا اوشیما، سوسوموهانی، ماسوهیرو شینودا، یوشی شیگه یوشیدا، سیجون سوزوکی، یاسوزو ماسومورا و کوچی واکاماتسو. به همچنین در فیلم‌های کارگردانان برجسته‌ی اروپائی و آمریکائی — گودار، فلینی، آنتونیونی، پازولینی، ریچاردسن، شله‌زینگر، بونوئل، پن و نیکولز — می‌توان به دلایل هریک از آنها در پیروی از چنین زمینه‌ی پی برد.

علیرغم تفاوت‌های تماتیک، کارگردانهای فوق همگی سعی بر آن داشته‌اند تا طبیعت احساس را که در اعماق روح بشری نهفته است، به چنگ آورند. مهم‌تر از این، مشکلات اساسی بشر، مثل رابطه‌ی بین حکومت‌کنندگان و حکومت‌شونده‌ها، صاحبان قدرت و بردگان، توازن و مواجهه، آزادی و تنهایی تمامی اینها را می‌توان در روابط بین زن و مرد جستجو کرد.

در حالیکه فیلم‌های براساس سکس، مبارزه‌ی درونی است بین آنچه که فرد مستقل فکر می‌کند و آنچه که می‌طلبد، فیلم‌های بر مبنای خشونت، در واقع مبارزات دهه‌ی ۱۹۶۰ را در جوامع عصر حاضر نشان می‌دهد و نیز مبارزاتی که طی آن نیازهای احساسی گروه‌های مختلف مجسم می‌گردد. در گذشته، به همبستگی جامعه، یا بطور کلی گروه، در سینمای ژاپن تأکید می‌شد و این مسئله طی دوره‌ی جنگ جلوه بیشتری پیدا کرد. ترسیم عشق‌های پرحرارت کاملاً کنار گذاشته شد و آن نوع عشق‌های عاطفی و احساسی که منجر به زندگی زناشویی می‌گشت، رواج یافت. موقعیت مشابهی از زمان جنگ در بین مردم کشورهای دیگر نیز به وجود آمد. اولین

استثناء در این زمینه، آمریکا بود طی جنگ ویتنام، به خاطر رسانه‌های گروهی — خصوصاً تلویزیون — که جسارت قابل ملاحظه‌ئی به قدرت سیاه‌پخشید و جنبش ضدجنگ در تمامی آن مملکت پراکنده شد. چنین هیجان اجتماعی در افزایش خشونت در فیلم‌های ژاپنی، از اوایل دهه‌ی ۱۹۶۰ آغاز گردید که نمی‌توان آنرا به سادگی مربوط به «انحطاط و زوال پس از جنگ» دانست. این افزایش خشونت برای عامه مردم غیرقابل فهم بود تا آنکه وقایع سال ۱۹۶۷ پیش آمد و دانشجویان فعالیت‌های ضداجتماعی خویش را با پرتاب چوب و سنگ به طرف پلیس آغاز کردند. فیلم‌سازهای ژاپنی به این خشونت در جامعه‌ی عصر حاضر حساسیت نشان دادند و به تهیه‌ی فیلم‌های پرهیجان آکسیون و آثار «یاکوزا» ئی جانشین دوره‌ی درام، پرداختند. دوره‌ی درام را می‌توان تنها دوره‌ئی نامید که در آن از خشونت به مفهوم نوعی بیان استفاده شد.

در دهه‌ی ۱۹۵۰، سینمای ژاپن هنوز به عنوان تأثیرگذارترین مدیوم در جامعه ژاپن، به حساب می‌آمد که قابل قیاس با فعالیت‌های ادبی، آهنگهای عامه‌پسند، سرودها (نانیوا بوشی) و دیگر هنرهای نمایشی نبود. در دهه‌ی ۱۹۶۰، با محبوبیت تلویزیون، زنهای خانه‌دار از رفتن به سینما خودداری کردند و فیلم‌های نوع «ملودرام زنانه» (داستانهای عشقی عاطفی) و نوع درام‌های خانوادگی بکلی از بین رفتند. حتی فیلم‌های «درام‌های انسانی» مثل «بیست و چهار چشم» هم جاذبه و گیرائی خود را از دست دادند. توجه به زبانهای بیگانه و مطالعه این زبانها، خصوصاً انگلیسی، و رویای سفر به آمریکا و اروپا، حتی زنهای جوان مجرد را هم از رفتن به سینما بازداشت و تنها تماشاگران سینما را گروه جوانان مجرد که در توکیو کار می‌کردند، تشکیل میداد.

تماشاگران ژاپنی در دهه‌ی ۱۹۶۰، بر دو دسته تقسیم می‌شدند: بینندگان تلویزیون و تماشاگران سینما. دسته‌ی اول معمولاً شامل فامیل‌های کوچک می‌شد که به درام‌های تلویزیونی دور هم در خانه علاقه داشتند و تماشاگران سینما، از طرف دیگر، سکس و خشونت را ترجیح میدادند و در واقع فیلم‌هایی با این خصوصیات به درد جوانهای مجردی که زندگی و جامعه آنها را راضی نمی‌کرد. به این ترتیب، تلویزیون به خلق دنیائی از خوبها پرداخت و سینما، دنیائی شیطانی را تجسم بخشید. این نقطه دیدهای متفاوت نسبت به واقعیت، در تماشاگر خود عکس‌العملی به یک اندازه به وجود آورد که می‌توانست دو فرهنگ مشخص را ترسیم سازد و هر یک نیز برای خود مستقل باشد. سینمای دهه‌ی ۱۹۵۰ — با فرهنگی غنی که مردم در سنین مختلف، جنسیت، طبقه‌ی اجتماعی و یا تحصیلات از آن برخوردار بودند — را می‌توان بر دو قسمت «فرهنگ تلویزیونی» و «فرهنگی سینمایی» تقسیم کرد.

این تقسیم‌بندی جمعیت ژاپن به دو قسمت مساوی، شامل گروه اول بینندگان ثابت

تلویزیونی می شد که در شهر و یا شهرستانها سکونت داشتند و گروه دوم سینما روها که اکثراً کارگرهای مهاجر و یا دانشجویان ساکن همان مناطق بودند. در نقطه‌ی مقابل با خانواده‌های خوشبخت دوستدار تلویزیون، فیلم‌های آکسیونی و جدید «یا کوزا» به ستایش از گرگهای تنها و القای احساس آنها بین تنهایی و دوستی پرداخت. این نوع قهرمان بیگانه با محیط خویش بیشترین تأثیر را بر ساختمان و ترکیب هر دو طبقه جمعیت بیننده باقی گذارد. در دهه‌ی ۱۹۶۰ سینما توانست تقریباً به صورت یک «مینی» مدیوم باقی بماند در حالیکه تلویزیون جمعیت کثیر بیننده‌ی خود را داشت. هرچند بعضی‌ها بر این فقدان ارزش سینما در ترسیم مسائل اجتماعی تأسف خوردند مع‌هذا چنین اتفاقی سبب گردید سینما امکان آنرا بیابد تا سخنگوی اقلیت‌های بیگانه باشد.

در حالیکه دمکراسی اصولاً بر پایه‌ی قانون اخلاقی اکثریت و خوشبختی برای همه‌ی افراد است، طی دهه‌ی ۱۹۶۰ به طرز آشکاری افزایش یافت و این قانون اخلاقی در جهت فرونشاندن خواسته‌های اقلیت‌ها به کار گرفته شد. به همین رو، اعتراض آندسته اقلیت بیگانه، معنا و مفهوم بزرگتری پیدا کرد و تنها سینما می‌توانست موجودیت آنها را تجسم بخشد و نشان دهد که چقدر «آنها» بی اهمیت هستند. به عنوان مثال، یک فارغ التحصیل دبیرستان را می‌توان جزو اقلیت نامید و یا آنها که تحصیلات پیشرفته‌تری دارند. از طرفی، دانشجویان دانشکده هم حس می‌کنند که نسبت به باقی افراد جامعه، بیگانه‌اند. به هر طریق، وظیفه‌ی سینمای امروز اینست که در ترسیم و بیان نیازهای چنین اقلیت‌هایی، مداومت و استقامت به خرج دهد.

۵- پارتیزانهای سینمایی

در اواخر دهه‌ی ۱۹۶۰ توجه بسیاری از فیلمسازها به موجودیت اقلیت‌های بیگانه معطوف گردید تا براساس مبارزات آنها با ساختن مستندهائی مستقل مبادرت ورزند. معروف‌ترین این فیلمسازها، شینسوک اوگاوا نام داشت و وی کسی بود که پس از ممانعت از تهیه‌ی فیلم‌های سفارشی به آثار مستقل رو آورد. نخستین کوشش او «دریای جوانی»^{۳۳} (۱۹۶۵) نامیده می‌شد که مستند کوتاهی بود در باره‌ی دانشجویان نیمه وقت، کسانی که علیه اصلاحات قهقرائی وزارت آموزش و پرورش، به ایجاد یک حرکت و جنبش پرداختند. پایتخت در آلمان پر از این گونه دانشجویان بود و وقتی «اوگاوا» فیلم خود را طی یک سفر به دور کشور به تمامی گروه‌های دانشجویی نیمه وقت نشان داد، هدف از ساختن چنین فیلمی به نتیجه‌ی مطلوب رسید.

اوگاوا پس از آن با مستند بعدی خود «دانشجویان تحت فشار»^{۳۴} (۱۹۶۷) در خصوص مبارزه‌ی طولانی و تلخ گروه کوچکی از دانشجویانی که موفق شده‌اند ساختمانهای مدرسه را در

دانشکده‌ی اقتصاد تاکاساکی اشغال کنند، به اشتها ر فراوان دست یافت. اوگاوا سپس این فیلم را در سرتاسر دانشگاه‌های کشور به نمایش گذارد و مبارزه‌ی این دانشجویان تأثیر فوق‌العاده‌ی بر بینندگان خود باقی نهاد. ترسیم این شورش‌های دانشگاهی ژاپن در اواخر دهه‌ی ۱۹۶۰، بنظر میرسید از مسائل عمده‌ی آن دوره باشد.

اوگاوا به همچنین بر مبنای مسئله‌ی زارعین و دهقانان «سانریزوکا» علیه سلب مالکیت از زمین‌هایشان جهت ایجاد یک فرودگاه جدید، «تابستان در سانریزوکا: خط اول برای آزادی ژاپن»^{۳۵} (۱۹۶۸) را ساخت و طی زندگی با دهقانان در پنج سال پس از آن نیز بیش از پنج فیلم مستند به وجود آورد.

اوگاوا و دیگران توانستند از طریق نمایش این فیلم‌های مستقل، بر شبکه‌های ارتباطی بزرگ که در گذشته خبرها را به نظر عامه می‌رساند، تفوق و برتری جویند. از آنجا که نشر این روزنامه‌های بزرگ و یا ساختن فیلم‌ها نیاز به پول زیاد داشت، مردم نمی‌پرسیدند که این پولها از کجا تأمین می‌شود. تنها روزنامه‌ها و مجلات کوچک با بودجه‌ی اندک توانستند یک «مینی شبکه ارتباطی» به وجود آورند. در دهه‌ی ۱۹۶۰، به هر حال، از طریق اوگاوا و دیگران ایجاد یک «مینی شبکه ارتباطی» در سینما، میسر شد و مردم عادی هم هریک توانستند بنوبه خود خبرنگارهایی باشند تا با دوربین خویش تظاهرات را به روی فیلم ضبط کنند. بعداً آنها می‌توانستند این فیلم‌ها را بطور خصوصی نشان دهند. بدین ترتیب، ساختن این نوع فیلم‌های شخصی ایده‌آل خبری، در واقع راه جنبش آثار مستقل مستند را هموار ساخت. هرچند بعدها تعداد آن رو به افزایش نهاد لیکن به دلایل مسائل سیاسی، غالباً از تهیه‌ی آن ممانعت به عمل می‌آمد.

این حرکت و جنبش فیلم در دهه‌ی ۱۹۷۰ هم ادامه یافت و بزرگترین سازنده‌ی آن نوریاکی تسوچیمو بود. پس از آنکه فیلم «میناماتا: قربانیان دنیای خویش»^{۳۶} (۱۹۷۱) را ساخت، به تهیه‌ی مستندهائی در دهکده‌ی ماهیگیری میناماتا ادامه داد، فیلم‌هائی درباره‌ی قربانیانی که در آنجا به وسیله‌ی جیوه مسموم گردیده‌اند—چه آنها که مرده و چه آنها که دچار یک بیماری سخت رنج آور شده‌اند—و ترسیم و مبارزه‌ی آنها در اخذ غرامت از دولت و تشکیلات که سبب آلودگی آنها شده است. هر زمان که در آنجا مشکلات تازه‌ی طی این مبارزه اندوهناک به وجود می‌آمد، تسوچیمو و افراد گروه او به ساختن فیلم جدیدی در رفع و حل مسئله‌ی آنها مبادرت می‌ورزیدند. یکبار که دریافتند بیماران میناماتا به قطعه زمینی در بخش سرخ‌پوستان کانادا منتقل شده‌اند، آنان نیز فیلم‌های خود را به کانادا برده تا به سرخ‌پوستان آنجا نشان دهند.

- 1) Kyoshitsu no Kodomotachi.
- 2) Eo Kaku Kodomotachi.
- 3) Furyo Shonen.
- 4) Toshi no Uta Buana.
- 5) Kuchizuke.
- 6) Aozora Musume.
- 7) Danryu.
- 8) Seishun.
- 9) Kyojin to Gangu.
- 10) Taiyozoku.
- 11) Taiyo no Kisetsu.
- 12) Shokei no Heya.
- 13) Kurutta Kajitsu.
- 14) Nagasugita Haru.
- 15) Anpo.
- 16) Sozoshu.
- 17) Shiiku.
- 18) Wasurerareta Kogun.
- 19) Seishun no Ishibumi.
- 20) Gesakusha.
- 21) Hizakurige.
- 22) Tauge Sazen-Hyakumau-ryo Tsubo.
- 23) Ninjo Kami-Fusen.
- 24) Chambara.
- 25) Onna Keizu.
- 26) Jirocho Sangoku-Shi.
- 27) Nihon Kyokaku-den.
- 28) Mujo-Kan.
- 29) Yaju no Seishun.
- 30) Kanto Mushuku.
- 31) Tokyo Nagaremono.
- 32) Kenka Ereji.
- 33) Hatsukoi Jigoku-hen.
- 34) Akai Tenshi.
- 35) Utsukushisa to Kanashimito.
- 36) Shiju Ten no Amijima.
- 37) Taiji ga Mitsuryo Suru Toki.
- 38) Okasareta Byakui.
- 39) Kuroi Yuki.
- 40) Sengo Zankoku Monogatari.
- 41) Seinen ni Umi.

- 42) Ansatsu no Mori.
- 43) Nihon Kaiho Sensen-Sanrizuka.
- 44) Sekai Minamata-Kanja-San to Sono.





تا سال ۱۹۶۰، ژاپنی ها تصور میکردند که جزو ممالک فقیر آسیائی به حساب می آیند لیکن هنگامی در اوایل دهه ی ۱۹۷۰ دانستند که یکی از دولتمندترین ملت های جهان به شمار میروند، سخت شوکه شدند. هرچند ژاپن در اوایل دهه ی ۱۹۰۰ بیشتر از کشورهای دیگر آسیائی موفق بنظر میرسید مع هذا ژاپنی ها از ترس اینکه به وسیله ی قدرت های امپریالیستی آن زمان بلعیده شوند، مصمم شدند خود را به پایه ی سایر ملت های ثروتمند اروپا و یا آمریکا برسانند. بعد از گذشت دوران سخت و طاقت فرسای شکست ژاپن در جنگ جهانی دوم، اعتقاد ژاپن به فقر چنان محکم شد که ژاپنی ها بهیچوجه نمی توانستند باور کنند یکروز بتوانند به دولتمندی اروپا و یا آمریکا برسند.

این شناخت و آگاهی در یکسری شاهکارهای عمده به نمایش درآمد و طی آن کوشش های عبث مردمی مجسم شد که می خواستند از فقر و مسکنت بگریزند. نمونه هایی از این

گونه را می‌توان «مرثیه‌ی اوزاکا» ی میزوگوشی و «تنها پسر» اوزو در ۱۹۳۶، یکشنبه‌ی شگفت‌انگیز «کوروساوا» در ۱۹۴۷ و «شهر عشق و امید» اوشیما در ۱۹۵۹ ذکر کرد.

در دهه‌ی ۱۹۷۰، به هر جهت، ژاپنی‌ها دیگر خود را فقیر نمی‌دانستند و با توجه به بررسی و تحقیق در سال ۱۹۸۰، به این نتیجه رسیدند که نود درصد از جمعیت آنها تعلق به طبقه‌ی متوسط دارد. بنابراین نقطه‌نظرها در مورد مسئله‌ی فقر به شدت رو به کاهش گذارد و به همین دلیل فیلم‌سازها دیگر نمی‌توانستند به ترسیم چنین تمی برپایه‌ی فرار از فقر و مسکنت، ادامه دهند. (چند فیلم‌ساز چپ‌ی به تجسم مبارزه‌ی کارگرهای نیازمند علیه سرمایه‌داران پرداختند لیکن کارهایشان جنبه‌ی واقعی و نفوذ لازم را نداشت).

یکی از طرق بیان چنین تغییر اجتماعی را می‌شد در داستانهای عشقی یافت که در حوالی ۱۹۱۰ تا دهه‌ی ۱۹۵۰، معمولاً به ترسیم عشق میان یک پولدار و یک فقیر می‌پرداخت. به سال ۱۹۳۸ موفقیت تجارتي «درخت مهربان بودا» در باره‌ی داستان پسرک ثروتمندی که به خاطر مسائل خانوادگی نمی‌تواند با دختر فقیر مورد علاقه‌ی خود ازدواج کند، به شکست ملودرام «چه نام داری؟» در سال ۱۹۵۳ منتهی شد چونکه این فیلمی بود در خصوص دختری فقیر که با یک خانواده‌ی ثروتمند وصلت می‌کند لیکن نمی‌تواند عشق خود را به پسرک فقیری که طی حمله‌ی هوایی در توکیو دیده است، فراموش کند. دخترک عاقبت شوهر ثروتمند خویش را ترک کرده و طی یکسری سختی‌ها و مشقات، سرانجام به پسرک فقیر میرسد. این تم دختر فقیر- پسر پولدار در نوع فیلم‌های ملودرام آنقدر محبوبیت یافت که کارگردانهای هنرمندی چون میزوگوشی («داستان آخرین گلهای داودی» - ۱۹۳۹) و یاشیمورا («جریان گرم» - ۱۹۳۹) هم به این زمینه جذب شدند. در دهه‌ی ۱۹۶۰، به جهت زوال بورژوازی قدیم بعد از سال ۱۹۴۵، این تم ناگهان پنهان در پس زمانها، در اثر کینوشیتا «روح تلخ - عشق ابدی»^۱ (۱۹۶۱)، در داستانهای متعلق به دهه‌ی ۱۹۳۰، در آخرین شاهکار این زمینه مورد استفاده قرار گرفت.

به دنبال دولتمندی روزافزون ژاپن، سایر انواع آثار عامه‌پسند که از آن دست کشیده بودند، مثل فیلم‌های مادرانه (هاها مونو)^۲ بار دیگر در دهه‌ی ۱۹۵۰ با فروش بسیار مواجه گشت. «تنها پسر» اثر اوزو، یک فیلم هنری بر همین تم، درباره‌ی مادری که به خاطر موفقیت پسر خویش درد و رنج سختی را تحمل می‌کند و فقر مادر در پسر امیدهای زیادی به وجود می‌آورد تا در آینده موجودی مثل خود او نشود. فیلم کینوشیتا «یک ترلّودی ژاپنی» نیز نمونه‌ی دیگری از همین زمینه، داستان مادری را بازگویی کند که درمی‌یابد پسر و دختر او به تعبیر دمکراسی نوین پس از جنگ قادر نخواهند بود در دوره‌ی پیری از وی نگهداری کنند. ملودرام‌های عامه‌پسند درباره‌ی مادرها، از طرفی هم، غالباً تجسم زنی است که نمی‌تواند با مرد ثروتمندی ازدواج کند که از او

فرزندى نامشروع دارد. به هر جهت، براى زن اين مسئله به وجود ميآيد كه آيا بچه را بايد بزرگ كند و يا او را بدست زن شوهرش بپردازد. پس از بلوغ، پسر نميداند كداميك را به عنوان مادر انتخاب كند، مادري كه او را به دنيا آورده و يا مادري كه او را بزرگ كرده است. به هر حال، اين گونه فيلم ها نيز به ستايش از شرافت مادرهاى فقير ساخته شده اند.

به عنوان يك قانون در دهه ي ۱۹۵۰ به سختي فيلمي مي بينيم كه در آن يك مادر خوشبخت نقش اصلي را برعهده داشته باشد. مادرها به وسيله ي ميانه سالها و بازيگران مسن مجسم مي شوند و هرچقدر كه بدبخت تر باشند، اصالت و شرافت آنها بيشتر نمودار مي گردد. حتي در فيلم هاي پس از جنگ اوزو، در باره ي يك خانواده ي خوشبخت، دختر در واقع نقش اصلي را دارد كه در انتهاي داستان به خاطر ازدواج خانه را ترك مي كند. در درام هاي خانوادگي تلويزيوني، اين مادر در سن پنجاه و شصت سالگي، زيباچهره نشان داده مي شود كه از زندگي خانوادگي خويش لذت مي برد. مادرها در كيمنوهاي گرانيتمت و زيبا ديده مي شوند در حاليكه با قيافه ي شاد و سرزنده ي خود، شوهر آرام و پسران خويش را مبهوت مي سازند. زن هاي خانه دار از تماشاى مادرهاى بدبخت روي پرده ي سينما شديدأ ناراحت شده و ترجيح مي دهند كه اين زن هاي ميانه سال زيبا و سرزنده را به عنوان يك مادر طبيعي كامل پذيرند.

نوع ديگر فيلم كه با فقر سر و كار دارد، فيلم هاي «ياكوزا»^۱ نى است كه در دهه ي ۱۹۷۰ روبه كاهش مي گذارد. قهرمان اين گونه فيلم ها معمولاً مردىست كه در يك محيط فقيرانه بزرگ شده و بعدها به سلك ياغي درميآيد. در آخر او بايد با قدرت و گناه بجنگد تا فقر و ضعف را نجات دهد. هرچند چنين قهرمانى را تنها مي توان در افسانه ها جست، ليكن همچنان مورد علاقه ي ژاپني هاست كه هنوز هم ترجيح مي دهند درستي را در فقر و دروغ را در ثروت بجويند. به همين دليل هم هست كه فيلم هاي «ياكوزا»^۲ نى در ايجاد يك ژاپن دولتمند در دهه ي ۱۹۶۰، به اوج خود ميرسد. بعدها، تغييرات سريع اجتماعي نوعي احساس بي امنيتي به وجود ميآورد كه طي آن افسانه ي «عدالت ياكوزا» روبه كاهش ميرود. در حوالى سال ۱۹۷۳ اين گونه فيلم ها بكلي تأثير خود را از دست داده و تماشاگران ناگهان در مي يابند كه فيلم هاي ياكوزا تقلبي بوده اند. در همين دوره استوديوهاي فيلمسازي تا كشف نوع ديگري از فيلم، به ساختن چند نسخه ي واقعي از دنياى ياكوزائي مي پردازند. بهترين آنها سري «نبردهاى بدون شرف و انسانيت»^۳ اثر كينجي فوكاساكو است در باره ي كشتار وحشيانه ي بين يك دسته، كه برخي از قسمت هاش موفقيت مي يابد ليكن تماشاگران در اواخر دهه ي ۱۹۷۰ بكلي از تماشاى اين گونه فيلم ها خسته مي شوند.

پس از آن نيز چندين نوع مهم ديگر فيلم در زمينه هاي مختلف با موفقيت هاي تجارتي مواجه مي گردد كه خيلي زود از خاطره ها ميرود و تنها تعداد معدودي فيلم در دهه ي ۱۹۷۰ به جا

میماند که از آن میان می‌توان «مرد بودن چه سخت است»^۴ را نام برد که به کارگردانی یوجی یامادا هر سال دو فیلم و شاهکارهای دیگری مثل «فامیلی»^۵ (۱۹۷۰)، «خانه»^۶ (۱۹۷۲)، «دستمالهای زرد خوشبختی»^۷ (۱۹۷۸) و «آوای کوهستانهای دوردست»^۸ (۱۹۸۰) به وجود می‌آورد. «یامادا» نزدیک به بیست فیلم در زمینه‌ی «مرد بودن چه سخت است» می‌سازد که علیرغم فقدان تنوع در داستانها و نیز بازی یک هنرپیشه در رل اول همه‌ی آنها، معذکام هیچکدام با شکست تجارتي روبرو نمی‌شوند. کم‌دین مشهور «کیوشی آتسومی» نقش شخصیت اصلی «تورا-سان» را در این سریال بازی می‌کند. او یک «ته‌کیا»^۹ است، یک تاجر دوره‌گرد که کالای گران می‌فروشد و بسیار کلک و حراف است. از این نظر که «ته‌کیا» در گذشته آدم‌هائی معمولی بوده‌اند. خویشان تورا-سان در انتظار روزی هستند که وی یک شغل آبرومند بدست بیاورد. جاذبه‌ی این سریال در روح آزاد و خانه‌ی تورا-سان نهفته است. خانه‌ی که در شهر کوچکی در حومه‌ی توکیو واقع است و همچون خانه‌های قدیمی ژاپنی با همسایه‌ها ارتباط و نزدیکی دارد. این چنین همسایگی رؤیای قدیمی است که قلب تماشاگران ژاپن جدید را تسخیر می‌سازد.

این سریال، «یامادا» را به عنوان تنها کارگردان دهه‌ی ۱۹۷۰ معرفی می‌کند که موفقیتی هم از جهت جنبه‌ی هنری و هم مسئولیت‌های اجتماعی بدست می‌آورد. تم اصلی یامادا در همه‌ی کارهایش ستیز و مبارزه بر سر طبقات نیست بل ترسیم روابط گرم و انسانی درون خانواده‌هاست و پیوستگی آنها به هنگامی که خطر سقوط و اضمحلال یک جامعه‌ی صنعتی احساس می‌شود.

از بین رفتن بسیاری انواع فیلم‌ها در دهه‌ی ۱۹۷۰، در نوع دوگانه‌ی قدیمی نقش‌های «تاته یاکو» و «نیمایمه» هم تغییر و دگرگونی به وجود آورد. مرد اول در «دستمالهای زرد خوشبختی» و «آوای کوهستانهای دوردست» کن تا کا کورا بود، یک هنرپیشه‌ی تیپ «تاته یاکو» که از طریق فیلم‌های «یاکوزا» نی در دهه‌ی ۱۹۶۰ به شهرت رسیده بود. در هر دوی این فیلم‌ها خجالت «تا کا کورا» از ابراز عشق خود به زنی که می‌بیند - که بنا به سنت «تاته یاکو» عملی زشت و نابجاست - هنوز هم آن تابورا نقض می‌سازد که یکمرد شریف، زنی را دوست نمیدارد. این چنین نحوه تلقی و قضاوت «یامادا» از زن، سبب می‌شود که تعداد بیشتری بیننده‌ی زن به سالن سینماها سرازیر گردد.

تیپ مرد «نیمایمه» هم در دهه‌ی ۱۹۷۰ با موفقیت روبروست. با آنکه در او تغییرات عدیده‌ئی به وجود آمده که تنها می‌توان این گونه مرد را از طریق پیشرفت فیلم‌های هنرمندانه‌ی سکسی تشخیص داد. همچنانکه قبلاً اشاره شد تعداد تماشاگران ژاپنی به طرز وحشتناکی در

دهه‌ی ۱۹۶۰ نقصان پیدا کرد و از یک و نیم میلیارد نفر در ۱۹۶۰ به نیم میلیارد در سال ۱۹۸۰ رسید. به همین جهت، استودیوهائی مثل توئی، توهو و شوشیکو که سالیانه صد فیلم تولید می‌کردند- از تولیدات خود کاسته و بعضی‌ها چون شین‌توهو در ۱۹۶۱ و دانئی در ۱۹۷۱ با ورشکستگی مواجه شدند نیکاتسو- که به سال ۱۹۷۱ به علت ورشکستگی تعطیل گردید- به فیلم‌های لطیف سکسی موسوم به «رومان»^{۱۰} رو آورد که در مقابل فیلم‌های ارزاتر «پنیک»، ساخته می‌شد.

هرچند این نوع فیلم «رومان» نیکاتسو در ابتدا با مخالفت منتقدین روبرو گشت، معه‌ذا بعدها به خاطر جنبه‌های هنرمندانه‌ئی که بعضی‌ها مثل تاتسومی کوماشیرو در فیلم «سایوری ایشی جو، هوس نمناک»^{۱۱} (۱۹۷۲) به کار بردند، مورد توجه قرار گرفت. در تمام فیلم‌های متفاوت کوماشیرو، مردها و زن‌ها هر آنچه را که دارند فدای مسائل جنسی می‌کنند. از این‌رو، حتی روسپی‌ها هم موجودات دوست‌داشتنی شناسانده می‌شوند! در «یک اتاق پستی در اندازهی چهار و نیم»^{۱۲} (۱۹۷۴)، شخصیت اصلی در فیلم کوماشیرو جوانی است که در روسپی‌خانه بزرگ شده و فقط به مسائل جنسی می‌اندیشد. در واقع او نوعی از تیپ «نامپا»^{۱۳} - متخلف جوان- را نشان می‌دهد که بنظر دوست‌داشتنی می‌آید.

در نقطه مقابل «نامپا»، «کوها»^{۱۴} - یا لوطی گردن کلفت- قرار دارد و این کج رفتاری و انحراف اجتماعی تا تأثیر فیلم‌های پس از جنگ آمریکائی، باقی می‌ماند. می‌توان آنرا نوعی تظاهرات سرسختانه‌ی شیوه‌های فتودالی نسبت به مسائل جنسی در ژاپن تلقی کرد. «کوها» ی متخلف، مثل «تاته یا کو» و سامورائی، سکس را به عنوان نیاز شیطانی و گناه‌آلود و رد زنان قلمداد می‌کند و ترجیح می‌دهد که صبح و ظهر و شب به این خاطر بجنگد در حالیکه «نامپا» مثل «نیمایمه» اعتقاد دارد که عشق بزرگترین خوشی زندگی است و همیشه در جستجوی آن است. او به «کوها» به چشم یک موجود کوچک و حقیر می‌نگرد و در سیاست‌های خود بسیار آزادفکرتر است. جوانهای کوماشیرو، در واقع نوع ایده‌آل تیپ متخلف «نامپا» شناخته می‌شوند و سمبل فرهنگ آن مردم شهری و فرهنگی هستند که در نقش «نیمایمه» ی نمایش‌های کابوکی و عشاقی که دست به خودکشی می‌زنند، و در نقاشی‌های اروتیک «یوکیو- نه» عصر فتودال ترسیم می‌گردد. این سنت خاص در نقطه‌ی کاملاً مغایر با فرهنگ سامورائی قرار می‌گیرد.

نوع بیان دیگر این سنت را می‌توان در نقش مرد اول اوشیما در «قلمرو احساسات»^{۱۵} (۱۹۷۶) مشاهده کرد، فیلمی که مورد توجه فرانسویها قرار گرفته و براساس ماجراهائی واقعی به سال ۱۹۳۶ ساخته شده است. اوشیما «کیچیزو» را به عنوان مردی می‌شناسد که رضایت می‌دهد برای ارضای زن مورد علاقه‌ی خود «سارا آبه»، کشته شود. در قالب این شخصیت، وی سنت

«نیمایمه» را تکامل می‌بخشد و از این‌طریق فیلم اوشیما بیشتر از نکه افسانه‌ئی ساده در باره‌ی افراط در مسائل عشقی باشد، به صورت ترژدی زیبایی تجسم می‌یابد.

فیلم اوشیما در حقیقت یکی از مهم‌ترین پیشرفت‌های دهه‌ی ۱۹۷۰ محسوب می‌گردد که سبب ظهور تهیه‌کننده‌های مستقلی در این دوره می‌شود. تا سال ۱۹۶۰ بازار در انحصار فقط سه تا شش استودیوی عمده قرار دارد و از این نظر که تولید در چنین وضعیتی محدود انجام می‌پذیرد، بسیار مشکل است که بتوان فیلم‌هائی ساخت تا روسای استودیورا راضی نگه داشت. این موقعیت انحصاری بر اثر کاهش محصولات در دهه‌ی ۱۹۷۰، از بین میرود. بدین گونه ساختن فیلم بطور کلی مشکل‌تر می‌گردد و فیلمسازها ناگزیر از آن می‌شوند تا فیلم‌های خویش را با قبول ریسک، تهیه و پخش کنند. سه کارگردانی که در این مورد به فعالیت ادامه می‌دهند ایامورا، سیجون سوزوکی و کوروساوا هستند.

فیلم ایامورا «انتقام برای ماست»^{۱۶} (۱۹۷۹) در باره‌ی زندگی مرد بی‌پروای زرنگی که به یکسری جنایات وحشیانه دست می‌زند، در واقع آزمایش احساسات درونی و عمیق او به حساب می‌آید. فیلم سوزوکی «زیگنر وایزن»^{۱۷} (۱۹۸۰) با قطعه موسیقی و یولون پابلو دو ساراسته که اثر خویش («جیسی ملودی» - آهنگ کولی) را می‌نوازد آغاز می‌گردد و سپس به کاوش زندگی عجیب و غریب پنج مرد و زن می‌پردازد که به انجامی شبیح‌وار میرسد. کارگردان خود در این باره می‌گوید: «این فیلمی است که در آن آدم‌های زنده در حقیقت مرده‌اند و مرده‌ها در حقیقت زنده‌اند.» فیلم مهم دوره‌ی درام کوروساوا «کاگه موشا»^{۱۸} (۱۹۸۰) نیز داستان مضاعف ژنرال معروفی را بازگویی کند که در سال ۱۵۷۳ در گذشته است.

تم مطروحه در این هر سه شاهکار، تم واحد و یکسان پیش‌کسوتانی است که از شناخت خویشتن در اینکه که هستند، عاجز مانده‌اند و در تفاوت خصوصیات ظاهری و باطنی خود در اینکه کدام به حقیقت نزدیکتر است دچار توهم شده‌اند. در فیلم‌های گذشته‌ی ژاپنی، کارگردانها به تجسم آدم‌هائی می‌پرداختند که در واقع میدانستند که بوده‌اند. بسیاری از آنها هیچگونه تردیدی در مورد سیستم اخلاقی فئودالی نداشته‌اند. به عنوان مثال، وفاداری نسبت به شخص برتر و یا گاه فقط اندکی علیه او شوریدن. تنها آنهائی که علیه فقر و تنگدستی جنگیده‌اند موفق شده‌اند خانه و خانواده‌هائی خوشبخت بنا سازند. آنها همگی میدانسته‌اند که در جستجوی چه و فاقد چه خصوصیات بوده‌اند. این آدم‌ها در اواخر دهه‌ی ۱۹۷۰، جای خورا به شخصیت‌هائی با مشکلات هویت و اصلیت می‌دهند که نمی‌توانند دریابند که در جستجوی چه چیزی هستند. این شخصیت‌ها در واقع عکس‌العمل صادقانه‌ی وضعیتی است که ژاپن عصر جدید با آن روبروست. بخش بزرگتر این سنت - یعنی وفاداری نسبت به شخص برتر - طی شکست در جنگ جهانی

دوم بکلی از بین رفت. هدف یکصد ساله‌ی که جهت رسیدن به غرب مدنظر بود، اینک به نتیجه‌ی مطلوب میرسد لیکن ارزش‌ها و ایده‌آلهائی که از طریق این اهداف پیگیری و دنبال می‌شود، از دست رفته و نامعلوم است. دموکراسی به سبک آمریکائی اعتبار خود را طی جنگ ویتنام و بر اثر افزایش غیرعادی جنایات در دهه‌ی ۱۹۷۰، از دست میدهد. در مورد چپی‌ها، هم اتحاد جماهیر شوروی و هم جمهوری خلق چین، هر دو به صورت بت‌های شکسته‌ی در دهه‌ی ۱۹۶۰ و ۱۹۷۰ درمی‌آیند. کشورهای پیشرفته‌ی اروپای غربی، آن کشورهائی که ژاپن در حقیقت افکار و عقاید جدید، آموزش جدید، و انواع هنرها را از آنجا وارد می‌کند، دیگر نمی‌توانند بیش از این اعمال نفوذ کنند. بطور خلاصه، از زمانی که ژاپنی‌ها در فقدان مدل و نمونه‌های مطلوب‌اند، بایستی خود را از طریق خودشان پیدا و کشف کنند. سینمای حاضر ژاپن اکنون به موقعیتی رسیده که مردم عاقبت خود واقف به این شده‌اند بدرستی که هستند، و ما باید کاملاً مواظب باشیم تا ببینیم آنها در آینده چه چیزی خواهند آفرید.

- 1) Eien no Hito.
- 2) haha Mono.
- 3) Jingi Naki Tatakai.
- 4) Otoko wa Tsurai yo.
- 5) Kazoku.
- 6) Kokyo.
- 7) Kofuku no Kiirōi Hankachi.
- 8) Harukanaru Yama no yobigoe.
- 9) Tekiya.
- 10) Roman.
- 11) Ichijo Sayuri-Nuretayokujo.
- 12) Yojohan Fusuma no Urbari-Shinobi.
- 13) Nampa.
- 14) Koha.
- 15) Ai no Kōriida.
- 16) Fukushu Suru Wa Ware ni Ari.
- 17) Tsuigoineruwaizen.
- 18) Kagemusha.



«تاریخ شمار» سینمای ژاپن

۱۸۹۶

«کینه توسکوپ» ادیسون از راه میرسد.

۱۸۹۷

«سینما توگراف» برادران لومی پرو «ویتاسکوپ» ادیسون عرضه می گردد. فیلم ها در ژاپن به وسیله ی یک گوینده (بنشی) به نمایش درمی آید و این سیستم تا زمانی که فیلم های ناطق جایگزین فیلم های صامت می شود، ادامه می یابد.

۱۸۹۹

نخستین فیلم های ژاپنی نمایش داده می شود. بازیهای هنرپیشه های کابوکی «دنجیرو ایچی کاوا» و «کیکوگورواونو» در «چشم انداز درخت افرا» به روی فیلم ضبط می گردد. این، در واقع قدیمی ترین نسخه ی موجود فیلم ژاپنی است. فیلم چهار سال بعد از تهیه، به نمایش عمومی درآمد.

۱۹۰۰

با شورش بکسورها در چین شمالی، اولین فیلم های خبری ساخته می شود.

۱۹۰۲

فیلم آمریکائی «رابینسون کروزو» عرضه می گردد و به عنوان نخستین فیلم طویل داستانی در ژاپن به نمایش درمی آید.

۱۹۰۳

اولین سالن سینمای ماندنی در توکیو بنا می شود.

۱۹۰۴

فیلم های خبری درباره ی جنگ روس-ژاپن بسیار محبوبیت کسب می کند.

۱۹۰۵

تهیه کننده های ژاپنی طی یک سفر ریسکی در مورد فیلم های گرانقیمت به جنوب شرقی آسیا، کلمه ی «نیپون» (ژاپن) را به معنای «سینما» در تایلند می شناسانند.

۱۹۰۶

اولین فیلم «رنگی» — از طریق رنگ آمیزی روی فیلم ها — به نمایش عامه درمیآید.

۱۹۰۷

نخستین سینمای معروف «اوزاکا» ساخته می شود.

۱۹۰۸

شوزو ماکینو، مشاور «کیوتو کابوکی» به یکسری فیلم های دوره ی درام با بازیگران کابوکی دست میزند. وی تعداد زیادی هنرپیشه های بزرگ در این رشته تربیت می کند.

۱۹۰۹

ماتسونوسوکه اونو، اولین هنرپیشه ی سینمای ژپن، که در بیش از هزار فیلم ظاهر می شود، اولین نقش خود را در اثر شوزوماکینو «تادانو بو گوبان» به عهده می گیرد. «اونو» از کابوکی میآید و تخصص او در ایفای نقش های جنگجویان حماسی است.

۱۹۱۱

فیلم پلیسی فرانسوی «زیگومار، پوست مارماهی» موفقیت فراوانی بدست میآورد. برخی از جوانهای ژپنی تحت تأثیر این فیلم به تقلید از اعمال جنایت آمیز می پردازند و همین مسئله سبب آغاز نوعی سانسور می شود.

۱۹۱۲

اولین استودیوی فیلم، «نیکاتسو» تأسیس می گردد و صنعت سینمای ژپن رسماً شروع به تولید فیلم می کند.

۱۹۱۳

یکسری فیلم های ژپنی بر مبنای «زیگومار، پوست مارماهی» ساخته می شود.

۱۹۱۴

فیلم ژپنی «کاتوشا» براساس رمان «رستاخیز» تولستوی، مورد توجه انبوه کثیر تماشاگران قرار می گیرد. رل شخصیت زن توسط تیپ «اوناگانا» ئی «تجیر و تلچییانا» ایفا می گردد که از آن پس مردها تمام رل زنهارا به عهده می گیرند. تینوسوکه کینوگاسا — کارگردان مشهور — شروع به تربیت «اوناگانا» با یک گروه شیمپا می کند.

۱۹۱۵

فیلم های آکسیون و پرهیجان آمریکائی محبوبیت می یابند.

۱۹۱۶

فیلم تاریخی ایتالیائی «کابیریا» موفقیت بی نظیری بدست میآورد. روشنفکران هنوز فیلم های خارجی را بر ژپنی ترجیح میدهند در حالیکه فیلم های ژپنی مورد علاقه ی مردم عادی است.

۱۹۱۸

«فیلم های بلویرد» آمریکائی یعنی داستانهای احساساتی عشقی در اطراف زندگی دهاتی — مثل فیلم های چارلی چاپلین — مورد توجه تماشاگران ژپنی قرار می گیرد. درام های احساساتی معاصر (شیمپا) نیز

بین عامه محبوبیت می‌یابد. نوریماسا کاریاما با دو فیلم تجربی خود، جنبش تازه‌ئی به وجود می‌آورد. «تابش زندگی» و «ندیمه‌ی اعماق کوهستانها» را خود نوشته، تهیه و کارگردانی می‌کند. یکی از خصوصیات جنبش او، جایگزینی «اوناگاتا» با بازیگران زن است و دیگری تبدیل گوینده «بنشی» یا گذاردن زیرنویس به روی فیلم‌ها. دو فیلم کاریاما فیلمسازهای جوان مشتاق و علاقمندان به سینما را تشویق و دلگرم می‌سازد لیکن فیلم‌ها همچنان بر مدل تقلیدی غربی استوار است.

۱۹۱۹

«تعصب» اثر گریفیث و «زندگی سگی» اثر چپلین، موفقیت زیادی احراز می‌کنند. طی جنگ اول جهانی، واردات فیلم‌های ایتالیائی و سوئدی و دانمارکی افزایش می‌یابد. فیلم‌های آمریکائی همچنان مقام خود را دارد. فیلم ژاپنی هنوز ناپخته است و با تمسخر و بی‌اعتنائی روشنفکران روبرو می‌شود اما جوانانی مثل «اوزو» که عمیقاً تحت تأثیر فیلم‌های آمریکائی قرار دارد، می‌کوشد رهبری جنبش تازه را در اثبات سینمای ژاپن به عهده بگیرد.

۱۹۲۰

فیلم «باشگاه غیرحرفه‌ئی» به دنبال سبک کمدی‌های آمریکائی، از سناریوی جونیشرو تانیزاکی و به کارگردانی توماس کورپها را هنرپیشه‌ی سابق هالیوود، ساخته می‌شود. دومین استودیوی مهم فیلمسازی ژاپن «شوشیکو» شروع به تولید می‌کند. بازیگران زن جای «اوناگاتا» را می‌گیرد و تکنیک‌های جدیدی تحت راهنمایی فیلمبردار هالیوودی «هنری کوتانی» معرفی می‌شود. «نیکاتسو» نیز شروع به استفاده از بازیگران زن می‌کند و «اوناگاتا» برای چند سالی از دنیای فیلم محو می‌گردد.

۱۹۲۱

کارگردان «کاورو اوسانای» شخصیت برجسته‌ی تئاتر که درام جدید اروپائی را شناساند، اولین اثر هنری تجربی «ارواح در جاده» را عرضه می‌دارد. با وجود جنبه‌ی ناپختگی و ساختگی فیلم، دو جوانی که در ساختن آن سهمی به عهده داشتند — مینورو موراتا و یاسوجیرو شیمازو به عنوان کارگردانهای طراز اول در یک زمینه‌ی هنری آغاز به فعالیت می‌کنند.

۱۹۲۳

بازیگران جوان دوره‌ی درام همچون تسوما سابورو باندو به بازی در فیلم رو می‌آورند و محبوبیت زیاد می‌یابند. در مقابل سبک شمشیربازی تحت قاعده‌ی ماتسونوسوکه اونو، «باندو» خشن و سریع است. شخصیت‌های تجسمی توسط باندو، قهرمانان کابوکی نیستند بلکه یاغیان پوچ گرانی به حساب می‌آیند که علیه سنت‌های جامعه طغیان می‌کنند. این قهرمانان جوان تا اوایل دهه‌ی ۱۹۳۰ مورد توجه قرار دارند. سومیکو کوریشیما که نقش اول درام‌های احساسی شوشیکورا ایفا می‌کند نیز به عنوان اولین ستاره خود را تثبیت می‌سازد.

۱۹۲۴

مینو موراتا «همسر سیماکو»، یک داستان غم‌انگیز عشقی در ک دهکده‌ی زراعی را کارگردانی می‌کند.

۱۹۲۵

سانسور به وسیله‌ی وزارت داخلی قانونی می‌شود، با حفظ شأن و مقام خانواده امپراتوری و قدرت و توانائی ارتش، و ممانعت از پخش افکار چپی و حذف صحنه‌های بوسه و دیگر حالات محرکه. در اواخر دهه‌ی ۱۹۲۰ فیلم‌های چپی که محبوبیت یافته‌اند با چنان سانسوری روبرو می‌شوند که به صورت کاملاً نامفهومی درمی‌آیند.

۱۹۲۶

تینوسوکه کینوگاسا، یکی از شاهکارهای خویش «صفحه‌ی دیوانه» را می‌سازد. این فیلم آوان گارد در باره‌ی وهم‌های جنون در یک بیمارستان روانی است. فیلم‌های شمشیربازی (چامبارا) مهم‌ترین نوع فیلم و محبوب‌ترین آن در دوره‌ی درام تا ۱۹۴۵ محسوب می‌گردد. «زنی که ساقها را لمس کرد» کمدی لطیف و عشقی بر مایه‌های فیلم‌های آمریکائی به شمار میرود که به وسیله‌ی هنرپیشه‌ی سابق هالیوود، یوتاکا ساخته شده است.

۱۹۲۷

نوع فیلم جدید به سبک آمریکائی «آبه»، با عرضه‌ی «پنج زن در اطراف او» به محبوبیت شایانی میرسد. هر سه قسمت دوره‌ی درام دایسوکه ایتو «یادداشت سفرهای چوچی» موفقیت خارق‌العاده‌ئی می‌یابد در حالیکه تماشاگران جوان از قهرمان یاغی آن (دنجیرو اوکوچی) و مبارزه‌ی او علیه قدرت‌ها جانبداری می‌کنند.

۱۹۲۸

فیلم‌های موفقیت‌آمیز دوره‌ی درام «ایتو» با همکاری «اوکوچی» در نقش اصلی، ادامه می‌یابد و آندو سری «سازن تانگه» را عرضه می‌دارند که در باره‌ی سامورائی یک چشم و یک اسلحه‌ی پوچ گرانی است. در همین زمان یک تشکیلات چپی بنام «پرو کینو» به وسیله‌ی منتقدینی مثل آکیرا ایواساکی و جنجو سازا آغاز به کار می‌کند و ابتدا از تظاهرات اول ماه مه یک فیلم ۱۶ میلی متری می‌گیرد که با استقبال شگفتی مواجه می‌شود لیکن جماعت تماشاگر از طرف حکومت وقت به دلیل غیرقانونی بودن تشکیلات آنها، متفرق می‌شوند.

۱۹۲۹

در استودیوی شوشیکو تحت نظر شیروکیدو، کارگردانهائی مثل اوزو، شیمازو و گوشو فیلم‌های جدید خویش را در مایه‌ی «واقعیات روزمره» (شومین گکی) به ترسیم غم و شادی زندگی آدمهای عادی می‌پردازند. فیلم چپی میزوگوشی «سمفونی شهر بزرگ» به عنوان یک شاهکار قلمداد می‌شود و پس از سانسور و قطع صحنه‌های حساس آن به نمایش درمی‌آید.

۱۹۳۰

فیلم چپی شیگه یوشی سوزوکی «چی باعث شد که او اینکار را بکند؟» موفقیت بسیار می‌یابد. جنبش چپ اکنون به نقطه‌ی اوج خود رسیده و فیلم‌هائی در این زمینه با فروش خوبی روبرو می‌شوند و به همین لحاظ هم استودیوها با رغبت چنین آثاری می‌سازند.

۱۹۳۱

موزیکال «زن همسایه زن من» با موسیقی جاز، اولین فیلم موفقیت‌آمیز ناطق محسوب می‌شود. با آغاز

فیلم های نظامی مربوط به جنگ در این زمان، دوره ی «پروکینو» و فیلم های چپی رو به زوال می رود.

۱۹۳۲

نخستین عصر طلایی سینمای ژاپن آغاز می گردد. اوزو «من دنیا آمدم ولی...» را بر مبنای چپلوسی خرده بورژوازاها در ایام سختی، می سازد. فیلم های درباره ی زندگی طبقه ی متوسط شهرنشین محبوبیت بدست می آورد.

۱۹۳۳

اوزو شاهکار «توهم زودگذر» را در خصوص زندگی مردم عادی خلق می کند.

۱۹۳۴

شیمازو «همسایه ما، دوشیزه یانی» شاهکار «درام خانوادگی» خود را عرضه می دارد.

۱۹۳۵

سومین استودیوی عمده ی ژاپن «توهو» شروع به فعالیت می کند. یکی از بزرگترین هنرپیشه های کمدی موزیکال آن دوره کینچی انوموتو (انوکن) معرفی می شود.

۱۹۳۶

هیروشی شیمیزو «آقای متشکرم» نخستین فیلم از شاهکارهای شاعرانه ی خود را می سازد. دو فیلم میزوگوشی «مرثیه اوزاکا» و «خواهران گیون» رئالیسم را در سینمای ژاپن تثبیت می کند. مانسا کویتامی «کاکیتا آکانیشی» یک کمدی روشنفکرانه ی فوق العاده ارائه می دهد. سادائو یاماناکا «سوشون کوچیاما» فیلم دوره ی درام سرشار از احساس خود به وجود می آورد. اوزو اثر «نئو-رئالیسم» ژاپنی خویش «تنها پسر» را می سازد. سوتوجی کیمورا «برادر بزرگتر، خواهر کوچکتر» را در مایه های نورنالیستی رابطه ی عشق - نفرت یک خواهر و برادر در یک محیط کارگری، عرضه می کند. تحت نظر اداره ی تبلیغات دولتی، چند مستند شاعرانه و زیبا به وسیله ی کوزو آکوتاگاوا در منچوری ساخته می شود که بهترین آن «جهول ممنوع» به شمار می رود.

۱۹۳۷

با آغاز جنگ چین - ژاپن، دولت به همکاری مستقیم با صنعت سینما می پردازد و از تهیه ی فیلم های کمدی مربوط به جنگ و یا وحشیگریهای واقعی زمان جنگ جلوگیری به عمل می آورد. یاماناکا در این دوره فیلم «انسانیت و بادکنک های کاغذی» را درباره ی یک سامورایی حقیر و تأثرانگیز بیکاره می سازد.

۱۹۳۸

فیلم های جنگی به وفور ساخته می شود. اولین و معروف ترین آن «پنج پیشاهنگ» ساخته ی توموتا کاتاساکا است که در فستیوال و نیز جایزه می گیرد. کاجیرو یاماموتو فیلم نیمه مستند «کلاس انشاء» را در ترسیم زندگی روزمره ی طبقه ی پائین جامعه به وجود می آورد. هیساتورا کوماگائی شاهکار دوره ی درام خویش «طایفه ی آبه» را عرضه می دارد. تاساکا سپس «ریگ کنار جاده» را درباره ی جوان فقیری که علیه بدبختی و فلاکت می جنگد، تهیه می کند.

۱۹۳۹

صنعت سینما تا پایان جنگ در سال ۱۹۴۵، در اختیار حکومت قرار می گیرد. همه ی سناریوها باید

اجازه داشته باشد و همه‌ی کارگردانها و هنرپیشه‌ها باید پروانه‌ی کار بگیرند. میکیوناروسه «تمام فعالیت‌های خانواده» را به وجود می‌آورد. هیروشی شیمیزو «چهار فصل کودکان»، کوزابورو یوشیمورا «جریان گرم» را در خصوص زندگی کودکان و نوجوانان می‌سازند. در «زمین» ساخته‌ی تومو اوچیدا، زندگی زارعین فقیر ترسیم می‌گردد و میزوگوشی براساس ترژدی یکزن در دنیای کابوکی فئودالی «داستان آخرین گل‌های داودی» را کارگردانی می‌کند.

۱۹۴۰

فومیو کامه‌ئی، «سربازان جنگنده» را در تأثیر از جنگ اراکه می‌دهد که به خاطر ایده‌های ضدجنگ آن با مخالفت سانسور روبرو شده، «توهو» فیلم را کنار می‌گذارد و یکسال بعد «کامه‌ئی» دستگیر می‌شود. شیرو تویدا «بهار در جزیره‌ی جذام» را در خصوص خانم دکتری که خویشتن را وقف بیماران جذامی خود می‌کند، به وجود می‌آورد.

۱۹۴۱

با شروع جنگ اقیانوس آرام، همه‌ی فیلم‌های آمریکائی و اروپائی (بجز آلمانی) توقیف می‌شود: کاجیرو یاماموتو براساس زندگی زیبا و شاعرانه‌ی روستائی فیلم «اسب» را می‌سازد که قسمت‌هایی از آنرا معاون او آکیرا کوروساوا کارگردانی می‌کند.

۱۹۴۲

«نبرد دریائی از هاوائی تا مالایا»، بر مبنای سیاست ملی، ساخته‌ی یاماموتو، به قهرمانیهای خلبانانی که به پرتل‌ها بر حمله کرده‌اند، می‌پردازد.

۱۹۴۳

کوروساوا نخستین فیلم خود «سانشیرو سوگاتا» را می‌سازد. هیروشی انیاگاکی یکی از انسانی‌ترین فیلم‌های زمان جنگ را موسوم به «زندگی ماتسوی سرکش» عرضه می‌دارد. نسخه‌ی مجدد این فیلم در سال ۱۹۵۸ جایزه‌ی اول فستیوال ونیز را می‌رباید.

۱۹۴۴

سؤه‌ی تمام فیلم‌ها، مسئله‌ی جنگ است.

۱۹۴۵

شکست. عدم امکانات و وسایل لازم رکودی در صنعت سینما به وجود می‌آورد. سینما در اختیار نیروهای اشغالی قرار می‌گیرد و از ساختن فیلم‌هایی بر تم انتقام و یا عقاید ضدآزادیخواهی ممانعت به عمل می‌آید.

۱۹۴۶

به جهت اینکه صحنه‌های شمشیربازی در فیلم‌ها با سانسور روبرو می‌شود، هنرپیشه‌های بزرگ بجای شمشیر، به روش فیلم‌های گانگستری آمریکائی، هفت‌تیر به خود می‌بندند. صحنه‌های بوسه به وسیله‌ی نیروهای اشغالی، آزاد اعلام می‌شود. «یک ترژدی ژلپنی» ساخته‌ی فومیو کامه‌ئی که به انتقاد از سیستم سلطنتی می‌پردازد، توقیف می‌گردد. تنها چند فیلم قوی و گیرا در استودیوی توهو به وجود می‌آید که از آنجمله فیلم چپی کوروساوا «تأسفی برای جوانان ما نیست» را می‌توان نام برد.

۱۹۴۷

استودیوی «توهو» تحت نظر اتحادیه‌ی کارگران، فیلم کینوگاسا «آکتریس» (بازیگر زن) را می‌سازد.

۱۹۴۸

با کمک ارتش آمریکا، اتحادیه کارگران شکست خورده و رهبران آن از استودیوی توهو بیرون رانده می‌شوند. انگیزه‌ی آمریکا اینست که اتحادیه‌ی توهو در واقع پایگاه قوی حزب کمونیست ژاپن محسوب می‌گردد. با آغاز جنگ سرد، بزودی آشکار می‌شود که قصد آمریکا از بین بردن جنبش چپی هاست. طی این سال، واقعیت‌های پس از جنگ ژاپن در این فیلم‌ها تجسم می‌یابد: «فرشته‌ی مست» اثر کوروساوا، «زنان شب» اثر میزوگوشی، «کودکان کندوی عمل» اثر شیمیزو و «مرغی در باد» اثر اوزو. در همین سال، انیاگاکای فیلم «کودکان دست در دست» را براساس آموزش بچه‌های عقب‌افتاده کارگردانی می‌کند.

۱۹۴۹

اوزو فیلم «بهار آخر» را می‌سازد که شاهکاری از زندگی آرامش بخش یک خانواده‌ی طبقه‌ی متوسط است و این احساس را به تماشاچی می‌دهد که برای اولین بار عاقبت الامر صلح و آرامش به ژاپن میرسد.

۱۹۵۰

تاداشی ایمائی نخستین فیلم موفقیت‌آمیز ضدجنگ «تا روزی که دوباره همدیگر را ملاقات کنیم» را کارگردانی می‌کند. ملودرام‌های برمبنای عشق مادرانه (هاهامونو) محبوبیت می‌یابد. کوروساوا «راشومون» را براساس تکنیکی آوان گارد و تمی روانی — جنسی می‌سازد. جنگ کره آغاز می‌گردد و دستور داده می‌شود تمامی عوامل کمونیستی و هواداران آنها از استودیوها اخراج گردند. فیلمسازهایی چون کامه‌ئی، ایمائی، گوشو و ساتسو و یاماموتو طی این تصفیه عناصر سرخ مشاغل خود را از دست می‌دهند.

۱۹۵۱

فیلمسازهای اخراجی از توهو و طردشده‌ی استودیوهای مستقل توسط تصفیه‌ی عناصر سرخ، مجدداً به ساختن فیلم ادامه می‌دهند. اولین آنها ایمائی است که «و هنوز ما زنده‌ایم» را تحت تأثیر «دزدان دوچرخه» ی دسیکا، عرضه می‌دارد. فیلم «راشومون» جایزه‌ی برزگ فستیوال ونیز را می‌برد و برای اولین بار سینمای ژاپن به جهانیان شناسانده می‌شود. میکیناروسه «ضیافت» شاهکار خویش را برپایه‌ی زندگی خانوادگی یک دفتردار و همسرش، ارائه می‌دهد. نخستین فیلم رنگی ژاپنی (با فیلم فوجی) توسط کیسوک کینوشیتا بنام «کارمن به خانه می‌آید» به بازار عرضه می‌گردد.

۱۹۵۲

دومین عصر طلایی سینمای ژاپن با عرضه‌ی شاهکارهایی چون «زندگی اوهارو» اثر میزوگوشی، «زیستن» اثر کوروساوا و «مادر» اثر ناروسه آغاز می‌گردد. دوره‌ی اشغال به سر میرسد و بار دیگر سوره‌های انتقام و شمشیربازی به سینما راه می‌یابد که بهترین آنها سریال ماساهیرو ماکینو «جیروشو: رکورد سه ایالت» در ۹ قسمت از ۱۹۵۲ تا ۱۹۵۴ محسوب می‌شود. فیلم معروف دیگر این سال نیز «بچه‌های بمب اتم» اثر کانه توشیندو است.

۱۹۵۳

ایمائی به استودیوهای عمده دعوت می‌شود تا فیلم ضدجنگ خود را در باره‌ی دختران دانشجویی که در

جنگ اوکیناوا جان خود را از دست می‌دهند تحت عنوان «برج زنبق‌ها» بسازد. این فیلم موفقیت بزرگی بدست می‌آورد. «اوگتسو» ی میزوگوشی و «داستان توکیو» ی اوزو ساخته می‌شوند. ملودرام عاشقانه‌ی «چه نام داری؟» رکورد تازه‌ی در فروش کسب می‌کند. یوشیمورا در «قبل از سپیده‌دم» دوره‌ی می‌جی را از نقطه‌دید مردم عادی مورد بررسی قرار می‌دهد.

۱۹۵۴

کینوشیتا با «باغ زنان» مبارزه علیه دوره‌ی فئودالی را نشان می‌دهد و سپس با «بیست و چهار چشم» یک اثر احساساتی گیرا به وجود می‌آورد. کوروساوا یکی از بزرگترین فیلم‌های دوره‌ی درام «هفت سامورائی» را می‌سازد. یوشیمورا شاهکار «تنگه آشیزوری» و ناروسه «آخرین گل‌های داودی» را عرضه می‌دارند. میزوگوشی «سانشو، نگهبان در» در خصوص یک افسانه‌ی قرون وسطانی ژاپنی، کارگردانی می‌کند. هیولای «گودزیلا» موفقیت شایانی بین عامه بدست می‌آورد و به صورت سریال درمی‌آورد.

۱۹۵۵

دو شاهکار درباره‌ی عشق استوار و پابرجای یک‌زن به مردی بی‌ارزش — «ابره‌ای متغیر» اثر ناروسه و «روابط زن و شوهری» اثر تویدا — از طرف منتقدین مورد انتقاد قرار می‌گیرد و فیلم‌هائی «قهقرائی» خوانده می‌شود. «نیزه خونین در کوهستان فوجی» تومو اوچیدا یک اثر شاعرانه، طنزآلود و سرشار از احساس خشونت تلقی می‌گردد. کینوشیتا قصه‌ی دلتنگ و ارعشی «توشیه گل‌های داودی وحشی بودی» را کارگردانی می‌کند در «رکورد زنده ماندن» کوروساوا به امکان جنگ اتمی نظر می‌افکند. گوش «رشد یافته‌ها» را در باره‌ی ژاپن می‌جی می‌سازد.

۱۹۵۶

کن ایچی کاوا فیلم ضدجنگ خود را همراه با تمی مذهبی بنام «چنگ برمه» عرضه می‌دارد. فیلم «تاریکی در ظهیر» ایمائی به صورت یک سند اجتماعی درمی‌آید. در این سال، آثار ملودرام عاشقانه جای خود را به سری فیلم‌هائی درباره‌ی جوانان یاغی تحت عنوان «قبیله‌ی آفتاب» می‌دهد.

۱۹۵۷

فیلم‌های دوره‌ی درام استودیوی «توئیی» به شهرت میرسد. کوروساوا «تخت خون» را برپایه‌ی «مکبث» می‌سازد. میوجی ایکی «برادران ناتنی» را درباره‌ی طبیعت فئودالی پیش از جنگ کارگردانی می‌کند. فیلم یوزو کاواشیما «افسانه‌ی خورشید در آخرین روزهای قلمرو قدرت» عمق تازه‌ی به جنبه‌های طنز و مطایبه‌ی سنتی می‌بخشد.

۱۹۵۸

یاسوزوما سومورا کمدی هنری «غول‌ها و اسباب‌بازیها» را در مورد تاجران ژاپنی می‌سازد. یوجیرو ایچی هارا در قالب تپی مثل «جیمزدین» بین جوانهای یاغی محبوبیت می‌یابد. بازار فیلم در ژاپن در انحصار شش استودیوی عمده — توهو، شوشیکو، دائی، شین توهو، نیکاتسو و توئیی درمی‌آید که هر کدام سالیانه صد فیلم به بازار عرضه می‌دارند.

۱۹۵۹

قسمت اول و دوم فیلم ماساکی کوبایاشی «قیودات بشری» ترژدی منچوری در اواخر جنگ جهانی

دوم، پخش می‌گردد. وقتی قسمت ششم آن در سال ۱۹۶۱ خاتمه می‌پذیرد، این فیلم به عنوان طولی‌ترین اثر سینمایی ژاپن به مدت نه ساعت شناخته می‌شود. نوبونا کاگاوا «داستان شیخ بوتوسایا در توکایدو» را براساس یک اثر پرهیجان کلاسیک می‌سازد. کن ایچی کاوا «آتش در دشت» را درباره‌ی مقاومت سربازان ژاپنی در فیلیپین به وجود می‌آورد. ساتسو یاماموتو «آهنگ ارابه» را راجع به زنی که در یک مزرعه‌ی فتودالی زندگی می‌کند، ارائه می‌دهد.

۱۹۶۰

ناگیسا اوشیما تصویری از طغیان جوانان را علیه‌ی جامعه‌ی خود در «داستان بیرحم جوانی» ترسیم می‌سازد و سپس جنبش دانشجویان چپی را در «شب و مه در ژاپن» تجسم می‌بخشد. کارگردانهای جوانی که در شوشیکو آغاز به فعالیت کرده‌اند به عنوان «موج نوی شوشیکو» اشتهار می‌یابند. کینوشیتا «رودخانه فیوفوکی» شاهکار بر مبنای جنگهای قرون وسطی ارائه می‌دهد. کن ایچی کاوا اثر دلننگ وارخویش «برادر آن زن» را به وجود می‌آورد و کانه توشیندو «جزیره» را بدون دیالوگ و با بودجه‌ی اندک و اکپیی ده نفره کارگردانی می‌کند. این فیلم در فستیوال مسکو جایزه اول را می‌گیرد و مدلی برای فیلم‌های کم‌خرج مستقل تلقی می‌شود.

۱۹۶۱

در «خوکها و ناوگان جنگی» شوهی ایامورا با دیدی طنزآلود به زندگی سخت ژاپنی‌ها در یک بندر نیروی دریائی آمریکا، می‌پردازد. در «پسران بد» سوسوموهانی از متخلفین واقعی به جای هنرپیشه‌ها در فیلم استفاده می‌کند. کوروساوا «یوجیمو» را برپایه‌ی حاشیه‌ی کارهای نمایشی دوره درام می‌سازد.

۱۹۶۲

«گروه سوء قصد کنندگان» اثر ساتسو یاماموتو، «خیابان گنبد» اثر کیرو و اورایاما، «بهاران گرم آکیزو» اثر یوشی شینگه یوشیدا، و «هاراکیری» اثر ماساکی کوبایاشی از فیلم‌های مهم این دوره است. شینتارو کاتسو هنرپیشه‌ی که در دهه‌ی ۳۰-۱۹۲۰ با بازی در سریال «سازن تانگه» محبوبیت یافته بود، در فیلم «داستان زاتوچی» نقش یک شمشیرباز نابینا را بازی می‌کند و چنان مورد استقبال قرار می‌گیرد که طی دهسال، هر سال در دو تا سه فیلم از این نوع داستان ظاهر می‌شود.

۱۹۶۳

مد فیلم‌های جدید «یاکوزا» آغاز می‌گردد. فیلم‌های پر از صحنه‌های شمشیربازی از طریق این شخصیت‌های یاکوزائی (یاغیان) از دهه‌ی ۱۹۲۰ به محبوبیت میرسد که بعداً به صورت «یاکوزا» ی جدید در زمینه‌ی معاصر با رنگ و خشونت بیشتر و اعمال کابوکی وار مجدداً مورد توجه واقع می‌شود. محبوبیت این سری فیلم‌های یاکوزائی دهسال است و پس از آن بکلی از پرده‌ی سینماها محو می‌گردد. آغاز آن با سریال «یک زندگی باشکوه» به وسیله‌ی تلویزیون است. در این سال، ایامورا نیز فیلم «زن عنکبوت» را بر مبنای مطالعه عمیقی در زندگی یک روسپی می‌سازد.

۱۹۶۴

در این سال، ایامورا «قصد جنایت»، ماساکی کوبایاشی «کودان»، هیروشی نشی گاوارا «زنی در شن»، اوچیدا «در مضيقه‌ی گرسنگی»، ایچی کودو «غوغای بزرگ» و ماساهیرو شینودا «سوء قصد» را به

وجود می‌آورند. توجه تماشاگران سینما همچنان معطوف به مسابقه‌های تلویزیونی است.

۱۹۶۵

ایچی کاوا «المپیک توکیو» و کوروساوا «ریش قرمز» را عرضه می‌کنند.

۱۹۶۶

در این دوره، سکس نقش عمده‌ئی در فیلم‌ها می‌یابد: ایمامورا «برهنه‌سازان: مقدمه‌ئی بر انسان‌شناسی»، اوشیما «خشونت در ظاهر»، ماسومورا «فرشته سرخ» و سیجون سوزوکی «مرثیه خشونت» بر این زمینه می‌سازند.

۱۹۶۷

اوشیما فیلم «نوشته‌ئی بر آواز زشت ژاپنی» را برپایه‌ی روابط عشقی می‌سازد و ایمامورا مستند «مردی که نلپدید می‌شود» را درباره‌ی زندگی خصوصی زنی که از طریق دوربین مخفی مرور می‌شود، ارائه می‌دهد. در همین زمان، کوچی واکاماتسو «زنان متجاوز در لباس مهلب» را که یک اثر سادو-مازوخیستی «پینک» محسوب می‌گردد، کارگردانی می‌کند.

۱۹۶۸

کوساکا یاماشیتا بهترین فیلم «یاکوزا»ئی جدید را بنام «عالیترین رئیس قمارباز» را می‌سازد. با اثر آوان گارد اوشیما «مرگ با طناب دار»، کارگاه هنر ژاپن دست به ساختن تعدادی فیلم‌های کم‌خرج می‌زند که هنوز هم فعالیت‌های خود را در همین زمینه ادامه می‌دهد. ایمامورا «امیال ژرف خدایان» را به وجود می‌آورد و یک ترژیکمدی (کمدی تلخ) مرسوم به «گلوه‌ی انسانی» توسط کیهلچی اوکاموتو موفقیت می‌یابد. شینسو که اوگاوا با مستند «تابستان در سانریزوکا» درباره‌ی دهقانانهائی که می‌خواهند از ساختن فرودگاهی در زمین‌های مزروعی خود جلوگیری کنند، توجه را جلب می‌سازد.

۱۹۶۹

در دهه‌ی ۱۹۶۰، جنبش جوانان تغییرات عمده‌ئی در جهان پدید می‌آورد و اوشیما با «خاطرات یک دزد شینجوکو» بر زمینه‌ی همین تغییرات، جوانهای توکیو را ترسیم می‌کند. در «خودکشی مضاعف» ماساهیرو شینودا کابوکی را با نوعی درام آوان گارد درهم می‌آمیزد. یوجیرو یامادا کمدی «مرد بودن چه سخت است» را می‌سازد.

۱۹۷۰

یوشی شینگه یوشیدا «اروس به اضافه قتل عام» را که شاهکاری آوان گارد درباره‌ی عشق و انقلاب میان آنارشئیست‌های دهه ۱۹۲۰ است، عرضه می‌دارد. ایمامورا مستند طویل «تاریخ پس از جنگ ژاپن» را راجع به یک بندر نیروی دریائی آمریکا خلق می‌سازد. اوشیما تفرقه‌ی بین فکر و واقعیت را در «مردی که اراده‌ی خود را روی فیلم از دست داد» ترسیم می‌کند.

۱۹۷۱

نوری‌اکی تسوجیموتو مستند «میناماتا: قربانیان دنیای خویش» را در خصوص ماهیگیران دریای مسموم به وجود می‌آورد. شوجی ترایاما «کتابهای خود را دور بریزید و به خیابانها بیایید» یک کمدی شیرین آوان گارد را عرضه می‌دارد. در فیلم «تشریفات»، اوشیما به تاریخ پس از جنگ ژاپن نظر می‌افکند. استودیوی نیکاتسو جهت جلوگیری از ورشکستگی، به فیلم‌های سکسی کم‌خرج «رومان» پناه می‌برد.

۱۹۷۲

تاتسومی کوماشیرو «سایوری ایچی جو- هوس نمناک» را درباره‌ی زندگی یک رقاصه‌ی استریپ تیز می‌سازد و سپس به یکسری فیلم‌های عشقی مملو از زندگی و آزادی رو می‌آورد.

۱۹۷۳

محبوبیت فیلم‌های جدید «یاکوزا» خاتمه می‌پذیرد و آثار گانگستری پر از خشونت و نزاع جایگزین آن می‌شود. تنها در این میان سری فیلم «نبردهای بدون شرف و انسانیت» اثر کینجی فوکاساکو با فروش خوبی رو برو می‌شود.

۱۹۷۴

کوماشیرو «اتاق پستی به اندازه‌ی چهار و نیم» اثر عشقی پراحساس و پوچ گرای خود را ارائه می‌دهد.

۱۹۷۵

فوکاساکو «گورستان شرف و انسانیت» که یک شاهکار خشونت در نوع خود محسوب می‌گردد را کارگردانی می‌کند. ساتسو یاماموتو برپایه‌ی مسائل سیاسی ژپن «کسوف ناقص» را عرضه می‌دارد.

۱۹۷۶

اوشیما «قلمرو احساسات» را که شاهکاری در مورد مسائل عاطفی است می‌سازد. این فیلم در پاریس چلپ می‌شود و نسخه‌ئی از آن که در ژپن به نمایش درمی‌آید به وسیله‌ی سانسور تکه‌پاره می‌شود. کازوهیکو هاسه‌گاوا فیلم «قاتل جوان» را به وجود می‌آورد که درامی است درباره‌ی مرد جوانی که والدین خویش را به قتل می‌رساند.

۱۹۷۷

«دستمالهای زرد خوشبختی» اثر یوجی یامادا موفقیت غیرمنتظره‌ئی می‌یابد. بازیگر زن، شاشیکو هیداری فیلم «در امتداد جاده‌ی طویل» را که فیلمی گیرا در خصوص زندگی کارگران راه آهن است، کارگردانی می‌کند. کانه شیندو «سفرهای تنهایی چیکوزان» را بر مبنای زندگی یک موزیسین نابینای سرگردان می‌سازد.

۱۹۷۸

یاسوزو ماسومورا «خودکشی دو باره درسونه زاکی» را براساس یک نمایشنامه‌ی کابوکی از غرایزی که به مرگ می‌انجامد، عرضه می‌دارد.

۱۹۷۹

ایمامورا فیلم نیمه‌مستند خویش «انتقام برای ماست» را درباره‌ی مردی که به چند قتل مبادرت می‌ورزد، ارائه می‌دهد.

۱۹۸۰

کوروساوا مرثیه‌ی حماسی خود را بر مبنای نبردهای عظیم قرون وسطائی بنام «کاگه موشا» می‌سازد. سوزوکی «زیگنر وایزن» داستان شبح‌وار خویش را کارگردانی می‌کند.

۱۹۸۱

کوهنسی اوگوری «رودخانه گل آلود» را درباره‌ی طفولیت و رفاقت و بیداری نابهنگام آنها در برابر

واقعیات بلوغ، خلق می‌سازد. یوشیتارو نگیشی «رعد دوردست» را براساس مقاومت شجاعانه‌ی یک دهقان جوان علیه‌رغم زوال کشاورزی درمقابل ژاپن صنعتی، ترسیم می‌کند. این، هردو کارگردان جوان ازطرف منتقدین مورد تحسین قرار می‌گیرند و همچنین سوزوکی به خاطر فیلم «کاگه روزا» داستان نوو زیبای شب‌وار و خیال‌انگیز خویش مورد توجه واقع می‌شود.



منتشر کرده است:

کار و زندگی (مجموعه عکس)

چگونه فیلمنامه بنویسیم	سید فیلد	مسمود مدنی	۴۰۰ ریال
چگونه فیلم داستانی بسازیم	آرتور. ال. گسکیل		
	دیوید. ا. انگلندر	مسمود مدنی	۳۰۰ ریال
سینمای مستند رومن کارمن	کنستانتین اسلاوین	احمدضابطی جهرمی	۱۲۵ ریال
سینمای الجزایر	هلاسمان، گئی هنه بل، علی موکی	احمدضابطی جهرمی	۱۸۵ ریال
فیلمنامه مادر	و.ا. پودوفکین، ن.آ. زارخی.	احمدضابطی جهرمی	۲۰۰ ریال
منتخب طرح ها و طراحی ها	اس.ام. ایزنشتین	امین کوشیار	
		احمدضابطی جهرمی	۴۵۰ ریال
سینمای نوین مجارستان	احمدضابطی جهرمی		۲۵۰ ریال
تاریخ سری سلطان در آبسکون	بهرام بیضایی		۲۰۰ ریال
سینمای رو یا پرداز ایران	محمد تهامی نژاد		
سینمای ژاپن	ناداوشاتو	پرویز نوری	
تئوری های اساسی فیلم	دادلی اندرو	مسمود مدنی	



سینہ ۱۰